

## GETUIGENISSEN VAN CIVIELE ZAKEN 1571 – 1579

Nr. 1	FOLIO: 1	DATUM: 2 januari 1571
-------	----------	-----------------------

Thys Thyszen gedaagd door Berent Claesz getuigt dat bij het varen van Kampen naar Deventer een van de vaten, n.l. een vat bier, lek geworden is; de dochter van Dirck van Arnhem heeft in Deventer het vat door een kuiper dicht laten maken in aanwezigheid van getuige. Berent, die de halve last bier van Kampen naar Deventer zou brengen voor Dirck van Arnhem, had daar geen enkele schuld aan. Hij zou per vat een vrachtprijs van 3 stuiver Brabants ontvangen en een vaatje bier. Berent sprak Dirck van Arnhem aan in Deventer voor zijn verdiende loon, dat door Berent wel gekort werd vanwege zijn verteringen met een daalder. Dit alles in aanwezigheid van getuige die erbij was toen het bier werd overgedragen.

Gerrith Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt dat van de vaten met goederen die hij naar Deventer moest varen, één vat lek was geworden buiten zijn schuld; hij heeft ook gezien dat het vat in Deventer bijna leeg was gelopen. Daarna ging hij weg uit Deventer en weet verder niets over deze zaak.

Nr. 2	FOLIO: 1	DATUM: 2 januari 1571
-------	----------	-----------------------

Dirck Mussche, bakker en mr Claes ten Oever, gedaagd door Johan Tymmerman, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij op een dag gehaald werden, welke dag weten zij niet meer, om bij Gysbert van Bronckhorst te komen. Zij ontmoetten daar Gysbert met zijn knechten en Johan de eiser en Gysbert zei hen, zijn burens, dat er een kwalijk feit was geconstateerd 's nachts in zijn huis; Dirck antwoordde dat zij daar niets van af wisten. Gysbert zei tegen zijn knechten dat zij met zijn negenen en Johan als tiende beweerden dat een van hen meer wist. Dit werd door hen beaamd.

Daarna vroeg Gysbert van Bronckhorst weer of ze wisten wie de schuldige was en zei dat hij de andere negen zou vrijwaren. Hij wist niet wie het was maar wilde het buiten de rechtbank houden en wilde ook zijn spullen terug hebben.

Toen Gysbert wegging eiste Dirck Johan Tymmerman bij zich en zei dat als hij de spullen had, hij ze aan hem moest geven, maar Johan beweerde er geen enkele schuld aan te hebben en de knechten van Gysbert wilden toen een onderpand van Johan om naar zijn huis te gaan. Getuigen wisten niet waarvoor dat was en hebben er ook niet over gehoord dat het was om de sloten van Johan te openen. Mr Claes ten Oever getuigt nog dat de knechten onderling zeiden dat wie verf aan zijn kleren had, de schuldige was. Omdat Johan wat vlekken op zijn rok had, zei hij dat het kwam omdat zijn vinger had gebloed.

Nr. 3	FOLIO: 2	DATUM: 2 januari 1571
-------	----------	-----------------------

Reynar Henricksz, gedaagd door Reynar Berentzen, getuigt dat hij in de plaats van Reynar, toen deze uit het wachthuis weg was gegaan, de gehele nacht zijn wacht had waargenomen en zijn ronde gelopen.

Nr. 4	FOLIO: 2	DATUM: 12 januari 1571
-------	----------	------------------------

Gerrith van der Lippe, oud 70 jaar en Joirgen Jansz, oud 60 jaar, gedaagd door Anna en Joest Thoenisz, getuigen dat zij hier in Kampen het echtpaar Thoenis Joesz en Alyt Leyffertsz gekend hebben; zij kregen tijdens hun huwelijk o.a. de kinderen Anna en Joest Thoenisz.

Nr. 5	FOLIO: 2v	DATUM: 13 januari 1571
-------	-----------	------------------------

Henrick Vranckzen, gedaagd door Aeltgen Claes Camps, getuigt dat hij laatst gehoord heeft dat Aeltgen en Anna Jansz woorden met elkaar hadden en dat Anna twee vuurpotten in haar hand had. Er werd gezegd dat Anna moest wijken, maar zij was dat niet van plan. Aeltgen was vanwege het gooien van Anna gewond aan haar hoofd en getuige heeft het bloeden gestelpt. Na acht dagen, heeft hij nog een scherf van een vuurpot uit Aeltgens hoofd gehaald.

Claes[v] Meynartszen, gedaagd zoals boven, meldt dat zij gehoord heeft dat Aeltgen Claes Camps buiten de Vispoort tegen Anna zei: "Hoer, je moet voor ons wijken", waarop Anna antwoordde dat hoeren en dieven moesten wijken, maar dat zij dat niet van plan was. Anna had twee vuurpotten in de hand en één was er al naar Aeltgen geworpen en ook Anna bloedde al. Getuige zei toen tegen Anna dat ze weg moest gaan en hen niet voor de voeten moest lopen, ze hadden al genoeg te doen. Anna Jansz zou de tweede vuurpot naar Aeltgen geworpen hebben als getuige haar niet had tegengehouden.

Thoenis[v] Thoenisz, gedaagd zoals boven, meldt dat zij Anna Jansz uit de Vispoort heeft zien komen en dat zij gehoord heeft dat Aeltgen haar zei dat ze weg moest gaan en dat Anna dat niet wilde doen, alleen hoeren en dieven wijken. Getuige zag dat Anna een vuurpot naar het hoofd van Aeltken gooide en dat zij erg bloedde; maar of Anna al eerder door Aeltgen verwond was, dat weet zij niet.

Nr. 6	FOLIO:	3	DATUM:	15 januari 1571
-------	--------	---	--------	-----------------

Dirck Mussche en mr Claes ten Oever, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat eiser hen op een dag, zij weten niet meer welke, liet halen in zijn huis aan de tafel waar wel negen knechten zaten met Johan Tymmerman en dat hen verteld werd dat in de afgelopen nacht in huis iets ergs was gebeurd. De tien aanwezigen beschuldigden elkaar en waren van mening dat één van hen het gedaan had, want het kon geen vreemde zijn geweest. Eiser zocht dus de schuldige. Gysbert zei dat hij tegen zijn mensen gezegd had dat hij zich overal buiten hield en vroeg hen of ze het daarmee eens waren. Hij beschuldigde niemand maar als zij wisten wie het was, dan kon hij negen mensen vrijwaren.

Verder werd er gezegd dat de rode Engelse broek van een van de knechten van Gysbert 's morgens gevonden was op de plaats van Jan van Wieringen, waar het andere huis van Gysbert is; een van Gysberts knechten, welke weet getuige niet, zei dat hij de timmerman alleen op een zolder had gezien bij zijn bed en dat de schuldige de verf van de tralies op zijn kleren moest hebben. Hierop reageerde Johan Tymmerman, getuigen hebben het niet zelf gehoord, en zei dat als het op zijn kleding zat, hij de man was en hij wilde zijn rode hemdrok laten zien die hij nog aan had, want zijn overrok waar de verf op zat, had hij terzijde gelegd.

Toen dit verteld was, werd de overrok van Jan door de knechten gehaald en in hun aanwezigheid over een tafel uitgespreid. Dirck, die dronken was, zei dat hij niets had gezien en mr Claes nam het roksken in de hand en zei dat er wel iets roodachtigs op zat, maar hij wist niet of het verf was. Een van de knechten van Gysbert, zijn naam weet getuige niet, beschuldigde Johan Tymmerman van de diefstal. Volgens de knecht had Johan tegen hem gezegd dat hij mee moest helpen, maar dat vond hij niet nodig. Getuige heeft niet gehoord dat Johan antwoordde. Gysbert vond het niet nodig dat Johan een officiële verklaring deed, maar deze legde een "houten" eed af. Mr Claes ten Oever vertelde dat zijn vrouw 's nachts tussen 12 en 1 uur een ongewoon licht had gezien op zijn plaatsje. Het is ook waar dat Gysbert Johan smeekte de spullen terug te geven, als het uit nood was zou hij hem wel 2 pond groot geven. Zij beloofden hierover te zwijgen. Toen Gysbert zag dat het niet lukte, verliet hij de kamer en liet de anderen zitten. Toen Gysbert weg was, wilden de knechten van Gysbert in aanwezigheid van getuigen naar het huis van Johan gaan, waar Johan Tymmerman goedwillend was en hen daarvoor zijn mes als bewijs gaf. Iedereen bleef praten aan de tafel totdat Gysbert weer terug was en hen zei dat het nu maar afgelopen moest zijn.

Daarna ging iedereen weg.

Nr. 7	FOLIO: 4	DATUM: 20 januari 1571
-------	----------	------------------------

Mense Pijll, Berent Gerritzen, Johan Henrickzen en Wessell Zweertzen, gedaagd door Geert Nijber, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat wijlen Roloff Kasse bij Geert Nijber woonde en in de kost was; Berent Gerritzen meldt verder dat hij wel eens bij Geert Nijber gegeten heeft en dat Geert wijlen Roloff behandelde als zijn eigen kind.

Nr. 8	FOLIO: 4	DATUM: 22 januari 1571
-------	----------	------------------------

Anthonijs Stijp, oud ongeveer 55 jaar, gedaagd door Henrick Oedze, de zoon van wijlen Oedze Vrese, getuigt als gezworen gemeensman dat hij drie of vier jaar geleden met wijlen Henrick Dorre, Winolt ter Stege uit Deventer en Gerrijt van Langenburch, burger uit Keulen, bij Gerrijt thuis in Keulen is geweest, waar hij gezien en gehoord heeft dat wijlen Mr Arent van Tricht in Keulen, Oedze Vrese, de vader van Henrick Oedze, de eiser, terzijde nam op de plaats waar getuige met de anderen zat en tegen hem zei dat hij mee moest gaan naar buiten en dat hij hem iets wilde vragen. Ze verlieten beiden de gelagkamer en toen ze weer terugkwamen, zei mr Arent tegen getuige en de anderen dat hij bekende dat Oedze Vrese zijn zoon was en voortaan Oedze van Tricht genoemd zou worden. Tegen Oedze zei hij dat hij zijn zoon was en met hem mee naar huis moest gaan; hij zou de herberg betalen en gaf de herbergierster een geldstuk van een daalder.

Nr. 9	FOLIO: 4v	DATUM: 26 januari 1571
-------	-----------	------------------------

Claes Krynsz en Jacob Ariaensz, gedaagd door Joachim Jacobszen, getuigen dat zij Jacob Jansz en Fye Pouwel, echtelieden, goed gekend hebben en dat zij tijdens hun huwelijk o.a. een kind kregen, n.l. Joachim Jacobszen. Fye Pouwel, de moeder van eiser, is een echte dochter van Pouwel Backer, die een volle broer was van de vader van Joest Backer.

Nr. 10	FOLIO: 5	DATUM: 23 januari 1571
--------	----------	------------------------

Alyt Wijlems, gedaagd door Geert Potgieter, getuigt dat zij 's avonds op St. Andries tussen 7 en 8 uur met de lantaarn haar oom Thoenis Potgieter met zijn zoon Geert uit het Gildehuis gehaald heeft en verder waren erbij de gebroeders Henrick en Willem Jansz met hun dienstmaagd die ook een lantaarn had. Toen ze bij het convent op het Boven Kerkhof kwamen kwam Jan Ariaenszen uit Deventer achter hen aan en sloeg Thoenis Potgieter met een stok en vroeg wat hij op zijn zusters zoon had aan te merken. (onderweg had Thoenis over hem gesproken met Henrick en Willem, omdat Johan zich bij het gilde had misdragen). Thoenis zei toen dat hij bleef bij wat hij gezegd had en Geert zei tegen Jan dat hij zijn vader met rust moest laten, waarna Jan ook de zoon sloeg. Toen kwam Roloff Somerdijker uit de schuur bij Geert Thoenisz met een opsteker in de hand en zei dat hij nu zou sterven. Geert ging zijn huis in via de achterkant en toen getuige haar vrouw vertelde wat er was gebeurd, beval deze dat getuige naar haar oom moest gaan. Geert kwam toen ook naar buiten om naar zijn vader te gaan en zijn rok te halen die hij daar had laten liggen. Intussen kwamen Johan en Roloff aanlopen, de ene had een stok en de andere een mes of opsteker en zij vielen Geert Thoenisz aan; deze moest zich teweer stellen en als getuige de deur niet had open gedaan en Geert naar binnen had geroepen, dan hadden ze het niet overleefd.

Nr. 11	FOLIO: 5v	DATUM: 23 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Geertgen Dircksz, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigt dat zij 's avonds op het St. Nicolaas kerkhof ene Roloff tegenkwam, toen het Potgietersgilde zijn drankavond had. Roloff stak met een mes door haar lantaarn en zei: "Alyt, je moet mij uit de weg gaan". Zij antwoordde dat ze zo niet heette en haar kaars ging toen uit.

Nr. 12	FOLIO: 5v	DATUM: 23 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Willem Jansz, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigt dat hij 's avonds op St. Andries dag tussen 7 en 8 uur met Geert en diens vader, Thoenis Potgieter en twee dienstmaagden met lantaarns, n.l. Geertgen, dienstmaagd van eiser en Alyt, dienstmaagd van Thoenis Potgieter, komende uit het gildehuis, naar huis gingen. Toen ze over het rooster bij het convent op het St. Nicolaas kerkhof kwamen, verscheen achter hen Johan Ariaensz met een stok in zijn hand en zei tegen Thoenis: "Oom, wat zeg je van je zusters zoon?" en sloeg naar getuige en de anderen. Jan zei tegen zijn oom Thoenis dat hij te oud was om geslagen te worden en sloeg keer op keer naar Geert Thoenisz, maar raakte niemand. Geert zei tegen zijn neef dat hij zijn vader niet moest slaan omdat hij hem niet kon ontlopen. Geert ging naar huis en getuige bleef bij Jan Ariaensz en was van plan om hem mee naar huis te nemen. Komende bij de preekstoel, kwam hij Roloff tegen die zei dat hij gewond was, daarom tastte hij in de broekzak en voelde het gat, maar de huis was niet kapot. Zij kwamen bij het rooster van de Venestraat waar Jan en Roloff hem verlieten en hij nam zijn sleutel en maakte de deur open; hij hoorde toen gekrijs voor de deur van de vader van Geert Thoenisz, maar hij heeft niet gezien dat er iemand gewond was.

Nr. 13	FOLIO: 6	DATUM: 23 januari 1571
--------	----------	------------------------

Marten Jansz, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigt dat hij op St. Andriesdag 's avonds zat te drinken in de loods op het St. Nicolaas kerkhof met de gewone gildeknechten van St. Loy. Er kwam toen een gildeknecht bij, Jan Ariaensz, en daarna hoorden zij een groot lawaai op het kerkhof bij het convent en Roloff Arentsz, die bij hen zat, zei dat het om hem ging; verder zei hij dat hij een mes bij zich had om zich te verdedigen en is toen kwaad weg gelopen.

Nr. 14	FOLIO: 6	DATUM: 29 januari 1571
--------	----------	------------------------

Herman Luloffsz, ouder dan 40 jaar, gedaagd door mr Geert van Galen, gevolmachtigde van Johan Klein, stadswacht uit Deventer, getuigt dat hij in 1569 in januari ongeveer gezeten heeft in Deventer in het huis van Roloff Wevel, waar hij gehoord heeft dat ene Johan Harder van Roloff Wevel en diens vrouw kocht t.b.v. Marcus Hessen in Kopenhagen (zoals Johan Harder zei) de wijnen die Roloff Wevel en diens vrouw toen in de sloot hadden liggen voor 9 daalders per aam, de wijnen zouden in Kopenhagen afgeleverd worden op kosten en accijns van Roloff Wevel, maar in de Sont moest alles op naam van Marcus Hessen staan.

Nr. 15	FOLIO: 6v	DATUM: 27 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Claes Welmersz, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigt dat hij alleen gezien heeft dat Roloff Arentzen een mes in de hand had en dat er nog iemand bij hem was; zij kwamen Geert Thoenisz tegemoet die een getrokken rapier in de hand had, waarmee hij naar Roloff sloeg. Getuige weet niet of hij hem raakte en Geert week uit naar zijn vaders huis.

Nr. 16	FOLIO: 6v	DATUM: 29 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Thoenis Henrickzen, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigt dat Geert zijn huis uit ging en dat zijn vrouw en de knecht hem bij de arm hielden toen hij naar zijn vaders huis liep met een groot mes in de hand; Jan Ariaensz sloeg met een lang stuk hout naar Geert, maar raakte de luifel. Roloff Arentzen had een opsteker waarmee hij Geert tot tussen de deurpost dreef van het huis van Geerts vader, daarna sloeg Geert naar Roloff.

Nr. 17	FOLIO: 7	DATUM: 27 januari 1571
--------	----------	------------------------

Dirck Vaecht, Herman Gysbertzen en Goessen Hermensz, gedaagd door Peter Albertzen als gevolmachtigde van zijn broers zoon, Johan Jelyszzen, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij in 1567 in Dantzic waren en daar gezien hebben dat wijlen Peter Jansz en diens vrouw Geesken, in een kelder wonend, wijn en bier taptten en wat de mensen verteerden, betaalden zij contant aan Geesken, de vrouw van Peter; terzelfdertijd betaalde Peter aan elk van hen 15 vaten Joppen bier om die te bestellen bij Conraeth van der Vecht, die hen de vrachtkosten betaald heeft.

Nr. 18	FOLIO: 7v	DATUM: 23 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Berent Voss, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat hij omstreeks St. Gallen uit het sticht van Munster kwam en door zijn jonker, vanwege ettelijke problemen tussen hen, in Kampen kwam, waar Gysbert van Bronckhorst hem zonder enige huur te bedingen aannam, want getuige had geen enkel verstand van brouwen. Toen er na Nieuwjaar een moutknecht uit Delft bij Gysbert kwam, werd deze direct aangenomen i.p.v. getuige. Intussen woonde getuige in Kampen en toen hij nog in dienst van Gysbert was, gebeurde het op dinsdag na St. Barbara, 's morgens voor dag en dauw, toen Gysbert nog in bed lag, dat zijn knechten ontdekten, en dit aan hun meester vertelden, dat zijn kantoor opengebroken was met zijn eigen ijzerwerk dat bij het kantoor lag. Onderling zeiden de knechten tegen elkaar dat het niet door een vreemde gedaan kon zijn en zochten de schuldige onder bekenden. Ieder keek de ander er op aan; toen kwam er een gerucht vanaf de straat dat er een rode Engelse broek 's nachts was gevonden op het plaatsje van Johan van Wieringen, dat grensde aan het plaatsje van Gysbert van Bronckhorst. Tenslotte werd besloten dat de knechten ondervraagd zouden worden. Men herinnerde zich dat Johan Tymmerman daags tevoren ongebruikelijk bij het bed van Wyllem had gestaan en men ging diens kleding controleren en constateerde dat zijn geld was weggenomen. Toen de negen knechten met Johan Tymmerman als tiende man 's avonds aan tafel zaten bij Gysbert van Bronckhorst, begonnen zij weer te morren en zeiden tegen Gysbert dat de schuldige onder hen was omdat er de vorige dag geen vreemden in huis waren geweest, zij wilden hun eer verdedigen, die was hen liever dan Gysberts geld. Gysbert wilde hier niets mee te maken hebben, maar als zij een schuldige konden vinden, kon hij negen anderen vrijwaren. Iedereen begon te praten, vooral over de gevonden broek en waar Jan Tymmerman zijn laatste werk 's avonds had gedaan en dat Jan nog lang na de maaltijd, toen hij naar huis hoorde te gaan, ongewoon om 8 uur in het bierhuis kwam. Er werd door de knechten gezegd dat het degene was die verf van de tralies, waar hij door gekropen was, op zijn jas had. Johan Tymmerman zei dat als het op zijn jas zat, hij de man was, en hij wilde zijn rode hemdrok laten zien die hij droeg, maar een van de knechten ging Jans overjas halen die hij kort daarvoor had uitgetrokken. Hij legde die over de tafel heen en toen Jan de verf zag zei hij dat zijn vinger had gebloed, maar aan die vinger was niets te zien. Wyllem die ook dingen miste, zei toen dat hij de dief was, ook van het geld van de meester, want hij had 's middags gezegd dat wie het ene had, ook het andere had. Hij wilde ook wel onder ede voor de burgemeester zeggen dat hij, Jan, de dief was. Een andere knecht zei dat Jan een echte schelm was omdat hij het eigen gereedschap van hun meester bij de kast had gelegd, zodat zij verdacht zouden worden. Na al dit gepraat kreeg Gysbert van Bronckhorst medelijden met hem en vroeg wat er met hem was, dat hij er uitzag als een dode; als hij de spullen had, dan beloofde hij dat ze er over zouden zwijgen. Tenslotte liet Gysbert twee burens halen en vertelde hen wat er gebeurd was; hij wilde zich nergens over uit spreken en een rechtszaak vermijden. Hij vroeg de aanwezigen in bijzijn van de burens of ze het niet samen konden oplossen, hij wilde b.v. Johan wel 2 pond groot geven als hij alles teruggaf. Toen verliet Gysbert de kamer en liet de twaalf aan tafel zitten en zei drink wat samen. Toen Gysbert weg was, besloten de knechten en Johan om het geld bij Jan thuis te zoeken, waar deze het mee eens was. Sommigen namen zijn mes mee als bewijs voor zijn vrouw ( en de anderen bleven zitten drinken met de burens en met Johan). Tenslotte kwam Gysbert weer terug in zijn kamer en stuurde de burens weg.

Nr. 19	FOLIO: 9	DATUM: 29 januari 1571
--------	----------	------------------------

Mechtelt Ariaens, gedaagd door Herman Heyse, lopend tegen haar 40<sup>e</sup> week, meldt dat zij na de bevalling onder ede zal bevestigen dat na het overlijden van Cathrina van Dieffholt, de vrouw van Arent Brant voor haar quotum aan haar verhuurd heeft een huisje naast dat van Cathrina op de Burgwal, waarvoor getuige jaarlijks 7 h.p. zal betalen als huur.

Nr. 20	FOLIO: 9	DATUM: 29 januari 1571
--------	----------	------------------------

Dirick Smit, gedaagd door Herman Heyse, getuigt dat tijdens zijn afwezigheid een vrouw, die hij niet kende, een stuk ijzer naar zijn huis gebracht heeft om er een kruis van te maken, zoals zijn vrouw hem vertelde toen hij thuis kwam. Toen hij zijn vrouw vroeg wie het kruis hebben wilde, antwoordde zij dat het geplaatst zou worden op Dieffholts Vergadering. Toen het kruis gemaakt was, heeft de vrouw van Arent Brant hem betaald en hij heeft het kruis naast de deur van de Dieffholts Vergadering opgehangen.

Nr. 21	FOLIO: 9v	DATUM: 30 januari 1571
--------	-----------	------------------------

Herman van Coesfelt, gedaagd door Johan Tymmerman, getuigt dat hij op een dag bij Gysbert van Bronckhorst kwam en hem vroeg waarom hij hem had geroepen. Gysbert zei toen dat zijn kast (kantoor) was opengebroken en zijn geld gestolen. Getuige vroeg Gysbert of er een vreemde in zijn huis was geweest, maar dat was niet het geval, alleen de timmerman en zijn eigen knechten, maar Gysbert beschuldigde niemand.

Nr. 22	FOLIO: 9v	DATUM: 1 februari 1571
--------	-----------	------------------------

Claes Isebrantzen en Johan ten Toirne, gedaagd door Melys Wyllemsz, getuigen dat Herman Vranckzen in eerste instantie van Melys gekocht had 1 kabel voor 11 courante gulden, daarna heeft Melys van Herman Vranckzen een last oprecht koopmans goed gekocht, haver, zonder enig bedrog, de last voor 15 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants. Herman zei dat het geld dat méér was dan het geld voor de kabel, dat wilde hij hebben met Pasen; Herman beloofde de last haver op die voorwaarden aan Melys te leveren drie weken na Martini.

Nr. 23	FOLIO: 10	DATUM: 5 februari 1571
--------	-----------	------------------------

Willem Willemsz alias Straetgen, gedaagd door Warner van Vorden, getuigt dat Warner een nieuwe gevel gemaakt heeft voor de keuken die Warner van Willem Jansz gekocht heeft tijdens afgelopen nazomer. Getuige heeft bij het afbouwen ervan een open afvoer gevonden die een behoorlijke waterloop had vanuit de keuken die Vorden gekocht had, via het huis van Willem Jansz naar de Oudestraat; getuige heeft de afvoer open gelaten totdat de gevel klaar was. Toen heeft Willem Jansz tegen getuige gezegd dat de afvoer gestopt moest worden omdat hij er een put wilde graven. Op verzoek van Wyllem Jansz heeft getuige dat gedaan.

Gerrith Henricksz van Remunde, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij ook heeft helpen bouwen aan de nieuwe muur die Vorden liet maken aan de keuken die Warner van Vorden van Wyllem Jansz gekocht had en met de afbouw ervan heeft hij gezien dat er beneden een open afvoer was die uit de keuken kwam, via de plaats van Wyllem Jansz en door diens huis, naar de Oudestraat liep. Toen de gevel klaar was, heeft getuige de afvoer helpen stoppen, omdat Wyllem Willemsz alias Straetgen hem zei dat Wyllem Jansz daar het water van de afvoer wilde stoppen om er een put te graven.

Nr. 24	FOLIO: 10v	DATUM: 6 februari 1571
--------	------------	------------------------

Johan Willemsz, gedaagd door de gildemeesters van de schroers, getuigt dat Reynar de zwager van Goyken Schoelapper voor hem een paar nieuwe nederhosen heeft gemaakt en een Goesen broek (?) van nieuw laken.

Nr. 25	FOLIO:	10v	DATUM:	10 februari 1571
--------	--------	-----	--------	------------------

Gerrith Helmichsz, gedaagd door Johan Jansz, getuigt dat hij gehoord heeft dat Alyt Verwers tegen de vrouw van Jan Jansz zei dat ze wilde zeggen dat haar moeder haar de Philips gulden schuldig was omdat haar man het niet mocht weten; zij zou haar eerlijk betalen.

Geerthe Helmich, gedaagd zoals boven, meldt dat zij alleen gehoord heeft dat Alyt Verwer zei, toen haar man voorbij liep naar haar moeders huis, wat een lawaai, mijn vader zit bij de haard en slaapt.

Nr. 26	FOLIO:	11	DATUM:	10 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Anna Sijkens, gedaagd door Anna Jans, getuigt dat zij gezien heeft dat Anna Jans twee vuurpotten in haar hand had en via de Vispoort naar huis ging; Aeltgen Claes Camps gooide Anna in het voorbij gaan een vuurpot naar het hoofd. Wat Aeltgen Claes Camps verder nog zei, weet getuige niet.

Nr. 27	FOLIO:	11	DATUM:	10 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Peter Aertzen en Henrick Roloffzen, gedaagd door Arent Post, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij ongeveer twee jaar geleden bij Arent Post geweest zijn in het huis waar hij nu in woont en dat toebehoort aan Thymen Krier; hij huurde het huis zo lang als het contract toestond, n.l. tot Pasen over drie jaar, voor een vaste huur van 7 g.g. per jaar. Daarbij werd besloten dat Arent de dijk die bij het huis hoorde, zou maken, schouwwij volgens het meiersrecht, De kosten die Arent zou maken voor het onderhoud van het huis, mocht hij in het laatste jaar van de huur aftrekken.

Nr. 28	FOLIO:	11v	DATUM:	12 februari 1571
--------	--------	-----	--------	------------------

Henrick Petersz, oud 64 jaar en Wolter Jansz, oud 46 jaar, gedaagd door Gysbert Louwe, getuigen dat zij eiser menige jaren gekend hebben. Hij heeft zich in zijn handel en wandel altijd correct gedragen en zich niet ingelaten met enige ketterij of andere dwaling, maar zich altijd gedragen zoals een vroom christenman betaamt; hij is evenmin onderworpen aan enige servitude. Hij is van plan van hier te vertrekken omdat hij hoopt elders beter zijn kost te kunnen verdienen.

Nr. 29	FOLIO:	11v	DATUM:	12 februari 1571
--------	--------	-----	--------	------------------

Dirck van Gramsbergen, gedaagd door Virgilius Hoebelar, getuigt dat Virgilius hem afgelopen herfst mee genomen heeft naar Johan Jansz uit Enschede, die in de Hagen woonde; daar heeft hij gehoord en gezien dat Virgilius in aanwezigheid van de vrouw van Jan, met Jan Jansz afgerekend heeft en dat toen bleek dat Jan Jansz en diens vrouw Virgilius nog 8 courante gulden schuldig waren en ettelijke stuivers. Virgilius zei hen dat zij nu 5 bier moesten halen, zij waren hem ongeveer twee jaar geld schuldig en wilde nu betaald worden, anders zou hij met het contract naar de rechter gaan. Johan en zijn vrouw antwoordden hierop dat hij, Virgilius, niets zou missen en dat hij naar Holland zou gaan om geld te vinden om hem te betalen. Virgilius gaf hen toen het rekenoverzicht en getuige heeft gezien dat zij het in een kastje legden.

Nr. 30	FOLIO:	12	DATUM:	15 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Hermen Sebastiaensz, gedaagd door Berent Smit, getuigt dat Berent bij Valentyn Munther thuis geleverd heeft 1 paar volpen (scharnieren?) voor een luik en nog een 50-tal dubbele trapnagels waarmee de bassen(?) aan de balken genageld worden.

Nr. 31	FOLIO:	12	DATUM:	13 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Albert Roessinck, gedaagd door Peter Albertzen als gevolmachtigde van Johan Jelysz, getuigt dat hij in 1567 in Dantzig geweest is en dat toen Peter Jansz en diens vrouw Grete in een kelder woonden, wijn en bier taptten en eten verkochten om geld te verdienen. Getuige heeft daar verteringen gebruikt en betaald aan Geesken en Peter. Het is ook waar dat getuige terzelfdertijd ettelijke wijnen verkocht aan Peter Jansz en Geesken en aan een man van der Memel en in die partij wijn had ook Herman Igerman een aandeel. Omdat het handschrift vermeldt dat 'een voor allen' instaat, heeft getuige de man van der Memel aangesproken, die hem alles correct betaald heeft.

Verder meldt hij dat het handschrift 301 gulden vermeldt, zoals de missive die aan de moeder van Peter Jansz is geschreven in zijn handschrift. Hij weet niet zeker dat het handschrift van Peter is, want hij heeft hem niet zien schrijven. Hij heeft wel gehoord toen hij in Dantzig was in 1568 dat Johan Jelysz klaagde omdat hij wijnen miste bij Peter Jansz, getuige weet niet voor hoeveel en de guldens die daar als betaalmiddel werden gebruikt waren 30 grossen, waarvan de 33 grossen hier 30 stuivers Brabants zijn.

Nr. 32	FOLIO:	12v	DATUM:	15 februari 1571
--------	--------	-----	--------	------------------

Cathrina van Rensburch, gedaagd door Peter Albertzen als gevolmachtigde van zijn neef Johan Jelisz, getuigt dat zij wel ziek is maar geheel 'compos mentis', dat het handschrift dat vermeldt 301 gulden t.n.v. Johan Jelisz, evenals een missive door wijlen Peter Jansz aan haar gericht, door haar zoon is geschreven. Daarin wordt over ettelijke wijnen gesproken, die hij van de neef van Peter Vrese gekocht had; zij bevestigt dat dit alles door haar overleden zoon is geschreven. Zij kent het handschrift van wijlen Peter, haar zoon, goed, omdat zij hem lezen en schrijven heeft laten leren bij wijlen mr Henrick Roeveneter; zij weet ook dat het zegel dat onderaan is gedrukt, van wijlen Peter is, waarmee hij het document heeft verzegeld.

Nr. 33	FOLIO:	13	DATUM:	23 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Kempe Luitgensz, gedaagd door de gildemeesters van de schroers, getuigt dat Reynar, de zwager van Goyken Schoelapper, voor zijn vader een nieuwe zwarte mantel gemaakt heeft die hij nog dagelijks draagt en nog een nieuwe grijze broek.

Nr. 34	FOLIO:	13	DATUM:	23 februari 1571
--------	--------	----	--------	------------------

Harmen Thoenisz, gedaagd door Harmen Heyze, getuigt dat de vrouw van Arent Brant hem gevraagd heeft na het overlijden van Cathrina van Dieffholt om enige tijd in het huis te gaan slapen, wat hij ook gedaan heeft. De dienstmaagd van wijlen Cathrina sliep daar ook in huis en in die periode heeft hij nooit gemerkt dat ze een nacht niet in huis geslapen heeft.

Wybbolt Wiboltzen, gedaagd door Herman Heyze, getuigt dat hij op verzoek van de vrouw van Arent Brant verschillende nachten in het huis van wijlen Cathrina van Dieffholt heeft geslapen. De dienstmaagd van Cathrina was ook in het huis; tevens heeft hij op verzoek van de vrouw van Arent Brant in de steeg voor het huis van Cathrina een 'te huur- brief' opgehangen.

Nr. 35	FOLIO:	13v	DATUM:	2 maart 1571
--------	--------	-----	--------	--------------



Aeltgen Henrycksdr, gedaagd door Herman Heyze, getuigt dat zij na het overlijden van Cathrina van Dieffholt woorden heeft gehad met de vrouw van Arent Brant omdat zij uit haar dienst ontslagen wilde worden, maar haar beloning zou ontvangen. Maar daarna wilde de vrouw van Arent Brant haar haar loon niet geven, daarom bleef getuige in het huis en jfr Brant heeft haar het gebrek aan kost en onderhoud gelenigd; jfr Brant beval haar soms de deur van de kelder te openen of te sluiten, wat zij als goede dienstmaagd ook deed. De rogge in het huis van wijlen Cathrina van Dieffholt is haar nooit gegeven, maar iedere keer dat zij daar iets moest doen, heeft zij er een schepel afgehaald en naar de molen gebracht en jfr Brant gaf haar dan het geld voor het malen. Getuige heeft verder gezien dat Goffer Branz de voordeur en de achterdeur opende en ook dat Arent Brant via de achterdeur in de hof kwam en de deur afsloot.

Het is ook waar dat Wibolt en Herman Thoenisz in het huis van Cathrina geslapen hebben, zij weet alleen niet wie daar toestemming voor gegeven hebben; verder heeft getuige gezien dat jfr Brant het laken dat op de baar gelegen had door midden scheurde en de ene helft in de kast legde en de andere helft nam zij mee. Aan wie zij het heeft gegeven, weet getuige niet. Haar overleden bazin gaf kort voor haar dood aan alle vrouwen in de Dieffholt Vergadering een half mud bruine rogge die zij mede heeft helpen uitdelen. Dat zij de sleutels van het huis aan de Raad heeft overgedragen is gebeurd op verzoek van Arent Brant of diens vrouw.

Nr. 36	FOLIO:	14	DATUM:	5 maart 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Leffert Sticker, oud ongeveer 61 jaar en Lucas Cornelysz, glasmaker, oud 40 jaar, gedaagd door Berent Berentzen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Berent Berentsz een wettige zoon is van zijn ouders, n.l. Berent Jansz en Aeltgen, zijn wettige echtgenote en geboren is in Kampen; op zijn handel en wandel is niets aan te merken, hij is geen aanhanger van een ketterij of andere dwaling.

Nr. 37	FOLIO:	14	DATUM:	2 maart 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Wyllem en Henrick Jansz, broers, gedaagd door Johan Ariaenszen, getuigen dat zij op St. Andriesdag 's avonds tussen 7 en 8 uur zij met Thoenis Pothgieter, diens zoon Geert en twee dienstmaagden met lantaarns, van het gildehuis via de Nieuwstraat naar huis gingen. Thoenis zei tijdens het lopen tegen getuigen, dat Jan Ariaenszen, zijn zusters zoon, zich in het gilde als een schelm had gedragen en ondanks het feit dat het zijn neef was, moest men er iets aan doen. Maar het woord 'schelm' heeft getuige Henrick niet gehoord en Johan Ariaenszen, die op straat kwam, hoorde dat woord wel en vroeg aan zijn oom Thoenis wat de neef mankeerde. Hij zou hem geen kwaad doen, want hij was een oude man. Willem Jansz heeft gehoord dat Geert Thoenisz, toen ze bij het rooster kwamen, zei dat hij zich herinnerde dat Jan Ariaenszen zei tegen getuigen dat Henrick niets had gehoord. Jan werd agressief en Willem zei dat zijn broer en hij geen ruzie met hem hadden, waarop Willem en Johan elkaar de hand schudden. Getuige Willem wilde dat Johan met hen mee ging naar het huis van zijn broer. Ze liepen over het kerkhof tot aan het rooster van de Venestraat. Daar ontmoetten zij Roloff Ariaenszen die zei dat hij gewond was; getuigen verlieten hen toen en deden hun deur dicht. Thoenis Henrickszen, gedaagd zoals boven, meldt dat op St. Andriesdag 's avonds Jan Ariaenszen over het rooster van de Venestraat kwam en getuige heeft gezien dat Geert Thoenisz uit zijn huis kwam in de Venestraat, met een lang mes in de hand, en zei dat hij zijn vader ging halen. Geert werd tegengehouden door zijn vrouw en zijn knechten. Getuige zei tegen Geert dat zijn vader al thuis was en Johan sloeg met een stok naar Geert voordat deze zijn mes kon gebruiken, dat afketste tegen de luifel. Intussen kwam Roloff Arentsz en hij zou Geert gestoken hebben als deze zich niet met het mes had verweerd.

Nr. 38	FOLIO:	14v	DATUM:	7 maart 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Berent Smit, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt dat hij gehoord heeft dat Evert, de knecht van Andries Straetgen, tegen de kooplui, tegen wie hij getuigd heeft, zei dat zij meenden dat de kooplui uit de Eenhoorn kwamen en naar de Witte Arent gingen; verder bleef hij bij zijn getuigenis die hij eerder had afgelegd.

Evertgen Thoenisdr, gedaagd zoals boven, getuigt dat er enige dagen geleden een wagen kwam met kooplui vóór de Witte Arent, die naar de herberg de Eenhoorn wilden gaan; bij de wagen stond Evert, de knecht van Andries Straetgen, die aan de kooplui vroeg wat ze daar wilden doen. De kooplieden gingen daar vandaan naar de Witte Arent. De waardin van de Witte Arent kwam met een ladder bij de wagen zodat de kooplui konden uit stappen, maar de kooplui zeiden dat ze naar de Eenhoorn wilden. Evert zei dat ze dat niet moesten doen, kooplieden gaan van daar naar de Witte Arent. Ze gingen naar de Eenhoorn en de waardin van de Witte Arent nam haar ladder. 's Anderendaags kwam getuige bij Elsgen Vene, waar Evert was, die getuige streng toesprak omdat zij zijn woorden aan Anna had doorverteld en zo negatief over de Eenhoorn had gesproken. Hij dreigde haar daarom te slaan, ook al zou hij daarom de stad moeten verlaten.

Nr. 39	FOLIO:	15	DATUM:	9 maart 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Mette, de vrouw van Peter Isebrantzen, gedaagd door Herman Heyze, getuigt dat zij jaarlijks uit haar huis 6 g.g. betaalt, maar zij weet niet wie de brief hierover in bezit heeft. Zij heeft éénmaal betaald aan Herman Heyse in daalders en omdat het in daalders teveel was, heeft zij hem andere geldstukken gegeven; in welk jaar dat was, weet zij niet. Verder meldt zij dat na de dood van de vrouw van Herman Heyse, Arent Brandt haar verbod geld aan Herman te geven en daarna beval Herman haar geen geld aan Arent te geven. Toen heeft Herman haar laten beboeten voor de betaling van de 6 g.g., zodat zij voor het gerecht kwam en tegen de rechter zei dat ze het geld klaar had liggen en hoopte met de betaling ervan gevrijwaard te zijn, of het geld aan het gerecht te willen overhandigen. Burgemeester Scheplar gebod haar het geld weer mee te nemen, waarop Herman Heyse en Arent Brandt zich onheus uitten over de rechtbank.

Nr. 40	FOLIO:	15v	DATUM:	14 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Geert Claes, oud 52 jaar en Dirck Bouwensz, oud 29 jaar, gedaagd door Johan Petersz alias Drost, getuigen dat zij al sinds jaren eiser gekend hebben, dat hij zich altijd fatsoenlijk heeft gedragen, zich niet heeft ingelaten met de een of andere ketterij; hij is van hier vertrokken omdat hij elders hoopte voor vrouw en kinderen beter de kost te kunnen verdienen.

Nr. 41	FOLIO:	15v	DATUM:	16 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Andries Willemsz, oud ongeveer 51 jaar, Lambert Baers, oud tussen de 53 en de 54 jaar, Winolt Sloetemaker, oud ongeveer 43 jaar, gedaagd door Claes Jansz namens diens broer Jacob Jansz, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij genoemde Jacob Jansz, de slotenmaker, van jongs af aan gekend hebben en dat hij een echt kind van zijn ouders is (n.l. wijlen Johan Andriesz en Claesken, vrije en vrome mensen, burgers van Kampen, beiden overleden), geboren en getogen is in Kampen, zich altijd fatsoenlijk heeft gedragen zoals een goede gezelschap betaamt; er zijn geen berichten over slechte dingen. Hij heeft ook bij zijn meester, Winolt, die mede getuigt, en bij anderen bij wie hij gediend heeft, (zoals de anderen bevestigen) zijn jaren uitgediend en heeft in goede harmonie afscheid van hen genomen; hij is van hier vertrokken om zijn handwerk beter te kunnen uitoefenen.

Nr. 42	FOLIO:	16	DATUM:	17 maart 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Jelys Evertzen, oud 31 jaar en Johan Snoeck, oud ongeveer 32 jaar, gedaagd door Claes Sarynsz, getuigen dat zij Claes Sarynsz al jaren gekend hebben en dat hij van zijn ouders (wijlen Sarys Claesz

en diens vrouw Cathrina, burgers van Kampen en vrome mensen) een echt kind is, geboren in Kampen; hij heeft zich altijd deugdzaam en eerlijk gedragen, zoals een vrome gezelschap betaamt, er zijn geen slechte dingen bekend en heeft zich niet met enige ketterij ingelaten. Hij is van hier vertrokken, zoals gezegd wordt, om elders beter zijn kost te kunnen verdienen.

Nr. 43	FOLIO:	16v	DATUM:	23 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Wolter Geertsz, oud 103 jaar, gedaagd door Joest Thoenijsz Backer, getuigt dat hij wel sinds 70 jaar ene Leffer Backer gekend heeft, burger wonend in Kampen, zijn vrouw was Geertruedt en zij hadden samen kinderen die jong aan de pest stierven; hun dochter Alyt Leffers was getrouwd met Thoenijs van Soest, die bij Leffer Backer in dienst was geweest en dit echtpaar had een kind Joest Thoenijsz Backer, de producent, en diens zuster Anna Thoenijsz.

Grete Geertsz, oud ongeveer 74 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij al minstens 60 jaar Leffer Backer, burger van Kampen, heeft gekend, dat zijn vrouw Geertruydt was, met wie hij kinderen had die veelal jong aan de pest zijn gestorven; een dochter was Alyt Leffers die trouwde met Thonijns van Soest, getuige is nog op hun bruiloft geweest bij Leffer thuis. Thonijns en Alyt hadden samen als kinderen Joest Thoenijsz Backer, de producent en zijn zuster Anna Thoenijs.

Geertruydt Symons, oud 77 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij Leffer Backer goed gekend heeft, burger in Kampen, getrouwd met Geertruydt, met wie hij samen woonde; zij hadden kinderen die veelal jong aan de pest overleden en ook een dochter Alyt Leffers, die trouwde met Thoenys Joest uit Westfalen. Dit echtpaar had als kind Joest Thoenys Backer, de producent, en diens zuster Alyt.

Nr. 44	FOLIO:	17	DATUM:	24 maart 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Hans Wurst, oud ongeveer 60 jaar, en Christoffel ten Naepel, oud 38 jaar, gedaagd door schipper Johan Geertsz, getuigen als gezworen gemeensmannen dat Johan Geertsz, de producent, burger van Kampen is, hier is geboren en dat op zijn handel en wandel niets is aan te merken.

Hij heeft zich nooit ingelaten met enige rebelle of oproer, maar heeft zich altijd gedragen zoals een katholiek burger betaamt. Er zijn geen slechte dingen van hem bekend en hij wordt door iedereen geacht.

Nr. 45	FOLIO:	17v	DATUM:	26 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Herman Vetthe, oud 60 jaar en Claes Krijnsz, oud 52 jaar, gedaagd door Luitgen Thysz, getuigen dat zij Luitgen Thysz van jongs af aan gekend hebben; zijn ouders zijn Thys Luitgensz en Hilligen Vetthe, vrome mensen, burgers van de stad Kampen. Hij is geboren en getogen in Kampen, heeft zich altijd correct gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt en heeft zich nooit ingelaten met enige ketterij.

Nr. 46	FOLIO:	17v	DATUM:	27 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Willem van Swolle, oud ongeveer 46 jaar en Thys Krijnsz, oud ongeveer 38 jaar, gedaagd door Peterken, de vrouw van Berent Petersz, getuigen als gezworen gemeensmannen dat genoemde Berent Petersz een burger van Kampen is, hier is geboren, dat er op zijn handel en wandel niets is aan te merken zoals een eerlijk burger betaamt; hij heeft zich niet ingelaten met enige ketterij of dwaling maar zich gedragen zoals een katholiek burger behoort. Hij is van hier vertrokken, zoals getuigen begrepen hebben, omdat hij hoopt elders beter de kost te kunnen verdienen voor zijn vrouw en kinderen.

Nr. 47	FOLIO:	18	DATUM:	30 maart 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Dirck Hermensz, oud 45 jaar en Johan Drenth, oud 37 jaar, gedaagd door Wilhelm Henricksz, getuigen dat genoemde Wilhelm Henricksz zich altijd correct heeft gedragen zoals een vroom burger betaamt, zich niet heeft ingelaten met enige ketterij of dwaling. Hij is van hier vertrokken omdat hij door zijn scheepsvrienden in Kopenhagen is gevraagd met het schip zijn kost te verdienen voor vrouw en kinderen en dat hij t.z.t. daar zou komen, omdat zij de meeste handel op de Narwa doen, wat anders niet mogelijk was.

Nr. 48	FOLIO:	18v	DATUM:	31 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Rotger Hudde, oud 41 jaar, zaakgelastigde en bevelhebber van Gerrith Hudde, burger in Riga, gedaagd door schipper Roloff Arentzen, burger in Emden, getuigt dat genoemde Gerrith Hudde, burger van Riga (waar getuige bevelhebber van is) twee vierde delen in bezit heeft van een hulk schip genaamd de Drie Coeningen, groot ongeveer 50 last, op welk schip Roloff schipper is, zoals het nu over zee vaart.

Nr. 49	FOLIO:	18v	DATUM:	30 maart 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Geesken Henrix, gedaagd door Johan Adriaenszen, getuigt dat zij op St. Andriesdag 's avonds met een lantaarn in haar hand uit de Venestraat kwam, over het kerkhof langs het pad liep en op het kerkhof vanaf de Hofstraat kwam haar tegemoet Geert Thoenisz, een getrokken mes in de hand waarmee hij haar voorbij liep. Getuige ging verder en zag Roloff Adriaenszen bij de deur van de toren staan en sprak hem aan. Roloff vroeg wie zij was en getuige antwoordde dat zij de vrouw van Henrick van Geffers was en hij zei dat ze door mocht lopen. Zij hoorde daarna dat Roloff nog zei "schelm en booswicht, sterkste na mij op het kerkhof."

Marrieken Thys, gedaagd zoals boven, getuigt dat Roloff Ariaenszen bij haar is gekomen en haar geld liet zien en muntstukken tot 3½ k.g. en 1 stuiver en Roloff zei dat hij met dat geld de stad uit moest; hij bracht het 's anderendaags naar Utrecht.

Marrieken Thys, de dochter van genoemde Marrieken, gedaagd zoals boven, meldt dat zij gehoord heeft dat Roloff Ariaenszen zei dat daar het geld was waarmee hij de stad uitgekocht was en hij liet het geld zien, 3½ k.g. en 1 stuiver Brabants. Roloff sliep 's nachts bij haar moeder in huis en vertrok daarna naar Utrecht.

Nr. 50	FOLIO:	19	DATUM:	18 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Johan Vene, oud ongeveer 60 jaar en Johan Snoeck, oud ongeveer 32 jaar, gedaagd door Clara Ottinck namens haar neef Robert Jaspars van Wou, getuigen dat zij genoemde Robert van Wou van jongs af aan gekend hebben en dat hij een echt kind van zijn ouders is, n.l. wijlen Jaspars van Wou en Anna zijn vrouw, die nog leeft; het zijn vrome mensen en burgers van Kampen. Robert is in Kampen geboren en getogen, heeft zich altijd correct gedragen zoals een gezel betaamt en er is niets slechts over hem bekend. Hij is van hier vertrokken omdat hij elders beter de kost kan verdienen.

Nr. 51	FOLIO:	19v	DATUM:	18 april 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Mr Johan Huff, oud ongeveer 69 jaar en Willem Dapper, oud 42 jaar, gedaagd door Truyken, de vrouw van Berent Roericksz namens haar zoon Roerick Berentsz, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij het handwerk van Roerick als boekdrukker van jongs af aan gekend hebben, hij is een echt kind van zijn ouders, n.l. Berent Roericksz en zijn vrouw Truyken, vrije en vrome burgers van Kampen, beiden nog in leven. Hij is hier geboren en getogen, hij heeft zich altijd goed gedragen zoals een goede gezel betaamt, er zijn geen slechte zaken van hem bekend en hij heeft zich altijd als een goed katholiek gedragen. Hij heeft de stad verlaten omdat hij zijn handwerk elders beter kan uitoefenen.

Nr. 52	FOLIO: 20	DATUM: 18 april 1571
--------	-----------	----------------------

Anthonis Styp, oud 55 jaar en Gerrith Roloffz, oud 40 jaar, gedaagd door Herman Hangeizen namens zijn zwager Goessen Hermansz, getuigen dat zij Goessen Hermansz jarenlang goed gekend hebben; op zijn handel en wandel valt niets aan te merken, zoals een goed en vroom man betaamt, er zijn geen kwade feiten van hem bekend en hij heeft zich nooit ingelaten met ketterij of euveldeaden. Hij heeft zich altijd als een goed katholiek gedragen en hij is vertrokken uit Kampen omdat hij elders hoopte zijn kost beter te kunnen verdienen.

Nr. 53	FOLIO: 20	DATUM: 19 april 1571
--------	-----------	----------------------

Johan Willemsz, oud 35 jaar en Claes Doedensz, oud 43 jaar, gedaagd door Albert Ghysbertzen, getuigen dat zij genoemde Albert Ghysbertzen, boekdrukker, jarenlang goed gekend hebben. Hij is een echte zoon van Ghysbert Louwe en diens vrouw Cathrina, vrije en vrome mensen, burgers van Kampen, beiden nog in leven. Hij is geboren en getogen in Kampen, heeft zich altijd correct getoond als een goede gezelschap, niet berecht noch besmet met enige kwade feiten, geen heresie noch overdaad, hij heeft zich altijd als een goed katholiek gedragen. Hij is van hier vertrokken omdat hij elders zijn handwerk beter kon uitoefenen.

Nr. 54	FOLIO: 20v	DATUM: 20 april 1571
--------	------------	----------------------

Roloff Jansz, oud ongeveer 50 jaar en Johan Coepsz, oud ongeveer 27 jaar, gedaagd door schipper Goessen Jansz, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat Goessen Jansz zich altijd in zijn handel en wandel goed gedragen heeft, zoals een vroom burger betaamt, niet betrokken is geweest bij kwalijke zaken, zoals ketterij, heresie of anders. Hij is van hier vertrokken, zoals hen verteld is, omdat schipper Goessen door zijn scheepsvrienden in Kopenhagen gevraagd werd daar met vrouw en kinderen te komen wonen zolang hij de kost wilde verdienen met zijn schip, omdat de meeste handel daar plaats vond, wat anders niet mogelijk was.

Nr. 55	FOLIO: 20v	DATUM: 21 april 1571
--------	------------	----------------------

Arent Brant, oud 50 jaar en Arent to Boecop, oud 55 jaar, ons mede-raadslid, gedaagd door Henrick Kistemaeker, ook ons mede-raadslid, namens zijn zoon Herman Kistemaeker, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Herman Kistemaeker, die nu in Antwerpen is, goed gekend hebben; hij is de echte zoon van Henrick Kistemaeker, die nog leeft en diens vrouw wijlen Elsen Kistemaeker, vrije en vrome mensen, hij is geboren en getogen in Kampen en omdat Herman door de Majesteit naar het buitenland gezonden was, heeft zijn vader hem op bevel van de Majesteit terug laten komen, waarna hij in Antwerpen is gaan wonen.

Nr. 56	FOLIO: 21	DATUM: 31 maart 1571
--------	-----------	----------------------

Peter Albertzen Vrese, gedaagd door Claes Draeck, getuigt dat ongeveer twee jaar geleden, voor zover hij zich herinnert, Femme Ulrycx gerechtelijk had verklaard dat zij van Claes Draeck nog geld tegoed had, deels afkomstig van Claes en deels van zijn overleden vrouw Armgart. Partijen zijn voor de commissarissen geweest, Henrick van Ensz en Gherbert ten Bussche, waar hevig gediscussieerd is over het versterf van de vader van de overleden vrouw van Claes, die vóór zijn vrouw was overleden; Claes beklagde zich dat hij van diens goederen niets had ontvangen en hij bleef vol houden dat men hem van die goederen, achtergelaten door zijn schoonvader, een inventaris diende te sturen. Voor zover hij zich herinnert, nam Femme Ulrycx aan vanwege de nicht van haar overleden man die er bij aanwezig was, de inventaris te geven en Claes Draeck te melden dat het erfhuis veel

schulden had, waarvan Femme de meeste rechten had. Er was dus geen contant geld. De partijen waren overeen gekomen dat men van het erfhuis of het huis van de moeder alle huisraad in bijzijn van getuige zou verkopen en deze zou het geld ontvangen om daarmee Femme te betalen wat het erfhuis haar schuldig was. Getuige is dus in het huis van de moeder van Claes Draeck geweest bij de verkoop van de goederen; ook aanwezig waren Femme Ulricx en Metthe de zuster van de vrouw van Claes, evenals Aeltgen de vrouw van Claes broer. Aeltgen en Metthe kochten ettelijke goederen en betaalden niets aan getuige, daarom kwam Bele, de moeder van Claes, bij getuige zitten in het kantoor en zei tegen hem dat Metthe en Aeltgen veel kochten en niets betaalden en of Femme wilde dat het in mindering van de schuld ging. Getuige vroeg Femme of ze vermindering van de schuld wilde; zij was het daarmee eens. Metthe had gekocht voor ongeveer 27 koopmansgulden, 15 stuiver Brabants en 1½ plak en Aeltgen, de vrouw van de broer van Claes voor 12 koopmans gulden. Van deze verkochte goederen is Thonisgen, de dochter van Femme van Lotthum, de uitdraagster geweest en in het register is nog een bedrag van 29 stuiver Brabants gevonden, geschreven in het handschrift van getuige.

Nr. 57	FOLIO:	22	DATUM:	24 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Berent Haeminck, oud ongeveer 53 jaar en Willem Petersz Borche, oud 36 jaar, gedaagd door Jelys Jacobsz, getuigen dat zij genoemde Jelys Jacobsz, goudsmid, van jongs af aan gekend hebben en dat hij een echt kind is van zijn ouders, Jacob Jelysz en Foyse Roerycx, vrije en vrome mensen, nog in leven. Jelys heeft zich altijd correct gedragen zoals een goede gezelschap betaamt, hij heeft zich niet ingelaten met kwade zaken, heresie of anders, maar is altijd een goede katholiek geweest. Hij is van hier vertrokken omdat hij elders zijn vak beter kan uitoefenen.

Nr. 58	FOLIO:	22	DATUM:	23 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Claes van Haersolte, Berent Wesselinck en Frans van der Koerbeke, gedaagd door Anna Jansz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij ongeveer een jaar geleden, wanneer precies weten zij niet meer, met andere goede mensen in het convent van de Minderbroeders geweest zijn om een doodslag te helpen regelen van Johan Meynartzen op wijlen Luitgen Plettenburch. In eerste instantie wilden de verdedigers van Anna Jansz behoorlijk overleg voeren omdat de doodslag door haast was gebeurd, waarop de tegenpartij eiste dat Johan Meynartzen ettelijke jaren (zij weten niet hoeveel) de stad Kampen en de wateren tussen Kampen en Deventer niet zou gebruiken. Toen de advocaten van Anna dat hoorden, vonden zij de eis onbillijk en wilden zij dus dat zo'n zware eis zou vervallen en dat men andere middelen zou vinden om de doodslag te vergoeden, maar men kon Jacob Plettenburch niet op andere gedachten brengen. Er werd afgesproken om op een andere dag weer verder te gaan, waar Jacob Plettenburch mee instemde. Op de afgesproken dag kwamen zij in het convent weer bij elkaar, de advocaten van Anna Jans en Henrick van der Vecht, advocaat van Jacob Plettenburch, en wachtten op Jacob Plettenburch, die wel degelijk op de hoogte was van de afspraak, maar die niet verscheen. Omdat hij niet kwam, gingen de advocaten van beide partijen weg en werd er verder niets gedaan.

Nr. 59	FOLIO:	23	DATUM:	27 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Mr Johan Theusz, Thoenis Jansz Potgieter en Dirck Ditmersz, gedaagd door Cornelis Henricksz, getuigen dat Cornelis Henricksz het vak van goudsmid bij hen geleerd heeft, zijn leerjaren goed heeft uitgediend en bedanken hem voor zijn trouw. Thoenis Jansz en Dirck Dithmersz melden dat Cornelis een echt kind is van zijn ouders, Henrick Jansz en diens vrouw Janneken, vrije en vrome mensen, beiden overleden; hij is geboren en getogen in Kampen, heeft zich niet ingelaten met enige heresie, kwade zaken of euvelheden; hij heeft zich altijd correct gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt. Hij is van hier vertrokken om elders zijn vak beter te kunnen uitoefenen.

Nr. 60	FOLIO:	23	DATUM:	27 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Goedtfrunt ten Indyck, oud ongeveer 50 jaar, gezworen gemeensman en Henrick van der Dam, oud ongeveer 60 jaar, gezworen voorspreker, gedaagd door Henrick Cracht namens zijn broer Albert Cracht, getuigen dat zij Albert Cracht van jongs af aan gekend hebben, hij is een echt kind van wijlen Geert Cracht, in leven raadslid en jfr Anna Cracht, die nog in leven is, goede en eerlijke mensen; Albert is geboren en getogen in Kampen.

Nr. 61	FOLIO:	23v	DATUM:	28 april 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Evert Baers, oud 60 jaar en Johan Henricksz Laekensnijder, oud 30 jaar, gedaagd door Jelys Bavinck namens Johan Luykensz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Johan Luykenz, die nu in Antwerpen is, een echte zoon is van mr Lucas Barbyrer en diens vrouw Elyzabeth, goede, eerbare personen en dat hij niet betrokken is bij enige heresie, ketterij of andere dwalingen; hij heeft zich altijd als een goed katholiek persoon gedragen.

Nr. 62	FOLIO:	23v	DATUM:	28 april 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Tijlman Metzlar, gedaagd door mr Johan Huff, getuigt dat in dezelfde periode dat wijlen Claes Lentinck en Berent Jansz in de jaren 1555 dronken bij mr Johan Huff thuis kwamen, hij heeft staan werken daar in huis en zijn handwerk uitgeoefend, niet alleen zo lang als genoemde personen dronken bij eiser in huis waren en weer weggingen, maar hij is langer daar gebleven en heeft zijn werk afgemaakt. Wijlen Claes Lentinck wilde de ring van zijn vinger halen om daarvoor wijn te laten halen, maar mr Johan Huff en wijlen Brigitta zijn vrouw wilden dat niet toestaan.

Peter van Wyringen, gedaagd zoals boven, meldt dat het waar is dat de deling van de Pelicaan gehouden werd en mr Johan zou het voorhuis met de achterkamer boven de zaal krijgen en de zolder en Egbert Backer zou het onderste deel van het huis krijgen met de kelder; hij herinnert zich niet dat hier een cedula van gemaakt is, evenmin van de andere verdeling en de rente die hiervan uitging. Gerrith van Delden, gedaagd zoals boven, meldt dat hij in 1555 op 25 maart aanwezig was, toen mr Johan Huff en Engbert Backer de deling van de Pelicaan gehouden hebben in aanwezigheid van Rotger Willemsz, Jonge Peter van Wyringen en Zwarte Wynolt; het heeft plaats gevonden volgens de inhoud van een cedula op papier van die datum, die getuige in aanwezigheid van de advocaat geschreven heeft, daar refereert hij aan.

Nr. 63	FOLIO:	24v	DATUM:	25 april 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Geert Jansz Ligger, gedaagd door mr Johan Huff, getuigt dat wijlen zijn moeder en de moeder van Janneken Backer zusters van elkaar waren, zodat hij, zijn broer Berent en wijlen Janneken Backer geboren zijn uit twee zusters.

Nr. 64	FOLIO:	24v	DATUM:	30 april 1571
--------	--------	-----	--------	---------------

Steven Roloffzen Holtzaeger en Frydach Smit, gedaagd door Jacob Cock, getuigen dat Jacob Cock bij hem en Goessen zijn gezelschap heeft, sinds afgelopen Vastenavond, hout, planken en alles wat Jacob nodig had voor het maken van een schip; omdat Jacob voor iemand anders bezig was tot na Pinksteren, wat hij niet wilde opgeven, heeft Goessen Holtzaeger de bestelling aangenomen om deze uit te voeren. Daarom zou Jacob Cock Steven en diens gezelschap Goessen voor elke werkdag 7 stuiver Brabants geven en niettegenstaande Goessen dit had beloofd, heeft hij evenwel op de avond voor Pasen tegen Jacobs zin, het werk beëindigd en Jacob Cock heeft hiervan de wijnkoop gehouden

voor 14 stuiver Brabants; Jacob Cock zou hiervoor bij Steven de getuige en Goessen zijn gezelschap 7 stuiver Brabants inhouden.

Nr. 65	FOLIO:	25	DATUM:	30 april 1571
--------	--------	----	--------	---------------

Berent Jacobsz en Johan Geertzen, gedaagd door Claes Vrese, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij omstreeks St. Michael twee last gerst gedragen hebben naar het huis van Claes Vrese, die toen niet thuis was; Jutthe, de vrouw van Claes en Arent Vrese, zijn broer, durfden de gerst niet in ontvangst te nemen omdat zij bang waren dat de gerst niet in orde was. Degene die de gerst verkocht had zei tegen Jutthe en Arent, dat ze alles konden aannemen en een halve last konden begieten totdat Claes weer thuis was, als een en ander niet in orde was, dan zou de gerst van hem blijven en zou hij voor de schade opdraaien. Jutthe wilde dat getuigen de woorden van de verkoper van de gerst zouden vastleggen en Berent Jacobsz zei verder dat de koopman uit Deventer bij hem kwam in de Bruinvisch en hem vroeg naar de brouwers te gaan om hen de twee last gerst die bij Claes Vrese op zolder lagen en waarvan Berent een monster had gehaald, te verkopen. De schipper gaf hem daarvoor een vaan bier en toen getuige naar de brouwers ging, zeiden de kooplieden dat als Claes Vrese de gerst wilde verkopen zonder hem zelf te gebruiken, dat het dan geen goede gerst was, Claes moest alles zelf maar houden.

Nr. 66	FOLIO:	25v	DATUM:	12 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Thiman Jacobzen, Johan Vleis en Geert Jacobzen, gedaagd door Geert Henrickszen, getuigen dat zij er bij waren toen Geert Henrickszen aan ene Rotger het huis en erf verkocht, dat hij gekocht had van Henrick Witbaert, op dezelfde voorwaarden.

Nr. 67	FOLIO:	25v	DATUM:	14 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Bartolt Luloffszen, gedaagd door Claes Vrese, getuigt als gezworen gemeensman dat omstreeks afgelopen kerstmis de producent naast zijn broer Arent Vrese en Evert Cele bij de val [*van de ophaalbrug*] stond en dat Evert en Claes woorden met elkaar kregen over het huis waarin Claes nu woont. Getuige heeft gehoord dat Evert zei dat hij wel wilde zweren dat Claes Vrese per jaar voor dat huis 100 g.g. moest betalen plus rente, waarop Claes zijn goede vriend antwoordde dat als hij dat zou doen, het niet terecht was, want rente was niet afgesproken, evenmin de 100 g.g. per jaar. Toen hij het huis ontving, moest hij 100 g. contant betalen en jaarlijks 50 g.g. zonder rente, dat was de vergissing die Evert maakte. Toen hij het huis kocht had Evert vaak tegen Claes gezegd dat hij Greetyen een tabbert moest geven, omdat Claes wel 50 g. moest betalen en Claes zei verder nog dat Evert Cele ook tegen eiser gezegd had dat hij Evert 50 g. per jaar op zijn huis moest geven, dat geen brouwerij was en waarin hij veel vertimmerd had; hierop antwoordde Evert Cele dat, voor zover hij zich herinnerde, over rente niet was gesproken, maar dat Claes per jaar 100 g. zou betalen zonder rente, dat stelde hij voor tijdens de wijnkoop en hij zag dat Claes en diens broer daar niet aan gedacht hadden. Tegen de wijnkooplieden had hij gezegd dat Claes 100 g. plus rente zou betalen, maar dit had Claes waarschijnlijk niet gehoord. Claes zei tegen getuige dat hij hier goed nota van moest nemen en verder zei hij tegen Evert dat hij niet correct had gehandeld omdat het niet in het misboek was genoteerd.

Nr. 68	FOLIO:	26	DATUM:	14 mei 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Cent Stevensz en Hermen Geertzen, gedaagd door Hans Twenthe, getuigen dat zij aanwezig geweest zijn bij Gerrith van Munster thuis en dat ze hem vroegen hoe het met de aankoop van de mutthe [*stuk land?*] gegaan was, die Gerrith van Hans Twenth had ontvangen; hij zou daar 6 g.g. voor betalen in zoverre hij zijn koeien niet kon vrijlaten in het Broek, maar als hij ze kon vrijlaten dan had hij



de mutthe voor niets. Hans zou binnen 8 dagen burger worden en als dat niet het geval was, dan had Gerrith de mutthe ook voor niets.

Nr. 69	FOLIO:	26v	DATUM:	16 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Jonge Reynar, oud 65 jaar, gezworen gemeensman en Peter van Wyringen, ook 65 jaar, gedaagd door Peter Rotgerzen, getuigen dat zij Peter Rotgerzen van jongs af aan gekend hebben, hij is een zoon van wijlen Rotger Willemsz en diens vrouw Geertgen, beiden overleden, eerbare personen; hij heeft zich altijd correct gedragen zoals een goed burger betaamt, hij heeft niets uitstaande met enige ketterij, heresie of dwaling, maar heeft zich altijd gedragen als een goed katholiek persoon. Hij is van hier vertrokken omdat hij meende, en dat hebben zij van hem zelf gehoord, dat hij elders hoopte zijn kost beter te kunnen verdienen voor vrouw en kinderen.

Nr. 70	FOLIO:	26v	DATUM:	22 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Berent Roerixzen, oud ongeveer 60 jaar en Geert Jansz, oud 54 jaar, gedaagd door Roerick Corneliszen, getuigen dat zij Roerick Corneliszen van jongs af aan gekend hebben; hij is het kind van Cornelis Roerixsz en diens vrouw Heyle, geboren en getogen in Kampen. Zij melden verder dat eiser op 22 mei j.l. hier in Kampen geweest is en dat zij met hem gegeten en gedronken hebben.

Nr. 71	FOLIO:	27	DATUM:	23 mei 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Johan Eenhuys, gedaagd door Evert Backer, getuigt dat Evert op Maria Lichtmis drie varkens van hem gekocht heeft van de zes die hij in Zalk had gekocht van ene Erenst, meier van de heren van Poteghem. Een van de drie varkens heeft Evert weer verkocht aan Ottho Mulner, zoals Evert hem verteld heeft, maar of het varken dat weggelopen is, het varken van Evert is, dat kan getuige niet zeggen.

Gerrith Reynars, gedaagd zoals boven, meldt dat het varken dat Evert Backer een tijd lang kwijt was, weer bij hem terug is en het laat lopen bij de andere varkens. Omdat hij het varken vaak gezien heeft, weet hij zeker dat het varken dat Evert kwijt was, hetzelfde varken is dat Geert Ghysbertzen op zijn terrein had, en dat het toebehoort aan Evert; als Geert het varken niet weggedreven had, zou het er ook gebleven zijn.

Nr. 72	FOLIO:	27v	DATUM:	28 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Arent Vrese, gedaagd door Henrick Jansz en zijn vrouw Grietgen, getuigt dat hij omstreeks Martini een jaar geleden aanwezig is geweest bij de aankoop van het huis dat zijn broer Claes Vrese kocht van Grietgen en waar hij nu in woont. De koop geschiedde voor 600 gulden, de gulden van 28 stuiver Brabants, en een paar mouwen. Van de koopsom zou afgaan het bedrag dat nog op het huis lag en Claes zou op de eerstvolgende Pasen 100 g.g. betalen bij het in bezit nemen van het huis; daarna alle jaren 50 g.g. zonder rente totdat alles was betaald. Getuige herinnert zich niet dat er verder nog over geld werd gesproken. Hij meldt verder dat nu veertien dagen geleden Henrick bij hem kwam en wilde dat hij over deze zaak zou getuigen; getuige heeft hem gezegd dat zijn broer het wel goed zou vinden als hij 100 of 150 gulden op het huis liet zitten, waarvoor hij per jaar rente zou rekenen van 6 ten honderd tot de aflossing.

Nr. 73	FOLIO:	28	DATUM:	30 mei 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Arent Soemerdijcker, gedaagd door Jan Adriaensz, getuigt dat in de advent zijn vrouw tegen hem zei dat Henrick Smit bij hem geweest was en zei dat Thoenis Potgieter en diens zoon wilden dat hij bij hen kwam. Getuige is dus naar het huis van Thoenis gegaan, waar Thoenis en diens zoon Geert

wilden dat hij zijn zoon Roloff een paar daalders in de portemonnee zou geven om uit Kampen weg te gaan, om geen problemen te krijgen over het gevecht waar Roloff bij geweest zou zijn. Getuige zei dat hij hoopte dat zijn zoon niets gedaan had waarvoor hij moest vertrekken. Toen ging getuige weg en zijn zoon is afgereisd, maar getuige heeft hem geen geld gegeven.

Nr. 74	FOLIO:	28	DATUM:	30 mei 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Eva, de vrouw van Arent Soemerdijcker, gedaagd zoals boven, getuigt dat in de afgelopen advent Johan, de zoon van Thoenis Potgieter, verschillende keren bij haar kwam en vroeg of zij niet graag wilde dat haar zoon Roloff naar Utrecht zou gaan, zij antwoordde hier altijd ontkennend op. Daarna gebeurde het dat haar zoon Roloff haar een goudstuk liet zien met wat zilveren munten en zei dat hij dat van zijn baas Johan had gekregen en dat zijn vader en zijn broer gedaan hebben opdat hij naar Utrecht zou vertrekken; zijn baas wilde hem daarna weer als knecht hebben. Getuige zei hem dat hij niet weg moest gaan, ik wil het niet. Hij is toch gegaan; het geld dat hij van zijn baas ontvangen had, had getuige drie weken eerder al gekregen, voordat hij het haar liet zien. En omdat haar zoon gewond was, zei hij dat zijn baas hem het geld voor de medische behandeling had gegeven en ettelijke pleisters voor Utrecht.

Nr. 75	FOLIO:	28v	DATUM:	30 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Henrick Smit uit de Venestraat, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, toen hij bij Thoenis Potgieter was, gehoord heeft dat Thoenis aan zijn zoon Jan vroeg waarom hij toch zijn knecht Roloff Soemerdijcker aanhield tegen Thoenis zin, waarop Jan antwoordde dat hij hem voor een jaar had ingehuurd en dat zijn tijd nog niet om was en hij hem, Jan, dus iets verplicht was; als Thoenis hem geld wilde geven om te reizen, dan moest hij dat maar doen. Thoenis wilde dat niet doen, want de knecht zou dan kunnen zeggen dat hij omgekocht was om weg te gaan, maar Thoenis wilde hem wel 1 of 1½ gulden geven. Jan zei dat hij met lege handen niet weg kon gaan. Jan wilde dus dat getuige Arent Soemerdijcker ging halen, maar getuige kon hem thuis of onder de Clocke niet vinden. Hij ging weer naar de St. Nicolaaskerk en op het kerkhof zag hij dat Arent uit het huis van Thoenis kwam; getuige ging toen weer naar huis.

Nr. 76	FOLIO:	29	DATUM:	30 mei 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Johan Thoenyszen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij omstreeks St. Andries bij zijn vader is geweest, waar deze in aanwezigheid van zijn broer (voor zover hij onthouden heeft) wilde dat hij, getuige, zijn knecht Roloff weg zou laten gaan. Getuige zei dat Roloff wel wat geld in de buidel moest hebben, wat hij niet van plan was te geven, en dat hij nu geen cent had om uit te geven, het was winter. De vader van getuige zei weer dat hij Roloff een paar daalders moest geven zodat hij weg kon gaan, hij zou ze wel terug krijgen. Daarna, om alle eventuele twisten te voorkomen, heeft getuige met Roloff afgesproken dat hij weg zou gaan en hem zijn 3½ c.g. en 1 stuiver meegegeven, waarvan hij het meesterloon zelf moest betalen; hij wilde de 2 daalders hebben buiten het meesterloon. Roloff zou ook zijn 'stolprok' [ *overkleed* ] mogen houden en getuige zou van de borgtocht (gedaan vanwege de rok) ontslagen zijn. Nadat Roloff vertrokken was, heeft de vader van eiser tegen getuige gezegd in de St. Nicolaaskerk, dat hij zijn geld terug zou krijgen, mits zijn broer er geen schade door leed.

Nr. 77	FOLIO:	29v	DATUM:	26 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Thoenis Potgieter, gedaagd door Anna, de weduwe van Geerloff Withoeff, getuigt dat hij een tijd geleden aan Johan van Nuys een handschrift verkocht had, goed voor tien daalders voor een gelag bier; het handschrift bevond zich in Bergen en Albert Henricksz zei dat hij het kwijt was.

Daarom gaf getuige Johan van Nuys opdracht het handschrift in kwestie van Albert Henricksz in Bergen te halen en toen hij van die reis terug kwam vroeg getuige hem of hij ook enig geld of goederen namens Anna ontvangen had, maar dat was niet het geval. Toen Jan van Nuys van zijn laatste reis terug kwam, vroeg getuige hem of hij iets ontvangen had en Johan antwoordde dat hij iets van de tien daalder had ontvangen.

Nr. 78	FOLIO:	29v	DATUM:	26 mei 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Evert van Hardenberch, gedaagd door Henrick Jansz en diens vrouw Grietgen, getuigt dat hij laatst namens Grietgen verkocht heeft aan Claes Vrese een huis en erf in de Nieuwstraat, voor 600 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants en een paar mouwen; van het bedrag mocht worden afgetrokken wat er nog op het huis gevestigd was en Claes Vrese zou met Pasen 1570 100 g.g betalen bij ontvangst van het huis en ieder jaar daarna met Pasen 100 g.g. totdat het gehele bedrag was betaald.

Nr. 79	FOLIO:	30	DATUM:	7 juni 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Valentin Munther, oud 60 jaar en Hans Worst, gezworen gemeensman, oud ongeveer 60 jaar, gedaagd door Jelys Evertszen, goudsmid, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij eiser van jongs af aan gekend hebben, dat hij een echt kind is van wijlen Evert Valckener en diens vrouw Wemme, die nog in leven is, goede eerbare en oprechte mensen, niet besmet noch betrokken bij enige heresie of slechte zaken of euveldeaden; hij heeft zich in zijn handel en wandel eerlijk en correct gedragen, zoals een vroom man betaamt. Hij is van hier vertrokken ( zoals hen verteld is) omdat hij hoopte elders beter voor zijn vrouw en kinderen de kost te kunnen verdienen.

Nr. 80	FOLIO:	30	DATUM:	11 juni 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Hans Wurst, oud ongeveer 60 jaar en Peter Goyckensz, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd door Herman Maler, getuigen als gezworen gemeensmannen dat zij genoemde Herman en diens ouders van jongs af aan gekend hebben, dat Herman een echt kind is van wijlen Henrick Maler en Swaentken Maler zijn vrouw, nog in leven, vrije en eerbare mensen, burgers van deze stad; hij is in Kampen geboren en getogen, niet besmet met enige heresie of betrokken bij slechte zaken, hij heeft zich altijd correct gedragen zoals een goed mens behoort.

Nr. 81	FOLIO:	30v	DATUM:	15 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Albert Henrickszen, oud 50 jaar en Gyssbert Jansz, oud 42 jaar, gedaagd door Lubbert Henrickszen, getuigen dat zij genoemde Lubbert Henrickszen van jongs af aan gekend hebben; hij is een wettige zoon van Henrick Backer en diens vrouw Henrickgen, geboren en getogen in Kampen, niet betrokken bij enige kwade zaken, heresie of euveldeaden, hij heeft zich altijd gedragen zoals een vroom burger betaamt. Hij is van hier vertrokken omdat hij hoopt elders beter zijn kost te kunnen verdienen.

Nr. 82	FOLIO:	31	DATUM:	16 juni 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Herman Goerssen en Herman Bussemaker, gedaagd door Geert Gysbertszen, getuigen dat het varken, waar nu onenigheid over is tussen Geert Gysbertszen en Evert Backer, eigendom is van Geert; hij heeft het varken menigmaal voor zijn deur langs zien komen samen met de andere varkens van Geert, want zij zijn van één worp; hij heeft ook vaak gezien dat het samen met de andere varkens gevoerd werd en hij had het merk van Geert op zijn schoft.

Daarenboven meldt Herman Bussemaker ook dat het varken toebehoort aan Geert Gysbertszen, want hij heeft vaak gezien dat het varken samen met de andere varkens van Geert gevoerd werd en het merk van Geert op zijn schoft had.

Nr. 83	FOLIO:	31	DATUM:	20 juni 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Johan Eenhuys, gedaagd door Evert Backer, getuigt dat Evert Backer bij hem gekomen is buiten de Cellebroederspoort en omdat hij een varken kwijt was, wilde hij dat getuige met hem mee ging naar Geert Gysbertszen. Verder zei hij dat Geert hem het varken niet terug wilde geven, voordat getuige bij hem verklaarde dat hij het varken van getuige gekocht had. Getuige vroeg aan Evert Backer of het varken nog een merkteken had waarop Evert zei dat je het absoluut niet kon zien, maar dat getuige het wel zou herkennen. Getuige zei Evert dat hij de varkens naar buiten moest laten evenals Geert, en dan zou hij wel langs komen.

Toen hij daar kwam, zag hij dat het varken dat Geert Gysbertszen op het schot had gehad, bij de varkens van Evert liep en het merk van Evert had en ook dat van Geert; het liep met de varkens van Evert mee naar huis hoewel de omstanders duidelijk konden merken dat Everts varkens van één worp waren en men kon ze met een stok niet van elkaar scheiden. Getuige meldt verder dat hij heel zeker wist dat het varken waar nu onenigheid over is, het varken is dat hij verkocht had aan Evert en niemand anders.

Cathrina, de vrouw van genoemde Johan, gedaagd zoals boven, getuigt dat haar man met Maria Lichtmis aan Evert Backer drie varkens verkocht heeft, waarvan Evert er één is kwijt geraakt na de H. Kruisdag; daarom kwam Evert bij haar om haar te vragen of zij wist van wie Johan die varkens gekocht had. Zij stuurde hem door naar Johan en Evert wilde dat zij 's avonds mee zou gaan naar Geert Gysbertszen, maar zij weigerde want ze kon niet. Toen haar man thuis kwam, zei hij dat iedereen verwachtte dat hij zou zweren dat het varken van Evert is, want het is met Everts varkens naar huis gelopen. Cathrina zei dat hij het varken van Evert toch kende, waarop Johan antwoordde dat hij het varken niet kende en dat het van Evert was.

Nr. 84	FOLIO:	31v	DATUM:	21 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Dirck Ditmerszen, gedaagd door Geert Gysbertszen, getuigt dat hij gezien heeft toen Geert Gysbertszen en Evert Backer hun varkens naar buiten lieten gaan, dat het varken waar nu onenigheid over is, volgens hem eerder van Geert is dan van Evert, omdat het achter in de nek is geschoren net zoals de varkens van Geert, toen ze binnen stonden.

Femme Jansdochter, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij gezien heeft, toen Geert en Evert beiden hun varkens naar buiten lieten gaan, dat het varken in kwestie volgens haar meer leek op die van Geert dan op die van Evert, omdat het achter in de nek geschoren was.

Nr. 85	FOLIO:	32	DATUM:	21 juni 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Johan Jansz, gedaagd door Evert Backer, getuigt dat Evert het varken dat hij kwijt was, na terugkeer bij zijn andere varkens liet lopen, waar het ook bleef. Hij weet ook zeker dat het varken dat Geert op stal gehad heeft eigendom is van Evert, want hij heeft vaak gezien dat het varken in kwestie samen met de andere varkens van Evert gevoerd werd, voordat Geert het binnen liet.

Nr. 86	FOLIO:	32v	DATUM:	27 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Jan Jansz Backer en Henrick[je] Hermesdochter, gedaagd door Bloom van Oldenzeell, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij niet weten noch ooit gezien hebben, dat Arent Scheydemaeker afgelopen nacht in zijn huis geslapen heeft en Henrick[je] meldt bovendien dat zij Arent afgelopen zondag voor het laatst gezien heeft.

Nr. 87	FOLIO:	32v	DATUM:	28 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Johan Sluyter en Johan Thoenisz, gedaagd door Geert Gysbertzen, getuigen dat de varkens van Geert Gysbertzen en die van Evert Backer al bij elkaar waren voordat getuigen langs kwamen. Zij hebben toen gehoord dat Johan Eenhuys gevraagd werd door de vrouw van Evert Backer of het varken in kwestie van haar was, waarop Johan bevestigend antwoordde; daarna kwam er een andere buur langs (welke weten zij niet meer) die aan Johan vroeg of hij bij verhoor wel durfde te zeggen dat het varken in kwestie van Evert Backer was, waarop Johan zei dat het lang geleden was dat Evert het varken van hem kocht en dat hij het niet meer wist.

Johan Thoenisz getuigt dat volgens hem het varken in kwestie meer leek op de varkens van Geert Gysbertzen dan op die van Evert Backer, maar het varken in kwestie had een geschoren merkteken meer dan de andere varkens van Geert.

Johan Sluyter meldt dat hij gezien heeft dat Evert Backer het varken in kwestie met zijn andere varkens mee naar huis dreef, zonder dat Geert dat wilde en getuige meldde dat aan Geert zodat hij Evert daar op aan kon spreken. Getuige heeft niet gezien dat het varken uit zich zelf naar de stal van Evert is gegaan.

Nr. 88	FOLIO:	33	DATUM:	5 juli 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Arent toe Boecop, oud ongeveer 56 jaar, raadslid, jfr Berent Loeze, weduwe van Joachim van Ingen, oud ongeveer 55 jaar en Luytgen Jansz, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd door Clara Ottinck namens Geert Willemsz van Rhuenen uit Antwerpen, getuigen na apart verhoord te zijn, dat het waar is dat zij wijlen Willem van Rhuenen, burger van Kampen, goed gekend hebben evenals zijn vrouw Swaene, bij wie hij twee zoons heeft gekregen, n.l. Luytgen Willemsz en Geert Willemsz van Rhuenen, de eiser. Na het overlijden van haar man, is Swaene ettelijke jaren op haar weduwen stoel bij haar twee kinderen blijven zitten en toen zij ook was overleden, hebben de twee kinderen de goederen die zij van haar ouders had geërfd, onderling in goede harmonie verdeeld, omdat er geen andere erfgenamen meer waren.

Nr. 89	FOLIO:	33v	DATUM:	28 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Femme Laurens, oud 80 jaar en Albert Ensz, oud 60 jaar, gedaagd door Henrick Jacobszen namens zijn vrouw Anna en Femme Ulricx, getuigen dat Ulryck Henricksz, de vader van Femme en Anna, en Alyt Henricksz alias Meyers, volle broer en zusters zijn, wettige kinderen van hun ouders; de zoon van Alyt Henricksz, bij leven Henrick Meyer genoemd, en Femme en Anna Ulricx zijn volle neven en nichten. Zij weten dit allemaal omdat zij Ulryck Henricksz en Alyt Henricksz, broer en zuster, heel goed gekend hebben.

Nr. 90	FOLIO:	33v	DATUM:	28 juni 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Geert Gysbertzen, drager, Herman Hermsz en Jacob Arentzen, gedaagd door Evert Backer, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij een tijd geleden gezien hebben dat drie varkens bij Herman Cuypers 'pomhuisje' stonden waar zij gevoerd werden. Evert Backer kwam langs, zijn vrouw ging verder naar huis met haar kind, en toen ze bij haar deur was, riep zij: "wyte, wyte" en de drie varkens kwamen allen naar haar toe lopen.

Nr. 91	FOLIO:	34	DATUM:	5 juli 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Dirck Mussche, gedaagd door Evert Backer, getuigt dat hij, toen hij laatst op straat liep, gezien heeft dat Evert Backer drie varkens mee voerde; hij zei tegen getuige, terwijl hij een varken aanwees, dat dat het varken was dat Geert Gysbertzen gehad heeft. Getuige zei dat de varkens bij elkaar waren en elkaar niet beten.

Johan Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij gezien heeft dat Evert Backer zijn varkens mee voerde en getuige vroeg hem of hij zijn verloren varken al terug had. Evert antwoordde dat hij het direct had teruggehaald. Getuige zei dat je wel kon zien dat het zijn varkens waren en vroeg waarom Geert Gysbertzen zou beweren dat het varken in kwestie van hem was.

Nr. 92	FOLIO:	34	DATUM:	4 juli 1571
--------	--------	----	--------	-------------

Johan van Olst, gedaagd door Herman Heyze, getuigt dat jij in 1568 na de dood van de vrouw van eiser uit Blankenham is gekomen bij Cathrina van Dieffholt met 34 g.g. bij zich die hij Cathrina heeft uitbetaald. Toen hij dit deed, heeft wijlen Cathrina geëist dat eiser bij haar kwam om het geld in ontvangst te nemen, want volgens Cathrina was het geld van hem. Toen eiser bij de tafel stond, telde Cathrina hem het geld uit en eiser ging ermee naar boven naar zijn kamer in aanwezigheid van getuige. Het is ook waar dat in jaren voorafgaande aan het overlijden van de vrouw van eiser, getuige eveneens bij wijlen Cathrina thuis 34 g.g. gebracht heeft en dat zij op dezelfde manier het geld uittelde aan eiser en zei dat het geld van hem was, zoals zij deed in 1568 omstreeks Midwinter, nadat haar dochter, de vrouw van eiser, gestorven was. Naderhand heeft getuige het geld in handen gegeven van Arent Brandt.

Nr. 93	FOLIO:	34v	DATUM:	6 juli 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Alyt Jans, gedaagd door Herman Heyse, lopend tegen haar 40e week getuigt en belooft na de bevalling onder ede te verklaren dat producent de hop niet eerder verkocht heeft aan Coep Brouwer dan na de dood van de vrouw van producent; ook heeft Cathrina van Dieffholt geen doek aan producent gegeven als betaling voor die aankoop. Producent heeft evenmin moeten bedelen om geld of enig goed, want Cathrina van Dieffholt was erg op hem gesteld vanwege zijn mildheid en zijn vermogen, producent zat nooit zonder geld. Als Cathrina geld nodig had, kon zij dat altijd van hem lenen, wat hij ook verscheidene malen heeft gedaan.

Het is ook waar dat producent verscheidene familieleden geld had geleend, waarvoor getuige hem namens andere mensen op aangesproken had; producent deed dat graag zonder rente te vragen en die gelden zijn nog steeds niet teruggegeven. Hij heeft ook arme mensen in vreemde landen geld gestuurd, dat ook nog niet terug is gegeven, producent heeft daar geen profijt of rente van. Hij doet dit uit pure goedheid en getuige heeft nooit gehoord of gezien dat iemand hem maande of hem beschuldigde dat hij iemand te kort had gedaan. Hij heeft wel gezien en gehoord dat iedereen producent bedankte en zijn dienaren kregen eerder te veel dan te weinig, waarvoor zij hem dankbaar waren. Getuige heeft ook wel gehoord dat wijlen Cathrina van Dieffholt en de vrouw van Arent Brandt eiser nagaven dat hij niet op zijn buidel lette en het geld uit zijn buidel weggaf. Zij weet ook en heeft zelf gezien dat producent voldoende meebracht vanuit Amsterdam naar het huis van Cathrina en daar ook dagelijks, zo lang hij daar in huis woonde, voldoende inbracht, ook zijn familie werd door hem onderhouden; daarom prees wijlen Cathrina producent, ook zijn broer en familieleden, en zei 'dat het te gek was.'

Getuige meldt verder dat zij van Cathrina zelf gehoord heeft dat haar drie dochters allen even na tot Bartolt Evertszen goederen waren; maar zij wilde hen alle drie even veel geven. Kistemaeker had evenals Arent Brandt vier jaar lang vrije kost gehad bij Cathrina van Dieffholt en zij had de producent ook vier jaar lang de vrije kost gegeven, ze zei zelfs dat ze producent niet wilde laten gaan zo lang zij leefde. Cathrina zei dit ook na de dood van de vrouw van producent want ze maakte geen onderscheid tussen de producent of haar dochter, hij was als een kind voor haar. Zij had haar best gedaan hem bij haar te krijgen, wat nogal wat voeten in de aarde had want zijn vrouw was vaak ziek, de roos [*ziekte*], en haar dochter, de vrouw van producent, wilde haar helpen. Producent moest zijn nering in Amsterdam daarom laten lopen.

Het is ook waar dat producent zeer lieflijk en beminnelijk met zijn vrouw omging toen zij ziek was, zij kon eigenlijk geen betere man vinden.

Cathrina was erg op producent gesteld, meer dan op Arent Brandt en vroeg hem regelmatig om raad en had veel vertrouwen in hem.

Zij getuigt ook dat het waar is dat ongeveer vier of vijf uur voor het overlijden van de vrouw van producent, zij haar moeder bij haar bed liet komen, haar zwager Arent Brant en diens vrouw, en hen vroeg de producent niet te verstoten of te beschuldigen, maar met hem om te gaan zoals zij deed, in vriendschap, wat zij haar allen beloofden. Toen dit gebeurd was, zag wijlen de vrouw van producent, hem staan in de verte, zij kon haar ogen niet van hem afhouden en was bedroefd.

Verder meldt getuige dat Cathrina van Dieffholt zich vaak beklaagde, omdat zij wilde dat zij haar beide zwagers, producent en Arent Brant, haar goederen kon nalaten zoals zij gedaan had met Kistemaeker en dat zij het met elkaar eens waren en zij uit de zorgen zou komen. Getuige, die dienstmaagd was bij Cathrina, heeft alle jaren uit een huis tegenover de Buitenkerk, ten behoeve van producent en diens vrouw, 6 g.g. per jaar gehaald die zij hen overhandigde; zij wist wel dat het geld van producent was.

Nr. 94	FOLIO:	36	DATUM:	14 juli 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Rotger Hudde, oud 41 jaar, zaakgelastigde en bevelhebber van Gerryth Hudde in Riga, gedaagd door schipper Roloff Arentzen, burger uit Emden, getuigt dat genoemde Gerryth Hudde, bevelhebber van getuige is en voor de helft eigenaar van een buisschip met toebehoren, genaamd de Drie Coninckinnen, groot ongeveer 75 last, dat nu door Roloff Arentzen wordt gevaren.

Nr. 95	FOLIO:	36	DATUM:	14 juli 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Rotger Hudde, oud 41 jaar, zaakgelastigde en bevelhebber van Gerrith Hudde, burger uit Riga, gedaagd door Hans Snyraenzen, burger uit Emden, getuigt dat genoemde Gerrith Hudde, over wie hij bevelhebber is, eigenaar is van de helft van het schip met toebehoren genaamd de Drie Coningen, groot ongeveer 50 last, dat door Hans gevaren wordt.

Nr. 96	FOLIO:	36v	DATUM:	6 juli 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Johan Bruinsz, gedaagd door Peter Albertzen Vrese namens Claes Draeck, getuigt dat een tijd geleden Claes Draeck en de erfgenamen van wijlen zijn vrouw werden benoemd door de commissarissen, Gherbert ten Bussche en Henrick van Ensse, inzake het erfhuis van de overleden vrouw van Claes. Het erfhuis was belast met schulden en met de commissarissen werd daarom overeen gekomen dat goederen verkocht zouden worden om daarmee de schulden te betalen. De goederen die verkocht zouden worden, zouden bij Peter Albertzen worden geplaatst en hij zou het geld ontvangen om daarmee de crediteuren te betalen, waarvan Femme Ulricx er één was. Toen de goederen verkocht waren, hebben de erfgenamen van de vrouw van Claes ettelijke kledingstukken en kleinodiën gekocht die bij Peter waren geplaatst en Peter zei tegen Femme, die er bij was, dat haar nichten veel kochten en vroeg of dat ook voor de schuld was. Zij antwoordde bevestigend en de erfgenamen kochten het een en ander, zoals Peter heeft genoteerd.

Nr. 97	FOLIO:	36v	DATUM:	6 juli 1571
--------	--------	-----	--------	-------------

Jutthe van Wouw, gedaagd door Herman Heyze, getuigt dat zij zich herinnert dat producent absoluut niet genoodzaakt was geld te vragen aan andere mensen, want Cathrina van Dieffholt was financieel erg van hem afhankelijk, zij kon geld van hem krijgen als zij dat nodig had. Producent had ook verschillende familieleden geld gegeven, wat hij deed zonder profijt of rente, hij had bij hen geld uitstaan. Hij zond ook geld aan arme mensen in vreemde landen; hij doet dat uit pure deugd. Getuige heeft ook nooit gehoord dat iemand hem maande of beschuldigde dat hij iemand tekort had gedaan. Hij werd door iedereen bedankt en zijn dienaren kregen eerder teveel dan te weinig betaald. Hij waakte niet over zijn geld. Hij bracht ook voldoende mee uit Amsterdam naar het huis van Cathrina

van Dieffholt , dagelijks zo lang hij er woonde, en ook zijn familieleden kregen iets, waarvoor Cathrina hem en zijn familie zeer prees.

Getuige heeft ook gehoord van wijlen Cathrina dat ze wilde dat een van haar dochters het niet minder had dan de anderen en dat zij Kistemaeker net als Arent Brandt 4 jaar lang vrije kost had gegeven evenals producent. Ze wilde niet dat producent bij haar wegging zolang zij leefde. Ze zei dit ook na het overlijden van de vrouw van producent, ze maakte geen onderscheid tussen haar dochter en producent, zij beschouwde hem als haar kind. Producent ging heel lief en beminnelijk om met zijn vrouw, zowel bij ziekte als bij gezondheid, een betere echtgenoot was er niet. Hij ging ook heel correct om met Cathrina van Dieffholt, daarom was zij zeer op hem gesteld.

Getuige meldt ook dat kort voor het overlijden van de vrouw van producent, zij haar moeder, haar zwager Arent Brandt en diens vrouw aan haar bed liet komen en hen vroeg producent niet te zullen verstoten, maar hem hier te houden en aardig en vriendelijk met hem om te gaan, wat zij beloofden te doen. Daarna zag de vrouw haar man, de producent, in de verte staan, zij kon haar ogen niet van hem afhouden, keek hem bedroefd aan en zei "mijn arme man".

Nr. 98	FOLIO:	37v	DATUM:	20 juli 1571
--------	--------	-----	--------	--------------

Johan Cuyper en Engbert Chrynsz, goudsmid, gedaagd door Lambert Jansz, getuigen dat zij producent van jongs af aan goed gekend hebben. Hij heeft zich altijd correct gedragen, is niet besmet met enige heresie of dwaling, voor zover getuigen gehoord hebben; hij ging wel naar de kerk en deed goede dingen.

Nr. 99	FOLIO:	38	DATUM:	27 juni 1571
--------	--------	----	--------	--------------

Henrick Tasschemaker, gedaagd door Herman Heyse, getuigt dat hij en Johan Goch, in dienst van de Raad van Kampen, een cedula ontvangen hebben van de secretaris, waarin de burgers van de stad getaxeerd werden hoeveel 'serviesgeld' zij moesten geven t.b.v. de majesteit voor de soldaten gelegerd in Kampen. Herman Heyse, inwoner van de stad, werd in die cedula voor serviesgeld hoog ingeschat als een van de rijken. Beiden getuigen hebben het serviesgeld van Arent Brandt niet opgeëist, want op hun cedula stonden de namen van de Raadspersonen niet vermeld. Producent heeft het serviesgeld ook afgedragen (na genoemde taxatie) zonder tegenspraak.

Nr. 100	FOLIO:	38	DATUM:	23 juli 1571
---------	--------	----	--------	--------------

Johan Goch, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij en Henrick Tassemaker, in dienst van de Raad van de stad Kampen, ontvangen hebben van de secretaris een cedula waarin de burgers van de stad getaxeerd worden voor de betaling van het serviesgeld t.b.v. de majesteit, betreffende de heren soldaten die in de stad gelegerd zijn. De Raad heeft hen beiden belast. Herman Heyse, inwoner van de stad, is in de cedula hoog ingeschat zoals de allerrijksten. Getuigen hebben Arent Brandt niet aangeslagen voor het serviesgeld, omdat de namen van de raadspersonen op hun cedula ontbreken. Herman Heyse heeft het serviesgeld (geëist na taxatie) minnelijk gegeven zonder enige weigering.

Nr. 101	FOLIO:	38v	DATUM:	28 juli 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Alyt Jaspars, gedaagd door Jan Eickelboem, getuigt dat in de Vastentijd, als zij het goed onthouden heeft, tussen de brug en de Vispoort, Johan Eickelboem, de producent, tegen Claes Draeck zei dat hij hem het geld moest betalen dat hij namens hem, Johan, had ontvangen. Claes antwoordde dat hij het zou betalen en trok zijn mes en richtte dat naar Jan, die uitweek naar het bruggenhuisje.

Getuige heeft niet gezien dat Jan Eickelboem ook een mes in zijn hand had en genoemde Jan werd door getuige en andere mensen naar de Vispoort geduwd.



Nr. 102	FOLIO:	39	DATUM:	3 augustus 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Frans van der Kuerbeke, oud 51 jaar en Frederick Sasse, oud meer dan 25 jaar, onze mede-burgers, gedaagd door Claes Ulpherts, getuigen samen als gezworen gemeensmannen na apart verhoord te zijn, dat zij als burenen genoemde producent jarenlang gekend hebben, evenals Claes Ulphert en diens vrouw. Zij weten heel zeker dat Claes Ulphert en zijn echtgenote zich eerlijk en degelijk gedragen hebben, zoals een vroom mens betaamt, niet betrokken zijn bij enige heresie of euveldeaden, zij hebben zich altijd als fatsoenlijke mensen gedragen.

Nr. 103	FOLIO:	39	DATUM:	6 augustus 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Jonge Reynar, oud 65 jaar en Evert Baers, oud 60 jaar, gedaagd door de zussen Stine en Alyt Raevens, getuigen dat zij beide zusters van jongs af aan goed gekend hebben en dat zij wettige kinderen zijn van hun ouders Herman Raeven en zijn vrouw Marryken.

Nr. 104	FOLIO:	39v	DATUM:	7 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Geert Aertzen, oud 82 jaar en Wychar Geertzen, oud 70 jaar, gedaagd door de zusters Anna en Henrick[je] Raevens, getuigen dat zij beide zusters sinds jaren gekend hebben en dat zij wettige kinderen zijn van Thys Raevens en Deuwe Reyners.

Nr. 105	FOLIO:	39v	DATUM:	4 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Asschen Busscher, schoenmaker, oud 36 jaar, Henrick Blesinck, oud 21 jaar en Hans van Hamburch, oud 20 jaar, gedaagd door Nyse Stephaensdochter uit Zutphen, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Asschen en Henrick melden dat zij samen in 1566 omstreeks St. Jan Midzomer bij Marryken van Packbergen onder de Clocke waren, waar Hans Kontz uit Lummes(?) in de streek van Meissen met Nyse Stephens, de producent, aanwezig waren. Zij hebben daar gezien en gehoord dat Hans Kontz wettig getrouwd was met Nyse Stephens en in aanwezigheid van getuigen haar twee rozenkransen met rode kralen gaf die Hans toen om zijn arm droeg, verder een zilveren schede met twee messen die Nyse als teken van trouw ontving. Zij beloofden elkaar niet te zullen verlaten totdat de dood hen zou scheiden. Asschen meldt verder nog dat hij Hans vroeg of hij nog een andere vrouw had en Nyse zou verlaten, dat zou niet zo mooi zijn. Hans zwoor dat hij Nyse niet zou verlaten. Daarna heeft Hans de familie van Nyse uitgenodigd in de Bruinvisch en hen getraakteerd. Hij beschouwde Nyse als zijn wettige echtgenote.

Hans van Hamburch getuigt dat hij in 1566 omstreeks Midzomer bij Marryken van Packbergen onder de Clocke was waar Hans Contz uit Lummes(?) in de landstreek Meissen aanwezig was met Nyse Stephens, de eiseres; hij heeft daar gezien dat Hans Nyse twee rozenkransen met rode kralen gaf die hij toen om zijn arm droeg en voor haar eraf haalde en ook een zilveren schede met twee messen. Hij zei haar het e.e.a. dat getuige niet kon verstaan en van andere aanwezigen hoorde hij dat Hans haar dat gaf als teken van trouw. Getuige begreep niet anders dan dat Hans haar hield voor zijn wettige echtgenote; hij ging weg van Hans die in Kampen zijn leermeester was.

Nr. 106	FOLIO:	40v	DATUM:	7 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan toe Boecop, oud ongeveer 49 jaar en Henrick Kunerturff, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door mr Pilgrim ten Indyck, grietman van Ferwerderadeel, getuigen dat afgelopen februari de erfgenamen en kinderen van wijlen mr Godtschalck ten Indyck een compromis gesloten hebben over de nagelaten goederen van hun overleden ouders. Getuigen baseren zich op de uitspraak van de compromissanten gedaan op 5 augustus j.l.

Nr. 107	FOLIO:	40v	DATUM:	8 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Jacobsz, oud ongeveer 55 jaar en Andries Willems, oud ongeveer 51 jaar, onze burgers, gedaagd door Peter Jansz, de zoon van wijlen Johan Andriesz, getuigen dat zij genoemde Peter Jansz, kuiper, van jongs af aan gekend hebben, dat hij een wettige zoon van zijn ouders is, n.l. van wijlen Johan Andriesz en Claesken zijn vrouw, vrije en vrome mensen, burgers van Kampen, beiden overleden; hij is geboren en getogen in Kampen, hij heeft zich altijd correct gedragen zoals een goede en vrome gezelschap betaamt, hij is niet besmet door enige heresie of euvelheden.

Nr. 108	FOLIO:	41	DATUM:	9 augustus 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Thymen van Coesfelt en Thoenis Hermensz, gedaagd door Jacob Arentzen, getuigen dat de halve gevel in de steeg van wijlen Henrick Cremer, toebehoort aan Jacob Arentzen en de andere helft aan Michael Timmerman. Verder dat volgens hen Michael niet meer dan de halve muur behoort af te breken, tenzij hij het tegendeel kan bewijzen met zegel en brieven.

Nr. 109	FOLIO:	41	DATUM:	21 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Lubbert Thymesz, oud ongeveer 30 jaar en Armgart, de weduwe van Johan Berentzen, oud ongeveer 30 jaar, gedaagd door Hans Muylert, brouwer, geven hun getuigenis. Lubbert meldt dat Thyman Engbertzen op de obligatie van 132½ g.g., die hij schuldig is aan Thyman Tymsz, betaald heeft aan Thymen 24 g.g., die getuige onmiddellijk van zijn broer, Thyman Tymsz, ontving. Verder weet hij nog dat zijn broer Thyman Tymsz een jaar geleden op dit document ettelijke penningen ontvangen heeft, hoeveel weet hij niet.

Armgart, de weduwe van Johan Berentzen, meldt dat in 1569 de vrouw van Thyman Engbertzen haar betaald heeft t.b.v. Thyman Tymsz 15 k.g. min 4 stuiver Brabants en de vrouw van Thyman Engbertzen klaagde bij getuige dat Thyman Tymsz haar lastig viel om de betaling van bepaalde penningen te krijgen. Omdat zij in die tijd schade had geleden met haar koeien, was het haar niet mogelijk alles in één keer te betalen.

Nr. 110	FOLIO:	41v	DATUM:	21 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Sadelmaeker, gedaagd door Reynar Boltenhouwer, getuigt dat hij erbij was toen Claes ten Oever aannam de arm van de dochter van wijlen Claes Reynartzen, die door een val in stukken was, te genezen, op zo'n manier dat het dochttertje zonder gebreken zou blijven. Mr Claes zou daarvoor 7 k.g. ontvangen, mits zij zonder gebrek bleef.

Nr. 111	FOLIO:	42	DATUM:	27 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Herman Jacobzen uit Oldenzaal en Henrick Egbertzen, gedaagd door Geert Henricksz uit Oldenzaal, getuigen dat producent een wettig kind van zijn ouders is, n.l. Henrick Rotgertzen en diens vrouw Aeltgen, beiden nog in leven. Hij is snijder van beroep, heeft meer dan vijf jaar in Kampen gewoond en is niet besmet door enige heresie, ketterij of dwaalleer; hij heeft zich altijd correct gedragen volgens de regels van de H. Kerk en volgens Gods woord.

Nr. 112	FOLIO:	42	DATUM:	25 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Egbert Jansz Vos, oud ongeveer 43 jaar en Mechtelt van Arp, beiden gedaagd door Arent to Bocop, ons mede-raadslid en gevolmachtigde van Johan Hackfort, getuigen over de artikelen 16 t/m 19 afkomstig van bepaalde euvelheden, tussen mr Willem van Dyemen, commissaris van de majesteit te Utrecht, namens Johan Hackfort, voogd over jfr Gertruyt van Dompelaar, zijn echtgenote, gedaagde,

tegen Gerryt van Dompelar, eiser, evenals over de recognitie van het getuigschrift op 22 augustus 1567 voor schepenen van deze stad afgelegd, krachtens de rectificatie met het zegel van Kampen op 1 augustus 1569 gedaan volgens bijgevoegd biljet. Zij hebben hierop de eed afgelegd en bevestigd dat het volgende waar is.

Als eerste getuigt Egbert Jansz inzake artikel 16 dat Gerryt van Dompelar ( eerder genoemd Joest ) namens zijn zoon verklaard heeft dat hij in 1549 geboren is uit jfr Adriana Hackfort, toen weduwe van Joest van Dompelar. Over artikel 17 meldt hij dat genoemde jfr Adriana hier in Kampen in het jaar 1549 bevallen is van een zoon, Gerryt van Dompelar. Over artikel 18 zegt hij dat de kosten van onderhoud voor Gerryt van Dompelar 10 jaar lang betaald zijn en dat hij hier naar school is geweest. Op artikel 19 en de rectificatie verklaart getuige onder ede dat hij hierover ook getuigd heeft voor schepenen van de stad Kampen in 1567 op 22 april op verzoek van Gerryt van Dompelar wat op 1 augustus 1569 gevoegd is bij het genoemde artikel.

Vervolgens getuigt Mechtelt van Arp over alle artikelen en de certificatie dat zij in 1549 een baby, zoon van jfr Adriana Hackfort, heeft laten dopen, wat 's nacht gebeurd is; eerst werd de baby Joest genoemd, later Gerryt van Dompelar en zij heeft hem twee jaar in de kost gehad. Toen het kind 70 weken oud was, kwam Mor van Dompelar bij haar, hij heeft het kind bekeken en zei dat hij gestuurd was door zijn heer; hij zei dat het kind van hem was. Toen hij wegging zei hij dat ze het kind de groeten moest doen zoals hij haar ook de kosten van het kind betaald heeft. Verder verklaart getuige onder ede dat zij ook haar getuigenis voor de schepenen van de stad heeft gedaan in 1567 op 22 april op verzoek van Gerryt van Dompelar zoals vermeld is in het getoonde certificaat.

Nr. 113	FOLIO:	43	DATUM:	25 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Egbert Jansz Vos, oud ongeveer 43 jaar, gedaagd door Arent toe Bocop, ons mede-raadslid en gevolmachtigde van Johan Hackfort, getuigt dat hij eerder een brief aan Mor van Dompelar eigenhandig heeft geschreven dd 30 (?) oktober 1567 die hem getoond is bij de ondervraging, waarin letterlijk staat:

Groet aan Morhe van Dompelar, u dient te weten dat u op 22 april uw zoon Gherrydt naar mij gestuurd heeft en dat u wilde dat ik uw zoon Gerridt zou helpen, zodat hij de certificatie van zijn moeder over zijn geboorte mocht krijgen, wat ik gedaan heb naar mijn beste vermogen. Dit heeft zoveel gekost dat Gerridt geld tekort kwam en hij wilde dat ik hem het geld zou lenen, zodat hij bij de secretaris de certificatie kon gaan halen. Ik heb hem 1 konings daalder geleend en nu wil ik u vriendelijk vragen mij de konings daalder te vergoeden.

Geschreven in Kampen, 30 oktober 1567; ondertekend met: Egbert Vos, glasmaker.

Opschrift: deze brief is bestemd voor Morhe van Dompelaraer, wonende in Barneveld even buiten het dorp.

Getuige weet tenslotte niet wat Mor van Dompelar toen aan hem had geschreven, noch waar hij de brief gelaten heeft. Verder meldt getuige dat hij van wijlen zijn broer een opengemaakt briefje had ontvangen, met een speld aan elkaar vastgemaakt, geschreven ( zo leek het) door jfr Adriana Hackfort aan de moeder van getuige, maar wat er in stond, weet getuige niet meer. Dit briefje heeft getuige ettelijke jaren geleden aan Gerrdyt van Dompelar overhandigd. Meer is hem niet bekend over deze kwestie. Gerrdyt heeft hij sinds november 1569 niet gesproken noch gezien.

Nr. 114	FOLIO:	44	DATUM:	30 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Borchart Jansz, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Arent toe Bocop, als gevolmachtigde van Johan Hackfort, om te getuigen over artikel 16 t/m 19 betreffende zekere euveldeaden, en mr Willem van Dyemen, commissaris van de majesteit in Utrecht, namens Johan Hackfort, voogd over jfr Geertruyt van Dompelar, zijn echtgenote, eiser, ook inzake de recognitie van zijn getuigenis dd 1567 afgelegd voor schepenen van deze stad op 22 april 1567 betreffende de rectificatie dd 1-08-1569 die daarvan bestaat en is getoond. Getuige heeft daarop onder ede bevestigd wat volgt:

Eerst zegt hij over de artikelen 16 en 17 dat in 1549 Mor van Dompelar hier in Kampen is gekomen met jfr Adriana Hackfort, weduwe van Joest van Dompelar, dat zij bevallen is van een zoon die in eerste instantie Joest genoemd werd, maar later Gerryt van Dompelar werd genoemd. Over artikel 18 getuigt hij dat genoemde Gerryt van Dompelar tien jaar hier heeft gewoond en naar school is gegaan en toen hij 10 jaar oud was, heeft getuige hem met zijn broer Gerryt gebracht naar Mor van Dompelar die de jongen als zijn zoon aannam en voor zijn levensonderhoud betaalde.

Over artikel 19 en de certificatie verklaart getuige dat hij hierover ook getuigenis heeft afgelegd voor schepenen van deze stad op verzoek van Gerryt van Dompelar in 1567 op 22 april, krachtens de hem getoonde certificatie.

Nr. 115	FOLIO:	44v	DATUM:	30 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Borchart Jansz, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Arent toe Bocop, ons mede-raadslid en gevolmachtigde van Johan Hackfort om te getuigen over bepaalde feiten, getuigt dat jfr Adriana Hackfort, ettelijke jaren nadat zij hier in Kampen in de kraam had gelegen en Gerryt van Dompelar op de wereld had gezet, een brief aan de moeder van getuige had geschreven, waar o.a. in stond dat Mor van Dompelar haar een gouden kruis, versierd met diamanten, als trouwbelofte had gegeven en het later weer had teruggenomen. Toen Mor die brief in handen kreeg, heeft hij die regels er uit gehaald. De broer van getuige heeft die brief na het overlijden van hun moeder aan Gerryt gegeven met de weggesneden regels; wat er verder in die brief stond, weet getuige niet meer. Meer weet hij niet over deze kwestie, behalve dat hij omstreeks Odulphus in Harderwijk was en vandaar naar Utrecht is gereisd naar Gerryt. Met hem heeft hij gesproken over de kwestie tussen Johan Hackfort en hem, in de hoop dat alles in der minne kon worden opgelost. Hackfort en Gerryt hadden niet dezelfde mening over deze zaak.

Nr. 116	FOLIO:	45	DATUM:	1 september 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Jfr Geertruyt Luloffs, echtgenote van Herman Luloff, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door mr Berent Luminck, secretaris van de stad Deventer, getuigt en is bereid dit onder ede te doen, dat Griete Sucentor of Roecx haar te kennen gegeven heeft dat zij enige geschriften had, op een rol te lezen, die zij, volgens haar, van mr Berent Luminck had ontvangen. Getuige, van mening zijnde dat Griete dit opvatte als bewijs van trouw van Berent Luminck, heeft zij haar Johan Oistendorp gestuurd, haar pastoor en biechtvader, om e.e.a. te onderzoeken.

En dat Griete Sucentor, toen de pastoor als haar biechtvader haar vroeg of zij ook nog ander bewijs had dan de geschriften en briefjes, gezegd heeft dat zij nog een daalder van hem had. Toen de pastoor haar vriendelijk vroeg of ze de daalder als bewijs van trouw had ontvangen, heeft getuige niet gehoord dat Griete dit bevestigde.

Nr. 117	FOLIO:	45	DATUM:	1 september 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Weyne, weduwe van Evert Valckener, gedaagd door Thomas Stoeldreyer, getuigt dat wijlen haar man een tijd geleden, toen het achterhuis van Thomas wegens ouderdom in verval raakte, de goot ervan weg heeft laten halen. Die goot lag op dezelfde plaats als waar Thomas hem nu heeft laten leggen. Voordat het huis ingestort was, liep de waterafvoer altijd via de goot van Peter Stuvesandt door diens huis naar de Hofstraat. Getuige heeft begrepen dat Peter Stuvesandt en zijn echtgenote de goot verlegd hebben, zoals Femme Stuvesandt heeft medegedeeld.

Nr. 118	FOLIO:	45v	DATUM:	7 september 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes Louwe, gedaagd door Jacob van Uiterwijk, rentmeester en gevolmachtigde van het Convent van Brunnepe, getuigt dat hij, eiser, op verzoek van Fije Jans, vrouw van Engbert Ghyesen naar de

huidige pater gegaan is en dat deze namens Fije wil dat de mater en procuratesse van het genoemde convent haar toe staat voor het afgesproken bedrag alles, zoals bed, peluw, hoofdkussen, dekens, lakens, rok, pels, e.d., uit het klooster mee te nemen. De pater van het convent nam aan, op verzoek van eiser, dit aan de mater voor te stellen. De pater van het convent zei hierop tegen eiser dat zij hier niet op in gingen. Verder weet getuige niet of Fije in de periode dat zij bij hem woonde, of toen zij in het klooster was, enige erfenis heeft ontvangen van haar ouders.

Nr. 119	FOLIO:	46	DATUM:	7 september 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Peter Bartoltzen, gedaagd door Melis Willemsz, getuigt dat dienaar Hans wilde dat hij Melis Willemsz in het huis van Gerrith Pels zou uitnodigen om de problematische kwestie tussen Melis en Johan Pottebacker inzake de Rome-reis te bespreken. Hans van Rysen was dan van plan bij hem langs te gaan om te voldoen en te betalen, wat er bij de wijze mannen was afgesproken. Toen dit gezegd was, hebben Melis Willemsz en Hans van Rysen de problematische kwestie uit handen gegeven: Melis koos getuige als vertegenwoordiger en Hans haalde uit een ander gelag Herman Kremer als vertegenwoordiger, die samen met Gerrith Pels en Peter Aertzen een uitspraak zouden doen; er werd besloten dat Melis twee daalders zou krijgen met de onkosten, die hij van te voren voor Johan had gemaakt.

Nr. 120	FOLIO:	46	DATUM:	10 september 1571
---------	--------	----	--------	-------------------

Claes van Wyringen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij erbij aanwezig is geweest toen Hans van Rysen bij Gerrith Pels thuis beloofde een voet te zetten in de plaats van Johan Pottebacker en te voldoen aan de uitspraak van de wijze mannen, inzake de onenigheid die bestond tussen Melis Willemsz en Johan Pottebacker over de Rome-reis. Daarna is de zaak uit handen gegeven.

Nr. 121	FOLIO:	46v	DATUM:	18 september 1571
---------	--------	-----	--------	-------------------

Johan Henricksz, meer dan 60 jaar oud, Rembolt Dircksz, oud ongeveer 28 jaar, Johan Willemsz, oud 43 jaar, Lysbet Reyner, oud 44 jaar, Anna Claes, oud 36 jaar en Jorgen Jansz, oud ongeveer 20 jaar, allen gedaagd door mr Edouard van den Poelen, [ *technisch* ] bedienaar van de steen- en breuksnijders, getuigen samen onder ede, na apart verhoord te zijn.

Johan Henricksz meldt dat genoemde mr Edouard van den Poelen, de zoon van getuige, ongeveer elf jaar oud, aan een breuk geopereerd heeft en hem volkomen heeft genezen. Daarna getuigt Rembolt Dircksz dat genoemde mr Edouard zijn zoon, ongeveer 5 jaar oud, van zijn breuk verlost heeft en dat het kind goed genezen is. Ook Johan Willemsz bevestigt dat zijn zoon, oud ongeveer 8 jaar, aan een breuk is geopereerd en geheel genezen is. Insgelijk meldt Lysbet Reyner dat mr Edouard haar zoon van 9 jaar oud, van een breuk genezen heeft. Anna Claes zegt dat haar zoon van 3 jaar oud een grote breuk had, zo groot als twee vuisten, die eiser weggehaald heeft en het kind is zeer goed genezen. Tenslotte bevestigt Jorgen Jansz dat hij zelf, [ 20 jaar oud ] een zware breuk had, zo groot als een mannen vuist, die mr Edouard heeft weggesneden en genezen.

Alle getuigen zijn mr Edouard zeer dankbaar hiervoor en prijzen zijn vakmanschap.

Nr. 122	FOLIO:	47	DATUM:	27 augustus 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Jacob Jelisz, gedaagd door Henrick Jansz, getuigt dat hij afgelopen zondagavond om 7 uur bij Thoenis Potgieter was en daar gehoord heeft dat Geert Thoenisz tegen de rector van de Bovenschool zei dat hij, Thomas Jansz, als oudste van de broeders tegen broeder Henrick moest zeggen dat hij zijn brieven niet open mag maken en lezen, zoals Geert die van hem doet en Geert Thoenisz zei verder dat Philip Vos tegen hem had gezegd, dat de brieven die Philip, hem, Geert, gezonden had, met een speld aan de brief van Henrick Jansz vastgemaakt waren.

Getuige accepteerde dat de rector 3 gosseler op tafel legde om het gesprokene goed vast te leggen, maar getuige heeft het geld niet gehouden, maar bracht het weer naar het huis van de rector.

Johan Glasmaeker, gedaagd door Henrick Jansz, getuigt dat hij voor zijn deur zat met zijn kindje op de arm en dat hij toen gehoord heeft dat Henrick Jansz met luide stem tegen Geert Thoenisz zei, dat hij loog. Toen keek getuige om en Geert zei weer tegen Henrick dat hij dat niet moest zeggen, anders zou hij hem ook beschuldigen van liegen.

Henrick van Gesker, gedaagd zoals boven, meldt dat hij laatst op een avond gehoord heeft dat Geert Thoeniszen tegen Henrick Jansz zei, dat hij een brief had achtergehouden, die Philip Vos uit Deventer aan hem, Geert, gestuurd had. Henrick antwoordde hierop dat hij loog, en Geert reageerde met de woorden dat hij niet zoveel moest liegen. Daarna ging getuige weg en heeft niets meer gehoord.

Nr. 123	FOLIO:	48	DATUM:	18 september 1571
---------	--------	----	--------	-------------------

Claes van Ulsen, gedaagd door Berent Tyssen, getuigt dat hij er bij geweest is toen Claes Velthuis aan Berent Tyessen een merrie verkocht en vermeldde dat de merrie wel gedekt was.

Nr. 124	FOLIO:	48	DATUM:	24 september 1571
---------	--------	----	--------	-------------------

Berent Dircksz, gedaagd door Berent Tyszen, getuigt dat hij er bij was toen Claes Velthuis de merrie aan Berent Tyszen verkocht voor 20 ryder gulden; meer weet hij niet over deze zaak.

Nr. 125	FOLIO:	48	DATUM:	25 september 1571
---------	--------	----	--------	-------------------

Johan van Wije, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigt dat Johan Pannebacker van hem twee kalveren had gekocht voor 4½ k.g.; Johan zou de volgende zondag komen met 3 stuiver Brabants voor de wijnkoop en daarna met het contante geld. Het is ook waar dat Roloff Codde bij hem kwam en de kalveren heeft bekeken; getuige zou hem de kalveren hebben gegeven als hij het geld had gebracht, maar dat mocht ook 14 dagen na de koop betaald worden. Hij zou de kalveren daarna hebben afgeleverd.

Nr. 126	FOLIO:	48v	DATUM:	6 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	----------------

Henrick Winter, oud tussen de 30 en de 40 jaar, gedaagd door Herman Bartoltsz van de Zwartendijk, getuigt dat toen de tegenwoordige echtgenote van Herman bevallen was van haar eerste kind, getuige bij Herman een vat tien-plakken bier, bestemd voor Berent Brouwer, op de wagen heeft helpen tillen, samen met wijlen Herman Baeck; dit vat bier was gekocht door Herman Bartoltsz van Berent Brouwer. Toen het vat nog bij Berent op de stelling lag, wilde Herman dat Berent hem, getuige, en Herman Baeck iets te drinken gaf, waarop Berent zei dat hij uit één vat weinig kon schenken. Herman Bartoltsz wilde dat Berent te weinig kuite-bier in het vat zou doen en hen er een zou tappen, wat Berent ook deed. Toen het vat eenmaal op de wagen was geladen, ging Herman Bartoltsz weer naar binnen en betaalde Berent Brouwer voor het vat bier. Getuige heeft dit alles gehoorde en gezien in aanwezigheid van wijlen Herman Baeck.

Nr. 127	FOLIO:	48v	DATUM:	12 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Grietgen, de vrouw van Claes Jansz Potgieter, gedaagd door Luitgen Kempe, als gevolmachtigde van de oude Jan Sasse en Cornelis Vranckzen, getuigt dat Claes Vrese nadat hij hier een huis had gekocht, tegen haar zei dat zij, zijn nicht, niet moest vertellen dat hij het huis van haar had gekocht, zodat hij zijn huis op Vlieland des te beter kon verkopen. Getuige wilde dat wel doen.

Nr. 128	FOLIO:	49	DATUM:	18 oktober 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Gerrith van Ide, gedaagd door Henryck van Santhen, getuigt dat hij met Henrick Vetthe, snijder, in 1569 gewerkt heeft bij Henrick van Santhen thuis en toen hij en Henrick Vetthe daar een tijdje gewerkt hadden, heeft Barbara, de vrouw van Henrick van Santhen, haar zoon Albert voor 2 k.g. aan Henrick Vetthe uitbesteed; terzelfdertijd heeft getuige gezien dat Barbara Henrick Vetthe 's avonds geld gaf, hoeveel weet hij niet. Barbara zei naderhand tegen getuige dat zij hem 3 geldstukken van 7 stuiver Brabants gaf; zij betaalde hem die avond ook zijn arbeidsloon en getuige hoorde dat Henrick Vetthe tegen haar zei dat hij geen arbeidsloon wilde, maar dat hij het haar schuldig was.

Nr. 129	FOLIO:	49v	DATUM:	18 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Grethe Jans, gedaagd door Lambert Baers en Luitgen Kempe, als crediteuren van wijlen Stine Raebe, getuigt dat Lubbe Gerritsdr haar gehaald heeft om naar Aeltgen Goltsmit te gaan, waar Stine gewoond had. Getuige heeft op verzoek van Aeltgen de goederen van wijlen Stine Raebe verkocht en het geld aan Aeltgen overhandigd.

Nr. 130	FOLIO:	49v	DATUM:	23 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gerrith Nijber, oud 50 jaar, gedaagd door Henriek Nijber, getuigt dat hij in Steenwijk niet als mombler is aangesteld over de kinderen van wijlen Mourys Nijber. Mourys is gestorven ongeveer drie weken na wijlen Claes Dubboltzen, de grootvader van de kinderen van Mourys. Hoeveel contant geld Foyse, de vrouw van Mourys, van haar overleden vader Claes ontvangen heeft, weet getuige niet. Het is waar dat getuige van Foyse haar aandeel gekocht heeft in de goederen, die Stine Coens, de moeder van Foyse, van haar vader Claes als lijfrente had ontvangen, waarvoor hij betaald heeft 110 g.g., afkomstig van het huis in Kampen en van een stuk land in het gerecht van Genemuiden.

Nr. 131	FOLIO:	49v	DATUM:	23 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Cuper, gedaagd door Geertgen Reyners, getuigt dat Claes Cuiper bij haar thuis haar zoon voor een jaar in dienst had genomen en in de kost, om met hem te werken. Claes beloofde haar zoon naast een jaar kost, ook 1 ph.g. van 25 stuiver Brabants te geven; op deze voorwaarden heeft haar zoon Reynar een half jaar voor Claes gewerkt.

Nr. 132	FOLIO:	50	DATUM:	24 oktober 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Mourys Jansz, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij omstreeks Midzomer 1570 met Henrick Vetthe bij Henrick van Santhen was, waar hij heeft gehoord en gezien dat Henrick Vetthe wilde dat Henrick van Santhen borg voor hem stond voor 5 el rode durchtoch (?), want dan wilde hij wel 10 el nemen en 5 el contant betalen. Hij zou die andere 5 el dan eendaags aan Henrick terug betalen als hij van jfr ten Cloester geld had ontvangen.

Nr. 133	FOLIO:	50	DATUM:	24 oktober 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Dirck Aertzen, gedaagd door Henrick Vetthe, getuigt dat hij een tijd lang met Henrick Vetthe bij Henrick van Santhen heeft gewerkt, maar dat hij niet heeft gezien dat Barbara, de vrouw van Henrick van Santhen, Henrick Vetthe enig geld gaf.

Nr. 134	FOLIO:	50v	DATUM:	25 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Hans van Rijsen, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij omstreeks eind augustus zat te drinken met o.a. Henrick Vetthe; deze zei hem dat hij geld had gebeurd waarmee hij Henrick van

Santhen kon betalen, dat hij zijn boodschap goed had gedaan. Getuige antwoordde Henrick Vetthe dat Henrick van Santhen hem niets kon schelen en dat hetgeen hij gedaan had, was wat hij behoorde te doen en aan de stad Kampen verplicht was. Dit alles vond plaats ten huize van Mispel bij de Cellebroeders brug.

Nr. 135	FOLIO:	50v	DATUM:	29 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Glauwe, oud ongeveer 33 jaar en Geert Arentzen, oud 30 jaar, gedaagd door Peter Budde, schoenmaker, getuigen dat Hans van Campen, die nu in Antwerpen woont, een echt kind is van Geert Budde, schoenmaker en diens vrouw Peterke. Hans heeft het vak van schoenmaker van zijn vader geleerd. In de tijd dat hij in Kampen woonde, heeft hij zich eerlijk en oprecht gedragen.

Nr. 136	FOLIO:	51	DATUM:	30 oktober 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Styne Alberts, oud ongeveer 31 jaar, gedaagd door Evert Luyckensz, getuigt en is bereid dit onder ede te bevestigen als zij van de 'band van de natuur' bevrijd is, dat zij gezien en gehoord heeft omstreeks 14 dagen voor of na Vastenavond, dat Eva Andries uit Epe hier in Kampen gekomen is met een jong kind dat zij naar Evert wilde brengen. Deze vroeg haar waarom zij hem dat kind bracht en stuurde haar door naar Henrick Berger, die de vader was, die zij achter de kamp van Lambert van Hutten in het graf had toen zij Henrick Stevens daar vandaan joeg.

Eva vroeg of dat in mei was, waarop Evert zei dat het een dag of twee later was en vroeg haar of ze niet wist dat het kind niet van Henrick was. Toen is getuige weg gegaan. Daarom heeft zij niet gehoord dat Eva daar op antwoordde. Naderhand heeft zij Eva gevraagd waarom zij haar kind nu naar Evert bracht en niet toen ze in nood was, waarop Eva antwoordde dat het haar toen niet was gevraagd.

Styne Claes, oud 30 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij bereid was onder ede te bevestigen zodra zij van de 'band van de natuur' bevrijd was en zij daarvoor gevraagd werd, dat zij gezien en gehoord had dat Eva Andries uit Epe omstreeks Vastenavond in Kampen kwam met een jong kind, dat zij aan Evert Luyckensz wilde geven, maar dat hij het niet wilde aannemen. Naderhand kwam Eva weer bij Evert en zei hem dat hij de vader van het kind was, waarop Evert zei dat ze het kind maar naar Henrick Berger moest brengen omdat hij de vader was, die zij achter de kamp van Lambert van Hutten begraven had toen zij Henrick Stevens daar vandaan joeg. Eva vroeg of dat in mei was, waarop Evert weer antwoordde dat het een dag of twee later kon zijn geweest en vroeg haar of ze niet wist dat het kind niet van Henrick was; getuige weet niet of Eva dit wel of niet beantwoordde.

Nr. 137	FOLIO:	51v	DATUM:	8 november 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Toenis Drenth, oud 35 jaar en mr Jelys Evertzen, oud 32 jaar, gedaagd door Berent Rotgertzen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Berent Rotgertzen een wettig kind is van zijn ouders, wijlen Rotger Willemsz en Geertgen zijn vrouw, beiden overleden; hij heeft zich in zijn handel en wandel altijd correct gedragen zoals een goede en vrome man betaamt.

Nr. 138	FOLIO:	51v	DATUM:	8 november 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Aertzen uit Brunnepe, gedaagd door Herman Bartoltzen, getuigt dat hij aanwezig is geweest ongeveer drie jaar geleden bij Johan Mispel thuis, waar hij toen gehoord heeft dat ene Gerrith die in het huis van Grethe Melys woonde, van de producent een vaars wilde kopen. Herman zei daarop tegen getuige dat het zijn makker was en of hij borg wilde staan, wat Peter Aertzen weigerde. Toen vroeg Herman Bartoltzen aan Jacob Geertzen uit Dronten, die daar ook was, of hij het mocht betalen van de schuld die hij nog aan hem had, waarop Jacob positief reageerde. Toen werden Herman Bartoltzen en Gerrith uit het huis van Grethe Melys, het eens over de koop van de vaars voor 7 ryder gulden min 1 oort.



Nr. 139	FOLIO:	52	DATUM:	10 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Ida Pater en Johan Goch, gedaagd door Johan Schulte, getuigen dat Johan Schulte een mijt hooi verkocht heeft, die in de hof van Jacob Claeszen aan de St. Nicolaasdijk stond, aan Johan van Rijsen. Johan vroeg aan Johan Schulte wanneer hij moest betalen en hij antwoordde voor Vastenavond aanstaande. Johan van Rijsen vroeg weer hoeveel hij voor het hooi moest geven en Johan Schulte stelde voor 9 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants. Johan Goch heeft wel gehoord dat er 9 g.g. genoemd werden maar niet de waarde van de gulden. Johan Schulte en Hans van Rijsen werden het eens over de koop waarmee zij beiden tevreden waren. Johan Schulte heeft toen 4 vanen tien-plakken bier betaald.

Nr. 140	FOLIO:	52v	DATUM:	14 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Herman Geertzen, alias Herman Sondergelt, gedaagd door Lubbert Draeck, getuigt dat hij een tijd geleden op de IJsselbrug liep en zag dat Henrick Plettenburch en Lubbert Draeck elkaar tegemoet kwamen. Henrick Plettenburch sloeg Lubbert met zijn vuist op de mond, zodat hij een bloedneus kreeg. Daarna trok Lubbert zijn mes en sneed Henrick over de overjas die hij droeg; hij heeft niet gezien dat hij Henrick op het lijf raakte of dat Henrick door Lubbert gewond werd. Hij heeft evenmin gehoord dat Lubbert of Henrick ruzie met elkaar hadden.

Nr. 141	FOLIO:	52v	DATUM:	14 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Cornelys Tymsz, oud ongeveer 52 jaar, Claes Rippersz, oud 27 jaar en Jacob Roemersz, oud 30 jaar, gedaagd door Jacob Lange Jans, getuigen, na apart verhoord te zijn, dat ze aanwezig zijn geweest op 22 oktober j.l. toen er een contract werd afgesloten tussen Thonysz Meynertsz en Jacob Lange Jans inzake de ossen die Jacob naar Amsterdam verscheept had, opdat Thomas ze in Amsterdam niet eerder in bezit zou nemen dan na betaling van het gehele bedrag; hij zou in Kampen 300 gulden geven en 117 in Amsterdam. Van de ossen die in Amsterdam verkocht zouden worden, zou hij ook delen in winst of verlies. Thonijs heeft Jacob beloofd dat hij hem nergens zou benadelen en heeft Jacob van alles gevrijwaard. Thonijs deed dit uit vrije wil, door niemand gedwongen. Dit heeft plaats gevonden op gemelde datum in de Hagen bij Jan Gerritsz Collert, karveelschipper.

Nr. 142	FOLIO:	53	DATUM:	15 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Joffer Hille ten Indick, gedaagd door Luytgen Kempe als gevolmachtigde van Pilgrim ten Indick, grietman, getuigt dat er kwestie geweest is over het goed Inthiema of Kimsweert (waar Reynnick Myrreyckzer en echtgenote op wonen) en dat er enige compromissen waren gesloten. Bij de kwestie van Kimsweert tussen beiden erfgenamen van wijlen mr Godtschalck ten Indick, haar vader, (op 14 februari 1571 hier in Kampen gehouden) was dit inbegrepen en over Kimsweert of Inthiema werd afgesproken, dat ook ten tijde van de uitspraak over het goed, Jan Clant hiermee tevreden was. Getuige meldt verder dat genoemde grietman nooit met haar ingezetenen (namelijk Frans Albertzen uit Tyalhuisen en Doode Abbersz uit Bolsward, grootmoeder van de kinderen van Jan Abbeszen, noch met Hilleke de vrouw van Bartolt Olpharts) over haar landerijen enig probleem heeft gehad en dat dus Johan Clant zijn zwager, genoemde Pilgrim, over deze punten voor het hof van Friesland aangesproken heeft.

Nr. 143	FOLIO:	53v	DATUM:	17 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Wyllemsz, gedaagd door Gerrith Petersz, getuigt dat wijlen Claes Doedensz tegen hem, getuige, gezegd heeft dat hij aan Gerrith Petersz voor twee jaar zijn huis verhuurd had voor 6 g.g. per

jaar, te betalen met Pinksteren. Omdat Gerrith in die periode in Amsterdam was voor geldzaken, was Claes Doedensz tevreden met de betalingsregeling van de huur op Pinksteren. Daarop gaf Gerrith voor de wijnkoop 13 kannen tien-plakken bier waarvan hij zelf ook dronk.

Aechtgen Jans, gedaagd zoals boven, meldt dat zij bij Claes Doedensz thuis kwam en dat zij daar gehoord heeft dat wijlen Claes zei dat het goed zitten was op een plaats waar de wijnkoop gedronken werd. Hij zei verder dat hij zijn huis voor twee jaar verhuurd had aan Gerrith Petersz; hij wilde het ook wel voor drie jaar verhuren, maar Gerrith vond twee jaar genoeg. Aechtgen zei tegen wijlen Claes dat twee jaar wel genoeg was, misschien kun je daarna opnieuw verhuren.

Nr. 144	FOLIO:	54	DATUM:	20 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Evert Baers, oud 61 jaar en Johan Henricksz, oud 38 jaar, gedaagd door Jelys Rolffzen, getuigen dat Henrick Ensink nu in Revel wonende (zoals hen bericht werd) een wettig kind is van zijn ouders Lucas Ensink en Elyzabeth Wolters, geboren tijdens hun huwelijk, niet onderhevig aan enige serviteit of eigendom; hij heeft zich in zijn handel en wandel toen hij in Kampen woonde, altijd correct gedragen, zoals een goede gezet betaamt.

Nr. 145	FOLIO:	54	DATUM:	18 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Cornelys Willemsz, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij zich goed herinnert dat Anna Stuurman met Barbara, de vrouw van Henrick van Santhen, bij hem kwam. Anna zei hem dat het stuk doek dat op het weefgetouw stond en aan haar zuster Alyt toebehoorde aan niemand anders dan aan Barbara geleverd mocht worden, omdat haar zuster in tegenwoordigheid van Anna, het doek van haar zuster gekocht had; getuige en zijn vrouw antwoordden hierop dat het in orde zou komen. Het is ook waar dat toen Anna hem dit mededeelde, niemand anders aanspraak maakte op dat doek.

Nr. 146	FOLIO:	54v	DATUM:	20 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Lubbert Voersse, kistenmaker, gedaagd door Herman Huise, getuigt dat hij een aantal jaren naast wijlen Cathrine van Dieffholt had gewoond en vaak bij haar over de vloer kwam; hij heeft wel gezien dat producent met zijn overleden huisvrouw lief en vriendelijk omging en dat ook Arent Brant, zoals Cathrine Dieffholt, profiteerde van de goedheid van producent en hem zeer waardeerde. Ook na het overlijden van de vrouw van producent, toen hij een keer met Arent Brant achter het nieuwe werk had gewandeld en Arent Brant, producent, hem, depositant, achterbaks e.d. heeft genoemd, gediffameerd heeft en gezegd dat hij een landloper was en dat hij zijn vrouw om het leven had gebracht en nog veel meer van dit soort woorden. Toen Arent lang genoeg tegen hem tekeer was gegaan, heeft Arent geëist dat getuige onder ede zou verklaren dat producent een ruit moedwillig en met geweld kapot had geslagen, wat getuige niet gezien noch gehoord had. Nadat getuige weigerde dit te doen, is Arent kwaad geworden en wilde hem dwingen te getuigen.

Nr. 147	FOLIO:	55	DATUM:	18 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Herman Timmerman, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij vier jaar geleden met zijn knecht elders gewerkt heeft, n.l. ten huize van Henrick van Santhen. Toen Henrick geen werk meer voor hem had, hebben Henrick en zijn vrouw hem onmiddellijk zijn arbeidsloon betaald, waarvoor hij hen zeer dankbaar is.

Claes Kistemaeker, gedaagd zoals boven, meldt dat hij vier jaar geleden bij Henrick van Santhen gewerkt heeft voor een bedrag van meer dan 30 gulden en dat Henrick en diens vrouw terstond met hem afrekenden, waarvoor hij hen bedankt.

Herman Oldebroecker, metselaar, gedaagd zoals boven, meldt dat hij met zijn gezet, naast vier jaar geleden, vaak gewerkt heeft bij Henrick van Santhen; zodra hij zijn werk had gedaan, hebben Henrick

en zijn vrouw direct met hem afgerekend waarvoor hij hen bedankt. Bovendien wilden zij hem eigenlijk alle weken met zijn gezellen betalen, maar dat weigerde hij.

Gerrith Lastman, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij behalve drie jaar geleden, vaak voor Henrick van Santhen en zijn vrouw gewerkt heeft. Als hij klaar was met zijn werkzaamheden, werd hij direct door hen betaald, waarvoor hij hen bedankt.

Nr. 148	FOLIO:	56	DATUM:	18 november 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Mr Herman van Ummen, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij, behalve drie jaar geleden, menige dag gewerkt heeft bij Herman van Santhen, ook wel wekenlang. Zodra hij zijn werk afhad, rekende Henrick of diens vrouw met hem af en gaven hem het geld vóórdat hij vertrok; hij bedankt hen daarvoor.

Nr. 149	FOLIO:	56	DATUM:	1 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Wyllem Jansz, oud 53 jaar en Peter Wolterszen, oud 47 jaar, gedaagd door Jacob Claesz namens zijn dochter, de weduwe van Jacob Jansz, getuigen na apart verhoord te zijn, als gezworen gemeenslieden. Wyllem Jansz meldt dat Thoenis Meynerz uit Enkhuizen omstreeks St. Jan in aanwezigheid van getuige van Jacob Jansz 14 vette ossen kocht, voor 30 k.g. min 5 stuiver Brabants per stuk. Thoenis heeft het niet over een borg gehad en hij zou de ossen halen acht dagen na St. Michael. Het is ook waar dat Thoenis van Enkhuizen, toen hij de avond voor St. Michael in Zwolle was, aan getuige heeft gevraagd om tegen Jacob Jansz te zeggen dat Thoenis over acht dagen zou komen om de ossen te halen die hij gekocht had en het geld mee zou brengen zoals hij had beloofd. Thoenis en getuige schudden elkaar hierop de hand, zoals een man van eer betaamt. Getuige zei hierop tegen Thoenis, dat als hij niet zou komen zoals hij had beloofd, dan zou Jacob Jansz de ossen weer verkopen, waarop Thoenis reageerde en zei dat hij een man van eer was en zou doen wat hij had beloofd en de ossen betalen. Maar Thoenis is niet gekomen, hij kwam pas 14 dagen na de afgesproken tijd. Jacob Jansz was daarom genoodzaakt de ossen aan iemand anders te verkopen. Peter Wolterszen meldt dat Thoenis van Enkhuizen van Jacob Jansz in de afgelopen zomer 14 ossen kocht (als hij het goed onthouden heeft), voor welke prijs weet hij niet. Er werden verder geen afspraken gemaakt, hij zou de ossen acht dagen na St. Michael ophalen. De avond voor St. Michael heeft Thoenis van Enkhuizen in Zwolle tegen getuige gezegd dat hij over acht dagen zou komen om de ossen te halen en te betalen, want hij was een man van eer. Meer weet hij niet over deze kwestie omdat hij daarna naar Overland is vertrokken om wijn te kopen.

Nr. 150	FOLIO:	56v	DATUM:	3 december 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Lamme Hoelboem, oud 48 jaar, gedaagd door Hans Muylert, brouwer, getuigt dat op het handschrift over de 132½ g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants, waarvoor Hans Muylert borg stond en die Thyman Engbertszen Thyman Tysmsz schuldig was, eerlijk 60½ g.g. en 2 stuiver Brabants betaald zijn, waarbij inbegrepen de 44 g.g. en 15 k.g. min 4 stuiver Brabants.

Nr. 151	FOLIO:	57	DATUM:	4 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Claes Isebrantz en Anna Gerritsz, gedaagd door Peter Jacobzen, getuigen: eerst Claes Isebrant, dat hij een jaar geleden aanwezig is geweest bij Anna Gerritsz waar hij gezien heeft dat producent en schipper Johan Bruinszen met elkaar afrekenden en dat Jan Bruinszen de producent nog 7 k.g. en 1 oort schuldig was en dat zij daarna elkaar bedankten voor het afrekenen.

Anna Gerritsz getuigt dat zij weet dat Peter Jacobzen en Jan Bruinszen ongeveer een jaar geleden met elkaar afrekenden en dat zij toen constateerden dat Johan Bruinsz Peter nog iets schuldig was. Hoeveel weet zij niet, daarna bedankten zij elkaar voor de goede afrekening.

Nr. 152	FOLIO:	57	DATUM:	4 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Cathrina Voss, gedaagd door de executoren van wijlen mr Willem Ringelburch uit Stavoren, getuigt dat vrouwe van Wyringen bij wijlen Jheroen Ringelburch kwam toen hij ziek was en tegen hem zei dat hij haar nog 25 g.g. schuldig was. Jheroen antwoordde hier op dat zij hem wel 25 g.g. heeft laten noteren, maar dat hij haar 4 jaar pacht heeft gegeven.

Anna Jans, gedaagd zoals boven, meldt dat vrouwe van Wyringen bij Jheroen Ringelburch kwam toen hij ziek te bed lag; zij hadden woorden met elkaar, Jheroen noemde haar een hoer en vroeg of ze nog niet genoeg had, zij had hem 25 g.g. laten schrijven en dat was meer dan hij haar schuldig was. Toen vrouwe van Wyringen zich van het bed afkeerde, zei getuige tegen haar dat ze zich moest schamen omdat ze meer liet opschrijven dan ze schuldig was, wat niet betamelijk was. Vrouwe van Wyringen zei toen tegen Jheroen dat zij dit wel van de familie wilde horen.

Nr. 153	FOLIO:	57v	DATUM:	7 december 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Willemsz, oud 61 jaar en Claes Jansz Kistemaeker, oud 31 jaar, gedaagd door Lubbert Tymisz namens zijn broer Thyman Tymisz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Thyman Tymisz een wettig kind van zijn vader Thyman Lubbertzen en zijn moeder Cathrina is, geboren tijdens hun huwelijk, niet besmet met heresie of ketterij of enige andere dwaling; tijdens zijn periode in Kampen heeft hij zich altijd eerlijk en goed gedragen zoals een vroom gezelschap betaamt. Hij is van hier vertrokken omdat hij meende elders zijn kost beter te kunnen verdienen.

Nr. 154	FOLIO:	58	DATUM:	7 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Agnes van Delen, oud 42 jaar, gedaagd door joffer Hylle ten Indyck, getuigt dat Johan Clandt een tijd geleden jfr Hylle ten Indyck met een ponjaard in een wrevelige bui aan de linker arm verwondde en bovendien over de vingers van haar rechter hand sneed, zodat zij erg bloedde en erg in de war was. Verder heeft Johan Clandt allerlei huisraad zoals lakens, dekens en ook meerdere kledingstukken van de producent uit het huis meegenomen en verkocht, zonder dat jfr Hylle hiervan op de hoogte was. Op woensdag voor Midvasten, is het ook gebeurd, toen jfr Hylle op het laatst liep van haar jongste kind, dat zij 's nachts tussen 11 en 12 uur uit haar kamer kwam gelopen, zeer verbaasd, met een rapier in de hand; waarom dit gebeurde weet Johan Clandt het beste, want getuige was er niet en heeft het niet kunnen zien. Getuige heeft wel gezien dat Johan Clandt verschillende keren met een rapier bij zijn bed zat en dat jfr Hylle daarom niet bij hem durfde te slapen. Hij zei ook tegen haar dat als ze van 'dat pak' bevrijd was [ het kind ], hij haar wel zou leren en dreigde haar armen en benen af te hakken, niettegenstaande jfr Hylle ten Indyck de kleren van Johan, die in Amsterdam in de lommerd waren ingeleverd, weer had afgelost en voor zijn kleding had gezorgd.

Nr. 155	FOLIO:	58v	DATUM:	7 december 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Lubbert Martensz, oud 70 jaar, Lutgart Kempe, oud 55 jaar, Geertgen Willemsdochter, oud 41 jaar en Henrick Toenisz, oud 25 jaar, gedaagd door jfr Hylle ten Indyck, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Lubbert meldt als eerste dat Johan Clandt een rode deken uit het huis van producent heeft gehaald en naar de overkant van de IJssel heeft gebracht en verkocht heeft aan Johan Luykensch; op verzoek van producent heeft getuige deze deken weer teruggekocht voor 20 stuiver Brabants. Verder meldt Lutgart Kempe dat zij bij jfr ten Indyck kwam, waar zij heeft gezien dat de jfr erg bloedde aan een van haar handen vanwege verwondingen door Johan toegebracht. Zij hoorde daar dat Johan zei dat die meid [ de joffer ] nog niet genoeg had gekregen, hij zou zijn geweer pakken om haar meer te geven. Als derde getuigt Geertgen Willemsdr dat zij ongeveer 5 jaar geleden naast producent gewoond heeft en nooit iets over haar gehoord heeft, maar dat jfr ten Indyck zich altijd eerlijk en

oprecht heeft gedragen zoals een vrome vrouw betaamt. Getuige heeft wel verschillende keren gehoord dat, als Johan Clandt in het huis kwam, hij ongeregelheden veroorzaakte.

Als vierde getuigt Henrick Toenisz dat hij bij leven van wijlen mr Godtschalck ten Indyck als knecht gediend heeft en dat Johan Clandt wel 10 jaar uit het huis weg geweest is; jfr Hylle heeft hem na haar vaders dood weer in huis genomen en hem gekleed. Maar drie weken daarna heeft Johan zonder enige reden met een spinrokken 'knoll' [onderdee] jfr ten Indyck geslagen; getuige had zijn handen vol aan het wegtrekken van Johan.

Nr. 156	FOLIO:	59	DATUM:	6 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Lubbert Jansz, gedaagd door Peter Jacobszen, getuigt dat Peter Janszen en Peter Jacobzen met Johan Bruinsz in de Helseneur afgerekend hebben; Johan Bruinsz bleef schuldig aan producent en diens gezellen 7 k.g. en 1 oort; zij bedankten elkaar voor de goede afrekening.

Nr. 157	FOLIO:	59	DATUM:	7 december 1571
---------	--------	----	--------	-----------------

Claes Geertsz, gedaagd door Johan Bruynszen, getuigt dat hij aanwezig is geweest toen Peter Jacobszen en zijn gezelschap met Johan Bruynszen afrekenden over het verdiende loon, de vracht en de arbeid die zij samen verdiend hadden. Het bleek toen dat Johan Bruynszen de ander 7 k.g. en 5 stuiver Brabants schuldig was, maar de boter die Johan ingeladen had van Claes Wesel uit Deventer, werd niet meegerekend. De kosten en baten daarvan zouden zij samen delen, omdat het schip van Johan vast gevoren lag in de Kaerhoop [ *Kampereiland* ] en hij kosten moest maken om het schip en de lading te bergen i.v.m. de strenge vorst. De boter werd door zijn knecht Koen in het schip bewaakt en die moest ook voorzien worden van eten en drinken tot de tijd dat het schip in brand raakte.

Nr. 158	FOLIO:	59v	DATUM:	7 december 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Lubbert Jansz, gedaagd door Bele, de vrouw van Jan Bruynszen, getuigt dat terzelfdertijd als Peter Jacobszen en zijn gezelschap in de Helseneur met Jan Bruynszen de afrekening maakten van de kosten en baten die zij samen gemaakt hadden, bleek dat Johan de boter niet had meegerekend die hij van Claes Wesel uit Deventer had ingeladen, mede omdat zijn schip in de Kaerhoop vast gevoren zat; evenmin de kosten om het schip naar de haven te brengen, de boter te bergen en zijn knecht Koen de kost te geven.

Nr. 159	FOLIO:	60	DATUM:	10 december 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Marijken, de vrouw van Coep Brouwer, oud 63 jaar en Engbert Coepsen oud 28 jaar, gedaagd door Arent Branth, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij ten huize van wijlen Cathrina van Diepholt waren en dat zij daar gehoord hebben dat genoemde vrouw van Diepholt tegen haar zwager Herman Heyse zei dat ze hem een stuk linnen doek betaald had dat 23½ gulden waard was en bovendien nog 11 g.g. vanwege de schuld van de hop, die Coep Brouwer van Herman Heyse had ontvangen. Coep Brouwer, oud 70 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij vaak van Herman Heyse gehoord heeft dat hij van wijlen Cathrina van Diepholt een stuk linnen doek ontvangen had met een waarde van 23½ gulden en bovendien nog 11 g.g.

Nr. 160	FOLIO:	60v	DATUM:	10 december 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Albert Berentsz, oud 42 jaar, gedaagd door Arent Brant, getuigt dat hij met Lubbert Goersz bij Cathrina van Diepholt is geweest toen Herman Heyse zijn huisraad door getuige uit het huis liet halen; terzelfdertijd heeft getuige gezien dat Wessell Glasemaker een ladder neerzette om een ruit te plaatsen, maar hij wist niet waarom. Getuige heeft toen ook gehoord dat wijlen Cathrina van Diepholt

genoemde glazenmaker verbood haar ruiten te beschadigen, anders zou ze hem aanklagen voor geweld. Herman Heyse zei toen tegen de glazenmaker dat hij zijn gang moest gaan. Getuige is toen de wenteltrap op gegaan naar de kamer van Herman bij het kachelkje, om daar een kist te halen; daar heeft hij met Lubbert Goerszen Kistenmaker het rinkelen van de ruiten gehoord heeft. Lubbert zei toen dat je kon horen dat hij aan het werk was. Toen getuige daarna bij Herman Heyse in de zaal kwam, vroeg hij hem waarom hij dat gedaan had en bedoelde: de ruit bij Herman Heyse gebroken. Herman antwoordde getuige dat degene die zijn wapen niet kon lijden, hem ook niet kon lijden.

Nr. 161	FOLIO:	61	DATUM:	16 december 1571
---------	--------	----	--------	------------------

Marten Jansz, oud 70 jaar, gedaagd door Alyt ,de weduwe van Peter Corvemaeker, getuigt dat hij ongeveer 16 jaar geleden hier in Kampen een opdracht aannam van Jacob Smit om een vracht twijg naar Delft te brengen, het betrof een halve vim twijgen die Jacob gekocht had van Peter Wenemaers voor 9 ph.g., de gulden van 25 stuiver Brabants. Jacob bleef hem het geld schuldig, maar beloofde, als hij in Delft was, het geld aan getuige te overhandigen. Maar door storm en onweer in Holland, is getuige daar aan de grond gelopen en kon niet weggkomen. Jacob Smit liet de lading twijg uit het schip halen en overbrengen naar een ander schip, waarmee Jacob naar Delft voer en hij beloofde de 9 ph.g. eerdaags aan Peter Wenemaers te overhandigen, zodra hij in Delft kwam. Getuige zou voor de vracht 13 of 14 gulden ontvangen, maar Jacob gaf hem maar 5 of 6 gulden, waar getuige ook tevreden mee was.

Nr. 162	FOLIO:	61v	DATUM:	31 december 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Thoenis Hermansz, leiendekker, gedaagd door Cornelis Loynwaegen getuigt dat de rentheffer van Vollenhove hem een rol lood gestuurd had, zodat Geert Kannegieter voor Thoenis Potgieter een partij haalde, die 233 pond woog. De rentheffer vroeg wat het gewicht van het lood was, waarop zij antwoordden dat het naar Amsterdams gewicht 183 pond woog en dat het niet veel verschil maakte met het gewicht hier. Iedere pond werd verkocht voor 1 braspenning en het lood werd hier niet gewogen.

Nr. 163	FOLIO:	61v	DATUM:	3 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Mr Peter Lollensz en Luitgen Kempe, gedaagd door Peter Albertzen Vrese, getuigen als gezworen voorsprekers dat zij, met goedkeuring van Gerrith van Eems en Wynolt Sloetemaeker, een uitspraak gedaan hebben inzake de kwestie over ettelijke mud rogge, want die zaak was aan hen overgedragen. Omdat de heren niet tot overeenstemming konden komen, zou Peter Albertzen hun overman zijn. De uitspraak behelsde dat Gerrith van Eems aan Wynolt Sloetemaeker zou leveren 2 mud rogge, ieder mud voor 2 g.g. en van het 'zettegeld' zou Geert Wynolt 8 stuiver Brabants betalen en bovendien zou Geert de wijnkoop betalen aan de waard Peter Albertzen, 38 stuiver Brabants, zonder dat Wynolt daar schade door leed.

Nr. 164	FOLIO:	62	DATUM:	4 januari 1572
---------	--------	----	--------	----------------

Frans van der Koerbeke, oud 50 jaar, Peter Lollensz, oud 59 jaar en Johan Wyllemsz, oud 61 jaar, gedaagd door Hans Muylert, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat op 2 januari van dit jaar Thyman Engbertzen, klager enerzijds en Thyman Thymenzen, anderzijds, bijeen waren ten huize van Gerrith, de waard van de Helseneur, waar beiden in aanwezigheid van hun getuigen openlijk met elkaar afrekening gehouden hebben van de betaling die Thyman Engbertzen gedaan had op basis van de inhoud van een handschrift door Thyman Thymenz in Zwolle verkocht, ten bedrage van 133½ g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants. Na zorgvuldig rekenen in aanwezigheid van getuige, bleek dat Thyman Engbertzen betaald had, vóórdat het handschrift verkocht werd, 55 g.g. en 14 stuiver

Brabants, wat Thyman Thymsz bevestigde. Daar Thyman Engbertzen en zijn echtgenote zwoeren verdere betalingen gedaan te hebben, hebben zij beloofd, nadat getuigen hen hadden aangeraden, alles zo te laten in mindering van de nog te betalen rente. Verder melden Frans van der Koerbeke en Peter Lollensz dat zij ook gehoord hebben dat Thyman Thymsz zei dat hij nog een handschrift bij zich had dat ook door Thyman Engbertzen was voldaan en nu van nul en geen waarde meer was.

Nr. 165	FOLIO:	62v	DATUM:	5 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Johan Sluyter en Johan Toenisz Potgieter, gedaagd door Johan Ariaenszen, getuigen dat zij Johan Ariaenszen meer dan 8 jaar hier in Kampen gekend hebben en dat hij zich in zijn handel en wandel altijd correct heeft gedragen; hij is niet besmet met enige heresie of ketterij noch enige andere dwaling. Hij heeft zich altijd gedragen zoals behoort volgens de regels van de Kerk.

Nr. 166	FOLIO:	62v	DATUM:	5 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Willem Petersz Borche, gedaagd door Bruninck Petersz, getuigt dat hij onder andere gehoord heeft dat Herman Franckzen tegen Bruninck Petersz zei dat hij leugenachtig en diefachtig was.

Nr. 167	FOLIO:	63	DATUM:	5 januari 1572
---------	--------	----	--------	----------------

Claes Lambertzen en Claes Isebrantzen, gedaagd door Bruninck Petersz, getuigen dat zij gehoord hebben dat Herman Franckzen tegen Bruninck Petersz zei dat hij leugenachtig was en de waarheid niet kon vertellen, dat hij hem voor dief wilde uitmaken, maar dat hij dat zelf was.

Nr.168	FOLIO:	63	DATUM:	5 januari 1572
--------	--------	----	--------	----------------

Cornelis Tysz, Claes Lambertzen en Peter Jacobzen, gedaagd door Peter Jansz, getuigen na apart verhoord te zijn dat zij gehoord hebben dat schipper Johan Bruniszen tegen Peter Jansz zei dat hij, als hij iets wilde beantwoorden, moest zeggen dat zijn broer opgehangen is vanwege het geld dat hij gestolen had.

Nr. 169	FOLIO:	63	DATUM:	8 januari 1572
---------	--------	----	--------	----------------

Faes Jansz, gedaagd door het gilde van de schroers [*kleermakers*] getuigt dat Herman Roeven(?) voor hem een paar nieuwe kopmouwen gezet heeft in het lijfje van een wambuis, een nieuwe zeemleren wambuis en een paar nieuwe zwart lakense nederhosen.

Nr. 170	FOLIO:	63	DATUM:	15 januari 1572
---------	--------	----	--------	-----------------

Joest Thoenisz, bakker, oud 48 jaar en Arent Jansz, oud ongeveer 38 jaar, gedaagd door Henrick Oeze, melden dat zij schipper Henrick Oeze goed gekend hebben; hij is het wettige kind van Oeze Schoenmaker en diens vrouw Grethe Henricx, vrije en vrome mensen, niet besmet met enige heresie of ketterij of andere dwaling; hij heeft zich in zijn handel en wandel altijd correct gedragen zoals een vrome burger betaamt. Dat de schipper van hier is vertrokken, komt omdat hij hoopt elders beter zijn kost te kunnen verdienen voor zijn vrouw en kinderen en in Kopenhagen het burgerschap te kunnen verkrijgen, omdat zijn reders daar wonen.

Nr. 171	FOLIO:	63v	DATUM:	18 januari 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Herman ter Bruggen, oud ongeveer 60 jaar en Albert Wonder, oud 60 jaar, gedaagd door Jan Jansz, getuigen dat zij als burens gedurende vele jaren de producent zeer goed gekend hebben; Jan Jansz is

het wettige kind van Johan van Grafhorst en diens echtgenote Betthe Louwe, beiden overleden, goede vrome mensen. Toen hij hier in Kampen woonde, was er op zijn handel en wandel niets aan te merken, hij gedroeg zich zoals een vrome gezelschap betaamt; getuigen hebben nooit vernomen dat hij zich ophield met enige heresie of andere dwaling, hij hield zich aan de regels van de Kerk.

Nr. 172	FOLIO:	64	DATUM:	15 januari 1572
---------	--------	----	--------	-----------------

Arent Jacobzen en Herman Gysbertzen, gedaagd door Reynar Boltenhouwer, getuigen dat zij samen geweest zijn in Dantzig ten huize van ene Bartholomeus en dat Berent Thymanzen zich bij hen heeft aangesloten, aan wie zij vroegen hoe het stond tussen hem en Reynar Boltenhouwer. Berent antwoordde hierop dat hij zich met hem verzoend had en dat Reynar het geld, n.l. 124 daalders, zou ontvangen via Evert Cele in Kampen. Getuige had het geding gewonnen en omdat Berent daarop 20 daalders had gegeven op voorwaarde dat als het geding verloren werd tegen de schipper, Reynar in dat geval met de 20 daalders tevreden moest zijn; als zij wonnen, zouden de 20 daalders in mindering worden gebracht van de 124 daalders van Evert Zeele in Kampen.

Nr. 173	FOLIO:	64v	DATUM:	22 januari 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Arent Goesensz, Berentgen van Campen, Beke Willemsdr en Janneken Dircksdr, gedaagd door Truide Jans, getuigen dat zij gehoord hebben dat Alyt Thymens Gese Jans verweet dat Gese van haar 2 pond garen had genomen uit een doek.

Nr. 174	FOLIO:	64v	DATUM:	22 januari 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Lubbert Petersz en Berent Karstgensz, gedaagd door Johan Wyllemszen, getuigen dat zij in 1571 op St. Nicolaasdag ten huize van Dirckgen van Kampen kwamen, waar Truide aanwezig was en Cornelis Wyllemsz aan Truide vroeg waarom zij hun zuster Gese op straat nariet "diefachtige hoer", waarop Truide antwoordde dat het niet waar was. Daarna vroeg Cornelis Wyllemsz aan Truide of ze dan ook niet gezegd had dat Alyt Tymes Gese verweten heeft, wat zij zelf van haar gehoord had, dat ze 2 pond garen van een werkstuk gestolen had, waarop Truide bevestigend antwoordde. Berent Karstgensz meldt bovendien dat Truide gezegd heeft, dat ze gehoord heeft dat Alyt Tymes Gese dit heeft verweten, wel tien maal. Haar moeder zei toen dat haar dochter wel haar woord zou houden, ook al zouden zij gelijk weg gaan.

Nr. 175	FOLIO:	65	DATUM:	28 januari 1572
---------	--------	----	--------	-----------------

Goesen Petersz en Jacob Geertzen, gedaagd door Claes Gerritzen, getuigen dat zij er bij waren toen Claes Gerritzen en Wolter Petersz van paard ruilden, waarbij beiden beweerden dat de paarden geen gebreken hadden. Als bleek dat het paard van Wolter niet zonder gebreken was, zou Wolter voor het paard instaan, hetzelfde werd door Claes beloofd.

Nr. 176	FOLIO:	65v	DATUM:	12 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Gijsssele Dircks, gedaagd door de vrouw van mr Johan Huffe, getuigt dat meer dan een jaar geleden Dirck Barbyrer, die nu bij Claes Crijnsz woont en indertijd knecht was bij mr Johan Huff, bij haar, getuige, op de kamer van mr Johan kwam, waar zij zat te naaien, met een nieuwe hoed. Toen hij van plan was naar zijn moeder te reizen, heeft getuige hem gezegd dat hij voor zo'n duur ding, wel zijn geld mee moest nemen om de mensen te betalen. Dirck antwoordde dat hij wel geld mee zou brengen om hen te betalen.

Nr. 177	FOLIO:	65v	DATUM:	12 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------



Dirck Arentzen, oud ongeveer 50 jaar, Berent Tysz, oud 42 jaar, Laurens Albertzen, oud ongeveer 40 jaar en Johan Claesz, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Anna van Dronthen, de moeder van Cornelis van Dronthen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Cornelis van Dronthen, nu gevangen in het huis Werckeren, sinds jaren gekend hebben. Hij was altijd eerlijk in zijn handel en wandel, zijn zuur verdiende kost had hij door te varen op de IJssel. Getuigen hebben niet vernomen dat hij van kwade feiten verdacht werd; hij reisde altijd in het binnenland en getuigen hebben ongeveer een jaar met hem gevaren.

Nr. 178	FOLIO:	66	DATUM:	13 februari 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Thys van Oldenzeel, oud ongeveer 43 jaar, Wyllem Dapper, oud 42 jaar, Johan Geertzen, oud 29 jaar, Anna inde Eenhoorn, oud over de 50 jaar, Johan Snoeck, oud ongeveer 31 jaar, Hadewych Geertz, oud 36 jaar en Heyman Kerstgensz, oud 46 jaar, gedaagd door Egbert Jansz van Leeuwarden, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Thys van Oldenzeel, Wyllem Dapper en Johan Geertzen melden als eerste dat zij Hans van Leeuwarden, de zoon van Egbert, goed gekend hebben en regelmatig met hem omgingen in Kampen. Hij was altijd eerlijk in zijn handel en wandel, heeft zich altijd deugdzaam en vroom gedragen en getuigen hebben nooit vernomen dat Hans van Leeuwarden zich anders gedragen heeft dan zoals een vroom man betaamt. Johan Geertzen meldt verder dat hij bij Hans geweest is bij het Rycolts Hoofd in de Hagen toen Hans met een schuit van hier vertrok en tegen getuige zei dat hij van plan was naar Leeuwarden te varen om 2 last Hamburger bier te kopen en zijn vader daar vis te brengen; toen Hans van hier vertrok werd het slecht weer en Hans gaf getuige 2 stuiver Brabants voor een biertje. Anna inde Eenhoorn meldt dat Hans van Leeuwarden op Goede Vrijdag bij haar thuis kwam en wel 20 weken bij haar in de kost was. Johan Snoeck zegt dat Hans, toen hij uit het huis van Anna kwam, ook wel ongeveer 14 weken bij hem in de kost geweest is en bovendien melden beiden dat hij zich in zijn handel en wandel correct heeft gedragen, dat zij niets kwaads van hem hebben gehoord. Hadewych Geertz en Heyman Kerstgensz, burens van Hans en diens vrouw, getuigen dat Hans en zijn echtgenote zich correct gedroegen en bedanken hen voor de goede nabuurschap.

Nr. 179	FOLIO:	66v	DATUM:	21 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick van den Dam, oud ongeveer 61 jaar en Cathrina van den Dam, oud 58 jaar, gedaagd door jfr Cathrina van Elven, getuigen dat wijlen Henrick ter Laer t.b.v. zijn twee kinderen bij de dochter van Goesen van den Dam, de erfenis in ontvangst heeft genomen van wijlen Gese van den Dam, zoals een boedelscheiding luidt d.d. 14-10-1529., waarvan wijlen Henrick ter Laer zijn twee kinderen hun aandeel niet heeft uitgekeerd. Terzelfdertijd heeft Henrick ook gekocht t.b.v. zijn kinderen de erfenis van wijlen Gese van den Dam, de tante van de kinderen, voor het geld dat hij uit het erfhuis van Gese had ontvangen, waarvan elk kind voor zijn deel 88 g.g. toekwam, evenals beide kinderen van wijlen haar zuster Lysabeth. Henrick beloofde getuigen de erfenis van wijlen Gese van den Dam te kopen voor zijn beide kinderen en daar hebben zij rekening mee gehouden wat betreft de prijs. Alle percelen van de goederen die Henrick had gekocht, zijn gespecificeerd in genoemde boedelscheiding en daar staan ook in genoteerd de goederen die wijlen Henrick geërfd heeft na het overlijden van hun vader Goesen van den Dam, welke goederen ook niet gescheiden zijn. Verder heeft Henrick ontvangen zijn aandeel in het geld afkomstig van het verkochte goed aan Henrick Mathysz ter waarde van 1000 g.g., de kindsdelen van 60 g.g. die ook niet verdeeld zijn. Ook heeft Henrick ter Laer t.b.v. zijn kinderen ontvangen zijn aandeel in het geld afkomstig van het verkochte erfhuis van wijlen Goesen van den Dam, waarvan de kindsdelen 60 g.g. bedragen.

Johan Casse, oud 63 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt als gezworen gemeensman dat wijlen Henrick ter Laer t.b.v. zijn twee kinderen bij de dochter van Goesen van den Dam, de erfenis ontvangen heeft van wijlen Gese van den Dam, zoals vermeld staat in de boedelscheiding dd 14-10-

1529, waarvan hij zijn kinderen niet heeft uitbetaald. Getuige heeft wel gehoord dat wijlen Henrick ter Laer tegen hem zei, (getuige is niet bij de koop geweest) dat hij voor zijn kinderen de erfenis van wijlen Gese, tante van de kinderen, gekocht had met het geld dat hij uit het erfhuis van Gese had ontvangen. Daarom heeft wijlen Henrick zijn deel ontvangen van het geld afkomstig van het verkochte leengoed aan Henrick Mathijsz ten bedrage van 1000 g.g., kindsdelen van 60 g.g. die hij niet heeft uitbetaald. Verder heeft wijlen Henrick ontvangen zijn aandeel in het geld afkomstig van de verkoop van het erfhuis waar getuige in woont, waarvan de kindsdelen 60 g.g. bedragen.

Nr. 180	FOLIO:	67v	DATUM:	23 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Rijck Hermsen, voerman, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij op maandag voor Vastenavond van de molenaar uit Oldebroek, door toestemming van zijn broer Gerrith Hermsz Spelt, burger uit Elburg, in aanwezigheid van de vrouw van zijn broer, 7 of 7½ mud rogge hier naar Kampen gebracht heeft; deze rogge verkocht de vrouw van de broer van getuige zelf, zij ontving het geld en bracht het naar Elburg. Zij verkocht de rogge in kwestie aan Wyllem Cruitkremer en aan de vrouw van Johan Geertzen, zij ontving van iedere schepel, Kamper maat, 19½ stuiver Brabants. Willem van Zwolle, kruitkremer, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op maandag voor Vastenavond in Kampen van een vrouw die hij niet kende, [ Rijck Hermszen zei hem dat het de vrouw van Gerrith Hermsz Spelt was uit Elburg ] 8 mud rogge kocht min 1 schepel, Kamper maat, waarvoor hij per schepel betaalde 19½ stuiver Brabants voor 8 mud min een halve schepel. Hij betaalde aan de vrouw van Gerrith Hermsz die het geld aannam, meest Hollands geld. Rijck zei dat het de rogge van zijn broer Gerrith Hermsz Spelt was en dat het diens vrouw was die hem de rogge had verkocht.

Nr. 181	FOLIO:	68	DATUM:	23 februari 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Herman van de Cloester, oud 60 jaar en jfr Anthonia Cloester, zijn echtgenote, oud 50 jaar, gedaagd door Hans Mulert namens diens vader Henrick Muylert, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij bij Berckman gewoond hebben op een goed dat Camperbeeke heette, waar zij achter het huis een weerthaag (*stukje land met heg*) hadden, die zij, toen ze daar woonden, zoveel mogelijk intact lieten. Als het nodig was, lieten zij er iets van afsnijden om de dijken te verbreden en ook om tuinen te maken, maar nooit werden er koeien geweid. Als er koeien in kwamen, was dat tegen hun wil. Toen zij daar weggingen, lieten zij de weerthaag achter zoals zij hem gekregen hadden. Wat er na hun vertrek is gebeurd, daar hebben zij geen idee van.

Nr. 182	FOLIO:	68v	DATUM:	21 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan van Oldenzeel, gedaagd door Herman Cuyper, getuigt dat Peter van Ensz en Thyman van Ensz vorig jaar omstreeks Midvasten bij hem kwamen en dat Peter van Ensz wilde dat hij, producent, bier zou tappen, waarvoor hij Arent Brandt en Herman van Assendurp als borg zou stellen, waarop Herman Cuyper niet inging. Verder zei Peter van Ensz dat als deze borg je niet helpt, dan wil mijn oom Thyman van Ensz wel borg staan. Thyman bevestigde dit en zei dat Peter hem voldoende bier moest geven.

Claes Willemsz, gedaagd zoals boven, meldt dat Peter van Ensz en Thyman van Ensz, bij producent thuis kwamen omstreeks Midvasten van vorig jaar en dat Thyman van Ensz wilde dat producent bier zou gaan tappen. Getuige hoorde dat Thyman zei tegen Herman Cuyper dat hij hem vrij moest laten drinken, want hij, Thyman, zou wel betalen.

Nr. 183	FOLIO:	68v	DATUM:	28 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent Voeth, gedaagd door Johan van Dursten, getuigt dat hij in 1570 bij Johan van Dursten thuis kwam en dat getuige zei dat Gerrith Hermensz uit Kamperveen er was die hij namens Johan had laten

dagvaarden en vroeg wat hij hem te verwijten had. Johan van Dursten haalde zijn rekeningenboek tevoorschijn en Gerrith en Johan rekenden met elkaar af. Toen bleek dat Gerrith Johan nog schuldig was een bedrag van 6½ k.g., 7 stuiver Brabants min 1 oort. Gerrith beloofde dit te betalen met St. Jan of met St. Jacob 1570. Johan vroeg aan Gerrith of hij getrouwd was met de weduwe van Aert Beens, wat deze bevestigde.

Nr. 184	FOLIO:	69	DATUM:	28 februari 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Schotte Weert van de Koornmarkt, gedaagd door Ottho Mulner, getuigt dat Arent Post en Gerbrant Aertzen omstreeks St. Nicolaas ook bij hem thuis waren, toen Ottho Mulner aan Geert Wijchartzen twee merries verkocht, beide met zwart haar, de ene voor 13 k.g. te betalen met Vastenavond en de andere voor 11 k.g. te betalen met St. Nicolaas 1572. Als Geert op de afgesproken termijnen niet zou betalen, dan zou Ottho beide merries mogen halen en houden zolang hij wilde, zonder bemoeienis van wie dan ook. Arent Post en Gerbrant Aertzen dronken daarop de wijnkoop. Johan Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Schotte; hij herinnert zich alleen dat Ottho Mulner aan Geert Wychartzen een merrie verkocht heeft.

Nr. 185	FOLIO:	69v	DATUM:	28 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Henrickzen, oud 43 jaar en Cornelis Berentzen, oud 26 jaar, gedaagd door Berent Jansz, getuigen dat producent hier in Kampen zich altijd correct gedragen heeft, niet besmet is met enige heresie, ketterij of dwaalleer. Hij heeft zich altijd gedragen zoals een goede, vrome man betaamt en zich gehouden aan de regels van de Kerk.

Nr. 186	FOLIO:	69v	DATUM:	28 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Lambert Tibbe, gedaagd door Reynar van Waenevelt, getuigt dat toen men op een ochtend de Hagenpoort opende, Henrick Petersz op het hoofd stond, in de Hagen bij de schuur van Wyllem Rycolts. Het was de ochtend, dat getuige 's middags in de stad komende, hoorde dat Henrick Petersz voortvluchtig was; Henrick Petersz werd 's morgens met een schuit over de IJssel gezet. Geert Claesz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij daags tevoren gezien heeft, 's avonds toen het donker was en Henrick Petersz daags erna voortvluchtig werd, dat Henrick Petersz de avond ervoor bij Lambert Stuirman en diens vrouw naar binnen ging en dat zij het huis via de achterkant verlieten.

Nr. 187	FOLIO:	70	DATUM:	1 maart 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Henrick van den Dam, oud 60 jaar, gezworen voorspreker, Herman van Assendurp, oud 56 jaar en Hans Worst, oud ongeveer 60 jaar, gezworen gemeensmannen, gedaagd door Jacob Annez, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij Henrick Schinckel, nu wonende in Riga, van jongs af aan gekend hebben, evenals zijn ouders, Hans Schinckel, gemeensman en Griethe zijn vrouw, beiden overleden, goede en vrome mensen.

Nr. 188	FOLIO:	70	DATUM:	1 maart 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Rochus Dirckzen, gedaagd door Claes van Wyringen namens Grethe Dircks, getuigt dat hij gehoord heeft dat Claes Castellein zei dat hij met schipper Gysbert Wonder bij het Minnebroeders klooster geweest was en bij de poorten ervan een jonge vrouw tegenkwam van wie hij de buik betast heeft. Egbert Lange Jansz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij alleen gehoord heeft dat Gysbert Wonder sprak over de hoycke die de vrouwspersoon 's anderendaags weer had teruggehaald. Peter Toenisz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij gehoord heeft dat Castellein vertelde dat hij en Gysbert Wonder een jong vrouwspersoon waren tegen gekomen in de ruimte bij de Minnebroeders en

dat zij haar vroegen wie ze was, maar dat ze daar niet op antwoordde. Castellein vroeg verder of zij hem wel kende, waarop zij antwoordde dat hij Claes Castellein was. Hij zei tegen haar: "pak mij eens", daarna ging Castellein met Gysbert Wonder weg van het klooster ter hoogte van het huis van mr Gaspar Schepelaer; ze keerden weer terug naar het convent, waar zij het vrouwmens zochten dat zij daar gezien hadden. Voor zij haar vonden, kwamen zij in het Capittel huis waar Castelein zei tegen Gysbert Wonder, dat hij langs de ene kant moest lopen, hij nam de andere zijde. Omdat het donker was, liep Castelein tegen een monnik op en Castelein zei verder dat hij haar had en greep haar bij haar vrouwelijkheid, maar wist niet wie het was, maar ze had een baard zoals Peter.

Dubbolt Cornelisz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij had gehoord, toen getuige dat vroeg, dat Gysbert Wonder zei dat hij "monnikenhoer" had geroepen en de kap van het vrouwmens had meegenomen.

Dirck Bloeme, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij gehoord heeft dat Gysbert Wonder vertelde dat hij en Castelein een vrouwmens hadden gevonden bij het convent van de Minnebroeders bij de president in het Capittel huis, maar hij wist niet wat ze met elkaar deden. Maar hij zei dat de kap van de vrouw de volgende dag weer opgehaald was, anders zouden zij niet geweten hebben wat voor een vrouwmens ze was geweest. Hij heeft van Grethe niets oneerlijks gehoord, niet anders dan dat zij zich als een eerlijke vrouw had gedragen zoals het hoort. De andere getuigen meldden hetzelfde, dat zij nooit gehoord hadden dat Griethe Dircks een slechte naam had maar zich altijd als een vrome, zedige vrouw had gedragen.

Nr. 189	FOLIO:	71v	DATUM:	3 maart 1572
---------	--------	-----	--------	--------------

Harmen Cremer uit Zalk en Andries Harmensz, gedaagd door Wyllem Jansz, getuigen dat Willem Jansz bij hem thuis met Henrijk Frericksz een ruil hadden gedaan, n.l. Henrick zou van Wyllem zijn merrie krijgen, die Noy heette, en Henrick Frerickszen zou daarvoor leveren zijn makke merrie met één oog. Op a.s. Michaelis zou Willem daarvoor geven 2 daalders en Willem betaalde 5 witten voor de wijnkoop, waarvan hij de helft bij Henrijk in mindering bracht.

Nr. 190	FOLIO:	71v	DATUM:	4 maart 1572
---------	--------	-----	--------	--------------

Steven Jansz uit Zwolle en Luitgen Gerritzen, gedaagd door Dirck Jansz, getuigen dat de producent ongeveer een jaar lang bij de een gewerkt en bij de andere gewoond heeft, dat hij zich in zijn handel en wandel eerlijk en deugdzaam heeft opgesteld. Getuigen hebben niet vernomen dat hij met enige heresie of dwaalleer besmet is of zich daarmee heeft ingelaten. Hij gedraagt zich altijd zoals een goed christen betaamt.

Nr. 191	FOLIO:	72	DATUM:	5 maart 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Anna Hermensdr, gedaagd door Henricka, de vrouw van Johan Verwer, bijna in haar 40<sup>e</sup> week, getuigt dat zij na de bevalling onder ede zal bevestigen dat zij in Emden geweest is bij wijlen Dirck van Hasselt afgelopen zomer drie jaar geleden, waar Claes van Acken beloofde aan Stine, de weduwe van Dirck van Hasselt, de daalder te betalen die zijn stuurman nog schuldig was. Later is getuige weer in Emden geweest waar Stine haar vroeg om Claes van Acken, vanwege de beloofde daalder, in Kampen aan te spreken. Omdat Claes niet thuis was, heeft zij dit niet kunnen doen.

Nr. 192	FOLIO:	72	DATUM:	5 maart 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Berent Smit, gedaagd door Johan, de knecht van Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat wijlen Berent van Delden aan getuige gevraagd heeft 3 k.g. voor te schieten, om daarmee Johan van Bronckhorst te betalen. Berent zaliger beloofde hem daarvoor een elf (?) te geven.

Nr. 193	FOLIO:	72v	DATUM:	17 maart 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Geert Dubboltzen, oud ongeveer 50 jaar en Jacob Claesz, bakker, oud 45 jaar, gedaagd door Engbert van Wouw, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij Engbert van Wouw van jongs af aan gekend hebben, dat hij een wettig kind is van zijn ouders, Jaspas van Wouw en diens vrouw Anna, nog in leven, goede, eerbare en oprechte personen; hij is geboren en getogen in Kampen. Hij heeft zich altijd deugdzaam gedragen, zoals een vrome gezelschap betaamt, niet besmet met enige heresie of euvelheden.

Nr. 194	FOLIO:	72v	DATUM:	18 maart 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Marten Jansz, oud ongeveer 70 jaar en Jacob Lambertsz, oud ongeveer 68 jaar, eerbare burgers van Kampen, gedaagd door Wilhelm Rijcksz, getuigen dat zij Rijck Arentszen en diens echtgenote Heyle Wilhelms, goed gekend hebben, beiden zijn overleden. Deze personen, geboren en getogen in Kampen, zijn hier burgers geweest en trouwe en vrome leden van de H. Kerk.

Nr. 195	FOLIO:	73	DATUM:	18 maart 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Janneken Jans, gedaagd door Thys van Oldenzeel, getuigt dat toen de moetsoen gehouden werd tussen Johan Moenynck en haar inzake het erfhuis van haar overleden broer en schoonzuster van wie Janneken en Johan Munninck erfgenamen waren, Johan Monnynck gemaand werd voor 35 stuiver Brabants vanwege de erfenis van haar overleden broer; Johan zei tegen Thys van Oldenzeel in aanwezigheid van Berent Cuyper en Henrijk van Hatthem dat hij het bedrag zou betalen namens zijn overleden zwager.

Nr. 196	FOLIO:	73	DATUM:	19 maart 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Claes Hessels en Andries Aertsz, gedaagd door Thys van Oldenzeel, getuigen dat zij er bij geweest zijn ten huize van Gerrith van Eems, afgelopen winter drie jaar geleden, toen Johan Monnyck van Thys van Oldenzeel een kar kocht voor 3½ g.g. en Johan Monnyck voor de wijnkoop 7 stuiver Brabants gaf. Thys zei tegen Johan dat hij de kar nu gezien had en dat hij hem kon afhalen wanneer hij wilde. Johan Monnyck zei dat hij ermee tevreden was.

Nr. 197	FOLIO:	73v	DATUM:	19 maart 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Dirck Timmerman, gedaagd door Dirck Brouwer, getuigt dat het op een avond gebeurd is, toen hij al in bed lag, dat er "brand" geroepen werd. Hij stond op om zijn burens te helpen; hij kwam in het huis van Evert Backer, dat vol rook stond, ging de trap op naar boven, waar ook alleen maar rook was. Hij zocht een raam en stootte het glas eruit. Toen hij weer naar beneden ging, vond hij nog een bedstee in de hangkamer.

Jacob Vene, gedaagd door Dirck Brouwer, zegt dat hij wat later in het huis van Evert Backer kwam en zware rook zag. Volgens hem waren de zijanten van de bedstee op de hangzolder neergelaten en nat gemaakt en goederen uit de hangkamer erin gegooid.

Odewijn Henrijcks, gedaagd zoals boven, meldt dat Evert Backer dagelijks gewend was, vóór van de straat via het bakhuis twee varkens te drijven, waardoor het stonk in huis zoals ieder wel kan begrijpen. Hij heeft ook eens lawaai gehoord van brand, er zou een bed in brand staan dat van Johan Schulte was. Getuige heeft de brand zelf niet gezien, maar de vrouw had in haar rok een gat door de brand.

Nr. 198	FOLIO:	74	DATUM:	20 maart 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Claes Vrese en Joirgen Backer, gedaagd door Johan Schulte, getuigen dat zij op 11 maart bij Johan ten Toirne waren waar Jonge Dirck aan Johan Schulte vroeg wat hij wilde hebben als hij het huis voor vier jaar aan hem zou verhuren en de bakker er uit zou gaan. Johan antwoordde hierop dat hij hem, de kuiper, het raam en het voorhuis had verhuurd en dat hij verder niet moest zeuren. Dirck beloofde dat te doen en gedroeg zich t.o.v. de kuiper in aanwezigheid van de anderen, voordat Johan Schulte een bedrag had genoemd. Toen dat gebeurd was, vroeg Dirck Brouwer aan Johan wat hij wilde hebben voor die 4 afgelopen jaren en als de bakker eruit zou gaan. Hierop reageerde Johan en zei tegen Dirck dat zijn vrouw hem het huis wel had willen overdoen toen haar man was overleden, maar toen wilde hij niet, daarom is het aan een ander verhuurd. Dirck antwoordde hierop dat ze daar genoeg over hadden gesproken, maar hij wilde weer weten wat het kostte als hij het huis tot Pasen kon huren. Johan vroeg hiervoor 20 g.g. en Dirck bood een vat tien-plakken bier. Johan antwoordde dat hij dan schade zou oplopen van 18 g.g., alleen voor het venster kreeg hij per jaar al 4½ g.g. Dirck zei weer dat de bakker varkens in het bakhuis hield, waarop Johan zei dat het varkenshok er al was voordat zijn vrouw en wijlen haar man in het huis kwamen. Het varkenshok staat op een koeiengreppel die zij daar gevonden hebben. Dirck Brouwer zei dat hij niet wist dat er een greppel voor koeien was; verder wilde hij tot overeenstemming komen met Johan maar wilde zoveel niet betalen.

Odewijn Henricksz, gedaagd zoals boven, meldt dat Dirck vroeg wat hij wilde hebben als hij het huis weer wilde verhuren, waarop Johan zei 20 g.g., waarna Dirck een vat tien-plakken bier bood.

Nr. 199	FOLIO:	74v	DATUM:	26 maart 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Leonardt van Valckenburch, inwoner van Kampen, oud ongeveer 65 jaar en Albert Henricksz, medeburger van Kampen, oud ongeveer 52 jaar, gedaagd door Wilhelm Rijcksz, de zoon van Rijck Arentsz en wijlen Heyle Willemsz, burgers van deze stad, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Wilhelm Rijckz wel kennen, even als zijn ouders, Rijck Arentsz en Heyle Willems, van wie hij een wettig kind is, geboren en getogen in Kampen. Het zijn eerbare en vrome mensen.

Nr. 200	FOLIO:	75	DATUM:	26 maart 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Jfr Hille ten Indick, echtgenote van Jan Clant, gedaagd door Luitgen Kempe, als gevolmachtigde van Pilgrim ten Indick, grietman over Ferwerderadeel, getuigt dat in 1559 Pilgrim ten Indick naar Groningen is gereisd op verzoek van getuige, en daar haar ketting heeft afgelost die Jan Clant daar in onderpand had gegeven voor een bedrag van 36 g.g. Getuige had haar broer Pilgrim toegestaan het geld van haar meiers in Friesland in ontvangst te nemen, n.l. van Jan Abbesen en Hilleke Jacobs. Maar getuige heeft genoemde rente of pacht (n.l. over het jaar '59 en '60) waarvoor haar broer toestemming had, zelf gebeurd van haar meiers, omdat zij vanwege haar mans schulden en andere zaken, het geld niet kon missen.

Zij meldt verder dat het waar is dat genoemde 36 g.g. niet door haar betaald zijn, zij weet evenmin dat Jan Clant het betaald heeft. Getuige heeft in 1561 op 14 mei voor Schepenen van deze stad, een recognitie gepasseerd waarin staat dat zij de pacht en renten over 1559 en 1560 zelf ontvangen heeft.

Nr. 201	FOLIO:	75v	DATUM:	26 maart 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Cathrina Ulenbroeck en Henrickgen Jansz, de dienstmaagd van Henrick Petersz, gedaagd door de weduwe van Evert van den Vene, Olde Peter Vrese, Arent Jansz Vrese en Lambert Stuirman, als crediteuren van Henrick Petersz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Henrick Petersz op St. Maarten 1571 met ettelijke mensen afkomstig van Harderwijk uit Hoorn is gekomen en dat hij op die dag, toen hij thuis gekomen was, 's avonds en 's nachts de huisraad, de inboedel en andere zaken als een voortvluchtige uit zijn huis heeft gehaald; hij heeft evenmin die nacht in zijn huis geslapen en het is waar dat hij de volgende dag 's avonds en 's nachts ook spullen uit zijn huis heeft gedragen. De

dag na St. Maarten is hij voortvluchtig geweest, hij heeft niet in zijn huis geslapen en is er ook niet in geweest.

*In de kantlijn genoteerd:*

*Deze drie getuigen zijn op 7 oktober 1573 door het gerecht opnieuw gehoord, waarna de recollectie in het Boek geregistreerd is onder de Getuigenissen van februari 1575, folio 117.*

Claes Egbertsz, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Cathrina en de andere getuigen, maar hij weet niet of Henrick op St. Maarten 's avonds, toen hij dingen begon weg te halen, in zijn huis heeft geslapen.

Nr. 202	FOLIO:	76	DATUM:	14 april 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Johan Rotgertzen, oud 56 jaar en Berent Aertzen, oud 35 jaar, gedaagd door Berent Thymisz, getuigen dat zij Berent Thymisz van jongs af aan gekend hebben; hij is een wettig kind van zijn ouders, Thyment Rogge en diens vrouw Grethe, goede en eerbare personen. Hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer, maar heeft zich altijd gedragen zoals een vroom gezelschap betaamt, volgens de regels van de Kerk. Berent Aertzen voegt er nog aan toe dat Berent Thymisz acht jaar bij hem gewoond heeft en bij hem het schoenmakers vak heeft geleerd, hij bedankt hem voor zijn deugdzaam conversatie.

Nr. 203	FOLIO:	76v	DATUM:	15 april 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Henrickzen, oud 39 jaar, Johan Claesz, oud 28 jaar en Evert van Ensz, oud 25 jaar, gedaagd door Berent Reynartzen, getuigen dat Arent Berentzen, de zoon van producent en burger van Kampen, zich altijd gedragen heeft als een trouwe onderdaan van de majesteit in Spanje, zoals een gehoorzame onderdaan en een vroom katholiek betaamt. Men heeft nooit iets anders over hem gehoord. Arent is van hier vertrokken sinds Jacobi om elders in Rotterdam beter zijn kost te kunnen verdienen.

Nr. 204	FOLIO:	76v	DATUM:	28 april 1572
---------	--------	-----	--------	---------------

Roloff van Diefholt, oud 60 jaar, mr Peter Thomasz, oud 45 jaar en mr Jelys Evertzen, goudsmid, oud 32 jaar, gedaagd door Harmen ter Barckhorst, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat zij Gerrith van Barckhorst, toner dezes, van jongs af aan gekend hebben; hij is een wettig kind van zijn ouders, Herman ter Barckhorst en Dorothea zijn vrouw, beiden nog in leven, goede eerzame personen; hij is geboren en getogen in deze stad, hij heeft zich altijd deugdzaam en oprecht gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt; hij is niet betrokken bij enige heresie of dwaalleer. Mr Jelys Evertzen voegt er nog aan toe dat Gerrith ter Barckhorst hem vier jaar als leerling en daarna nog 1 jaar als gezelschap heeft gediend. Hij bedankt hem voor zijn trouw en goede omgang.

Nr. 205	FOLIO:	77	DATUM:	28 april 1572
---------	--------	----	--------	---------------

Albert van Ensz, oud ongeveer 60 jaar en Luitgen Kempe, oud 50 jaar, gedaagd door Rotger Luitgens, getuigen dat zij Rutger Luykensz sinds jaren kennen; hij is het wettige kind van Luitgen Willemsz en diens vrouw Heyle, beiden overleden, vrije en goede, eerbare en oprechte mensen. Rutger is geboren en getogen in Kampen en is in zijn handel en wandel altijd eerlijk en oprecht geweest zoals een vroom man betaamt. Hij is uit Kampen vertrokken omdat hij meende op andere plaatsen beter voor zijn vrouw en kinderen te kunnen zorgen.

Nr. 206	FOLIO:	77v	DATUM:	3 mei 1572
---------	--------	-----	--------	------------

Johan van Zwolle, gedaagd door Steven Jansz, getuigt dat Evert Baers aan Steven Jansz vroeg wat hij hem zou geven als Steven de zoon, die hij bij zich had, het ambt zou leren. Steven antwoordde dat het hetzelfde bedrag was, dat anderen in die situatie ook betaalden. Evert zei dat hij niet wist of hij zijn zoon naar het Oosten zou sturen, waarop Steven zei dat hij er wel vrede mee had en dat ze het samen konden regelen.

Nr. 207	FOLIO:	77v	DATUM:	7 mei 1572
---------	--------	-----	--------	------------

Reynar van Hardenberch, 46 jaar en Jacob Vene, oud 23 jaar, gedaagd door schipper Johan Blaeuwe, getuigen dat Johan Petersz Stuvesandt, Jan Jansz en Henrijk Cornelysz, bootgezellen van de schipper, van plan zijn naar Dantzig te reizen om daar het schip van genoemde schipper op te halen. Diezelfde bootgezellen, gehuurd door Johan Blaeuwe, hebben zich correct gedragen in hun handel en wandel en zijn niet betrokken bij enige dwaalleer of euvel daden. De schipper heeft toegegeven dat hij Berent Greve, de vierde van de drie genoemden, ook ingehuurd heeft, dat hij zich ook correct gedraagt en geen dwaalleer aanhangt; hij gaat hier alleen maar weg omdat hij zal helpen het schip van de schipper uit Dantzig te halen.

Nr. 208	FOLIO:	78	DATUM:	13 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Hendrick Harmensz, gedaagd door Henrickgen, de vrouw van Geert Jansz, getuigt dat hij Geert Jansz op de weert verkocht heeft het huis op de weert met de wilgen, de hooiberg en een oude schuur, twee ganzen en de eenden voor 55½ g.g.; hoeveel eenden het waren, weet hij niet.

Nr. 209	FOLIO:	78	DATUM:	13 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Jacob Gerritzen, gedaagd door Henrickgen, de vrouw van Geert Jansz, getuigt dat hij op Maria Magdalenadag in de zomer, in het jaar waarin de hoge vloed plaats vond, woonde bij Henrick Velthuys en dat hij toen heeft gezien dat Henrick Velthuys de wagen van Geert Jansz liet leeg halen en het hooi naar huis liet brengen. Daarna zette hij de wagen weer op zijn plaats en nam ook nog vier kalveren mee die tijdens de vloed verdronken.

Nr. 210	FOLIO:	78v	DATUM:	12 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Gerrith van Hatthem, gedaagd door Johan Backer Vos, getuigt dat hij omstreeks kerstmis aanwezig is geweest bij Johan Wiltschuit, waar Joirgen Backer en Johan Vos, bakker, beiden woorden met elkaar kregen, waarover weet getuige niet. Hij heeft wel gehoord dat Joirgen Backer zei tegen Johan Backer dat Johan Arent Brandt zou betalen, hij wilde hem de twee zakken weit die hij gehaald had, schenken. Omdat getuige dronken was, heeft hij niet meer onthouden of verstaan, op welke termijn Johan Vos Arent Brandt zou betalen. Hij heeft wel gehoord dat Joirgen Backer en Johan Vos elkaar de hand schudden, maar getuige weet niet waar dit over ging.

Nr. 211	FOLIO:	79	DATUM:	14 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Peter Albertzen, Henrijk van den Dam, Arent Janszen en Lubbert Zeijlemaeker, gedaagd door schipper Johan Bruinszen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat enige tijd geleden schipper Johan Bruinszen zou afrekenen met schipper Peter Jansz en nog met iemand anders die ook Peter heette, behorende tot de maatschap. Zij kwamen in het H.Geest Gasthuis waar ze zouden afrekenen en Peter Albertszen Vrese, die de afrekening van Johan Bruinsz op schrift had gesteld en zou oplezen, wilde toen van Peter Jansz en zijn maatschap, dat ze op alle artikelen zouden reageren. Nadat Peter alles had opgelezen, wilden zij beiden niet reageren, niettegenstaande door het gerecht was gevraagd dat beide partijen naar elkaar zouden luisteren. Schipper Peter Jansz sloeg hier geen



acht op, waarop hij zich spottend en schamper over hem uitliet. Hij was heel kwaad op de andere partij en zei tegen hem dat men hem wel kende en dat hij een fijne man was; hij zei dit menigmaal op een boze toon tegen Johan Bruinsz. Tenslotte zei hij tegen Peter Jansz dat als hij iets wilde verantwoorden, hij weg moest gaan en zeggen dat zijn broer mar aan een wilg moest worden opgehangen vanwege het geld van de kastanjes, zoals Thomas Stijp wel weet.

Het is waar dat Peter Jansz terzelfdertijd Johan Bruinsz uitdaagde om uit het Gasthuis en de kerk te komen; Johan Bruinsz trok zo aan hem dat zijn jas aan de zijkant van zijn lijf hing, maar hij wilde de kerk niet verlaten. Dit vond plaats toen Cornelys Tysz, Claes Lambertzen en Peter Jacobzen daar ook bij waren, die evenals Peter Jansz getuigd hebben.

Nr. 212	FOLIO:	79v	DATUM:	14 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Arent van Tuyll, gedaagd door Dirck van Ballen, getuigt dat hij alle rikkenpaaltjes in de hof van Ballen op de Zandberg, heeft geschaafd, behalve enkele palen en latten die Wessel Zweertzen wel gezien heeft. Getuige weet niet op welke manier e.e.a. is aanbesteed, want daar is hij niet bij geweest.

Nr. 213	FOLIO:	79v	DATUM:	16 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Hangert Jansz, oud 31 jaar, gedaagd door jfr van der Vene, weduwe van Erp, getuigt dat op dinsdag na Pasen 1571 Johan Bruen bij haar thuis in Kampen kwam en haar erf in Besemenge wilde huren met alle toebehoren. Na veel heen en weer gepraat zijn zij overeen gekomen dat Johan Bruen, zijn vrouw en hun erfgenamen het erf met toebehoren mochten gebruiken zoals een goede meier betaamt, voor een periode van zes jaar m.i.v. Petri ad Cathedram 1571; met Martini van het zelfde jaar moest hij de eerst pacht betalen, 52 g.g. per jaar t.b.v. de koninklijke majesteit van Spanje; dit alles op voorwaarde dat de landsvrouw de wetering die bij Besemenge hoort, dit eerste jaar zal laten uitgraven. De dijk, wegen en weteringen behorende tot het deel van jfr van Erp, zal zij ze dit eerste jaar op haar kosten onderhouden en opleveren. Johan Bruen is alleen verplicht tot onderhoud tot aan de houtrand van de zychler(?) dijken en verder is hij verantwoordelijk voor alle kosten in de volgende vijf jaren: n.l. van alles wat hoort tot Besemenge en tot jfr van Erps deel, zal Johan Bruen de dijken, dammen, wegen en weteringen met het daartoe benodigde hout, onderhouden op zijn kosten, want jfr van Erp wilde daar de afgelopen vijf jaar niets meer mee te maken hebben.

De landsvrouw en genoemde meier zij hier tevreden mee geweest.

Nr. 214	FOLIO:	80v	DATUM:	16 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Albert van Ensz, oud 60 jaar en Cornelys Thymsz, oud 52 jaar, gedaagd door Johan Gerritzen, getuigen dat zij Johan Gerritzen van jongs af aan gekend hebben, wettige zoon van Gerbrandt Jansz en Geertgen diens vrouw, goede, eerzame en vrome mensen. Op zijn handel en wandel valt niets aan te merken, hij heeft zich altijd gedragen zoals een vroom man betaamt. Hij is van hier vertrokken omdat hij hoopte elders beter voor zijn vrouw en kinderen te kunnen zorgen.

Nr. 215	FOLIO:	80v	DATUM:	17 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Mr Florys Eyckenholt, oud 52 jaar en Lucas Cornelysz, oud 40 jaar, gedaagd door Herman Woltersz, getuigen dat Jacob Jansz, de zoon van Johan van Aeken, die nu bij Herman Woltersz woont, een wettige zoon is van Johan van Aeken en Magdalena diens vrouw, en dat Johan van Aeken na het overlijden van zijn vrouw, het zeer jonge kind van Deventer naar Herman Woltersz gebracht heeft en hem beloofde jaarlijks voor het onderhoud van het kind het daarbij behorende bedrag te betalen.

Nr. 216	FOLIO:	81	DATUM:	17 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Roloff Henrickzen alias Rodde, oud ongeveer 70 jaar, gedaagd door de groep vissers van Pypersandt, getuigt dat hij gedurende veertig jaar het visgebied van Pypersandt heeft helpen bevissen en dat in die periode de vissers van Pypersandt de landgang, zowel West- als Zuidwaarts, rustig en vredig gebruikt hebben, zonder van iemand last te hebben.

Cornelys Henrickszen, oud 50 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij de afgelopen 25 jaar verschillende malen de vissers van Pypersandt heeft helpen vissen en dat de vissers altijd de landgang van Pypersandt, zowel West- als Zuidwaarts, gebruikt hebben, zoals het hen uitkwam, zonder ergens aan te komen. Hij heeft van zijn levensdagen niet gehoord dat de gebruikers van Pypersandt ooit het gebruik van de landgang is verboden of dat daarover geklaagd werd.

Roloff Henrickszen, oud 40 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij de afgelopen 17 of 18 jaar mee geholpen heeft met vissen op Pypersandt en de vissers hebben altijd zonder belet te worden door gebruikers van Pypersandt de landgang gebruikt, ook diegenen die aan beide zijden gevestigd hebben, zowel aan de West- als de Zuidzijde.

Gerrith Aertzen, oud 70 jaar, gedaagd door de vissers van Pypersandt, getuigt dat hij ongeveer 16 jaar geleden heeft helpen vissen op de visserij van Pypersandt aan de noordzijde, die nu niet meer geldig is; zij voeren van Pypersandt naar de Greenthe en de vissers gebruikten de landgang vrijelijk en zonder enig commentaar van diegenen die het land gehoord hadden.

Rotger Winter, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij de laatste 20 jaar gezien heeft dat de vissers van Pypersandt de landgang zonder commentaar van degenen die het land gehoord hadden, gebruikten en ook dat de vissers de Pypersandt aan weerszijden bevestigd hebben, zoals het hun uitkwam.

Nr. 217	FOLIO:	82	DATUM:	22 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Derrick Gerritsz, gedaagd door Jan Hugesz alias Jan Puff, getuigt dat hij afgelopen maandag gezien heeft dat koopman Arent met zijn mes zijn twijg lossneed die in de Burgel stond, tegenover het huis van Cornelys Loywagen. Terzelfdertijd en plaats is koopman Arent naar Jan Hugesz gegaan, die bij hem zat en zei hem: "Dief, hou je kalm." Deze antwoordde dat hij hem moest laten gaan, want hij wilde niet vechten. Arent zei dat hij moest kalmeren en Jan zei weer tegen koopman Arent, dat hij hem met rust moest laten omdat hij hem niets wilde doen en ongewapend was. Toen is Arent met zijn broodmes in de hand, hem aangevlogen en Jan Hugesz, Arent ontwijkend, zei dat hij van hem af moest blijven of hij zou snijden. Tegen de vrouwen die daar in de buurt waren zei hij dat ze wel konden zien dat hij zich moest verweren. Arent heeft evenwel geprobeerd hem te verwonden. Jan heeft een baksteen gepakt en gooide die naar het hoofd van Arent.

Henrick Thomasz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, afgelopen maandag, staande in zijn huis, gehoord heeft dat de vrouwen op de Burgel, waar koopman Arent en Jan Puff waren, iets riepen; hij is toen zijn huis uitgegaan en heeft gehoord en gezien dat Jan Hugesz, de producent, tegen koopman Arent zei dat hij hem niet moest snijden, dat hij geen mes bij zich had en niet wilde vechten. Arent liep Jan toch achterna en daarom heeft Jan een stuk steen naar hem gegooid die hem aan het hoofd raakte.

Nr. 218	FOLIO:	82v	DATUM:	28 mei 1572
---------	--------	-----	--------	-------------

Steven Roloffzen, oud 34 jaar en Grethe Henrycks, oud 33 jaar, gedaagd door Henrick Adaemsz uit Edam, getuigen dat ongeveer zes jaar geleden de producent met Heyn Petersz heeft afgerekend, ook het bedrag voor de koe, die de vrouw van Henrick van Heyn Petersz voor 32 k.g. had gekocht. Heyn bleef schuldig aan Henrick Adaemsz 6 k.g., de gulden van 20 stuiver Brabants. Getuigen zijn van een en ander op de hoogte omdat zij er bij waren in Edam waar producent woont en waar Henrick en Heyn met elkaar afrekenden.

Nr. 219	FOLIO:	83	DATUM:	29 mei 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Cornelys Cornelysz, oud 32 jaar, gedaagd door Lubbert Zeylemaeker, getuigt dat hij op St. Cathrina verkocht heeft aan producent een schip genaamd een Damloper en Lubbert leverde hem daarvoor een schuit, waarop hij nog zou bijleggen een bedrag van 72 k.g., de gulden van 20 stuivers Brabants. Het bedrag zou betaald worden op drie achtereenvolgende St. Lambertdagen, iedere keer 23½ k.g. Ook is overeengekomen bij de koop van de damloper en de schuit, dat de damloper het onderpand zou blijven totdat het gehele bedrag betaald was of als de damloper niet geleverd zou worden, dan zou de schuit het onderpand zijn, dit alles volgens het zeerecht. Getuige en Lubbert Zeylemaeker hebben elkaar beloofd de koop van de damloper en de schuit behoorlijk te registreren en scheepsbrieven te laten maken. Bij deze koop zijn zegslieden geweest: ene Feycke van Leeuwarden, ook Thomas van Campen en nog iemand, Peter van Leeuwarden genaamd. Getuige meldt verder dat hij Lubberts schuit met Thomas Schuiteman, wonend in Kampen, geruild heeft, zodat Thomas hem nog toegaf op de schuit van de andere Thomas, een bedrag van 7½ k.g. Thomas nam direct bezit van de schuit om daarmee naar Kampen te varen. Toen Lubbert dat zag zei hij tegen Thomas dat hij niet direct moest wegvaren omdat zij elkaar de brieven nog niet hadden overhandigd en de schuit het onderpand was. Thomas sloeg er geen acht op want zij woonden beiden in Kampen en hij voer uit terwijl Lubbert dat niet wilde.

Nr. 220	FOLIO:	84	DATUM:	2 juni 1572
---------	--------	----	--------	-------------

Lysken Joirgens en Cornelys Jansdr, gedaagd door Herman Willemsz en Eefsze zijn vrouw, getuigen dat zij onlangs hebben gehoord dat Cathrina Ballemaeker schampere woorden tegen de vrouw van Herman Willemsz zei, o.a. dat zij 13 daalders zou hebben gestolen.

Nr. 221	FOLIO:	84	DATUM:	11 juni 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Cornelys Tymensz, oud ongeveer 52 jaar, gedaagd door Anna Sybrants, getuigt dat Sywert Outgersz uit Enkhuizen met Pinksteren tegen hem geklaagd heeft, hier in Kampen, dat Enkhuizen zich kwalijk gedragen had in deze onenigheid; verder dat er een nieuwe Raad gekomen was en dat hij wel wilde dat zijn vrouw en kinderen uit Enkhuizen kwamen, hij voegde eraan toe dat er wel 300 uitgewekenen waren. Getuige hoorde ook dat Sywert zei dat hij (Sywert) niet op deze voet naar Enkhuizen terug wilde keren en dat men in Enkhuizen een eed van hem wilde hebben: hij had één eed afgelegd meer kon hij niet doen. Verder vroeg Sywert aan getuige of hij hem niet een kamer in Kampen kon geven, zodat hij daar een tijdje kon blijven, totdat God anders besliste en hij voor zichzelf kon zorgen. Anna, waardin in de Eenhoorn in Kampen, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat Sywert Outgersz uit Enkhuizen met Pinksteren bij haar in de herberg is gekomen en heeft daar negen dagen lang gelogeerd. Al die tijd heeft zij niet anders dan vroomheid van hem gezien en gehoord. Zij heeft hem wel tienmaal horen zeggen dat hij wilde dat zijn vrouw en kinderen uit Enkhuizen hier waren, ook dat men in Enkhuizen een eed van hem wilde hebben, maar hij had dat éénmaal gedaan en niet nogmaals. Zij meldt verder dat Sywert zich gedroeg alsof hij gek was zonder hen; getuige en haar kinderen troostten hem vaak.

Nr. 222	FOLIO:	85	DATUM:	18 juni 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Johan Evertsz, metselaar en Thonijs Henricx, metselaar, gedaagd door Roloff Buiters, getuigen dat zij als gildemeesters van het metselaarsgilde de afgelopen week bij Albert Olderthien zijn geweest, waar zij de glasvensters gezien hebben die Albert in zijn huis, tegen de hof van producent, heeft laten maken; ze zijn niet heel hoog.

Nr. 223	FOLIO:	85	DATUM:	23 juni 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Henrick Jansz, gedaagd door Arent Petersz, getuigt dat hij omstreeks Maria Lichtmis aanwezig was toen Arent aan Peter Aertzen in Brunnepe een stuk land in het Haatland verkocht, met weit op het veld staande en voor risico van Peter. Peter Aertzen zou Arent Post 40 g.g. geven, de gulden van 28 stuiver Brabants. Mocht het land in bloei staan, dan mocht Peter het land bewerken of op een andere manier gebruiken tot aan St. Michael. Deze koop heeft plaats gehad bij Rijcke in de Hagen en daar werd 7 stuiver Brabants voor de wijnkoop gebruikt; voor de betaling is geen datum afgesproken.

Nr. 224	FOLIO:	85v	DATUM:	18 juni 1572
---------	--------	-----	--------	--------------

Feyke Jonkens, gedaagd door Lubbert Zeylemaeker, getuigt dat al het gene dat Cornelis Cornelisz op verzoek van Lubbert op 29 mei getuigd heeft en dat nadrukkelijk afgesproken was, indien de damloper niet geleverd werd, dan zou Lubbert Zeylemaeker zijn schuit in gebruik mogen nemen en zou Lubbert onderpand zijn op basis van die getuigenis, want alles wat er in staat is werkelijk gebeurd.

Nr. 225	FOLIO:	85v	DATUM:	30 juni 1572
---------	--------	-----	--------	--------------

Rijck Albertzen, gedaagd door Peter Aertzen, getuigt dat zij gehoord heeft toen Peter Aertzen van de tafel opstond, dat hij zei tegen Arent Posz dat ze wel burens waren, maar dat hij het niet wilde hebben, het gewas van het kampje dat hij hem verkocht had. Niettegenstaande Peter weg ging, bleef Arent Posz zitten en wilde voor de wijnkoop bier hebben, maar getuige wilde geen bier tappen. Getuige zal na de bevalling dit onder ede bevestigen.

Nr. 226	FOLIO:	85v	DATUM:	10 juli 1572
---------	--------	-----	--------	--------------

Peter Jansz, oud 35 jaar, Henrijk Frerickzen, oud 29 jaar, Herman Jansz, oud 29 jaar, Thewis Hermensz, oud 22 jaar en Willem Geertzen, oud 29 jaar, gedaagd door schipper Goessen Hermensz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat schipper Goessen Harmensz met zijn schip en bemanning in de week na Pinksteren gezeild is naar Hijllen gat of naar het ven, waar Busshuisen, als kapitein van de oorlogsschepen van de koninklijke majesteit in Spanje, wel 5 of 6 boten, uitgerust voor de oorlog, heeft laten aanhouden en heeft de schipper met zijn bemanning gedwongen met zijn schip en lading naar Amsterdam te varen, niettegenstaande hij dat niet wilde. Schipper Goessen moest met zijn bemanning en andere koopvaarders naar Urk varen en daarna naar Amsterdam. Daar moest de lading verkocht worden zonder opgaaf van reden.

Nr. 227	FOLIO:	86	DATUM:	11 juli 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Claes Bouwensz, gedaagd door Wyllem up die Bleke, getuigt dat afgelopen dinsdag Herman Bartoltzen bij de Cellebroeders poort kwam, waar getuige met anderen op wacht stond. Getuige heeft gehoord dat Herman Bartoltzen allerlei dingen over Wyllem up die Bleke zei, maar omdat hij er niet op lette, weet hij niet wat er gezegd werd. Hij heeft wel gehoord dat Herman zei dat Wyllem bij Goessen geweest was om te praten, maar hoe of wat is hem niet bekend.

Johan Cloppenburch, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij afgelopen dinsdag wacht liep voor de Cellebroeders poort, waar hij gehoord heeft dat Herman Bartoltzen buiten het wachthuisje veel te zeggen had, maar hij heeft niet onthouden waar het over ging, want hij lette er niet op. Wel heeft hij gehoord dat er gesproken werd, door wie is niet bekend, over het grijze stuk geschut dat daar stond, dat men ermee door het huis moest schieten, maar welk huis, is niet bekend.

Asse Schoenmaeker, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij Herman Bartoltzen heeft horen zeggen dat Wyllem up die Bleke bij Goessen in de buurt van de Enckbrug was geweest; hij heeft gehoord dat er gezegd werd, door wie weet hij niet, dat pas als hij met hen wilde praten, hij het waard was zijn huis met de slang schoon te maken.

Nr. 228	FOLIO:	87	DATUM:	23 juli 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Johan van Munster en Egbert Vosz, gedaagd door Berent Dircksz Backer, getuigen dat zij laatst aanwezig zijn geweest, toen koopman Arendt aan Berent Dircksz een goed vat Joepenbier verkocht; Berent zou een halve gulden korting krijgen en Arent wilde pas geld ontvangen als het vat leeg was.

Nr. 229	FOLIO:	87	DATUM:	29 juli 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Jelys Goessensz, waard in de Vranckrijck, gedaagd door Joirgen Engbertzen Backer, getuigt dat hij gezien heeft op St. Jacobsdag dat de vrouw van Joirgen Backer bij hem kwam om een boodschap door te geven aan haar man. Toen Geert, de zoon van Henrick van Santhen, de vrouw van Joirgen zag, werd hij kwaad en Joirgen zei meerdere keren tegen Geert dat hij er niets mee te maken had als zijn vrouw achter hem aan kwam. Geert, die kwaad was, stond op van tafel, deed zijn mantel om en ging naar huis. Toen hij terug kwam, had hij een rapier bij zich dat hij in het huis van getuige zou kunnen trekken; hij zei kwaad tegen Joirgen Backer dat hij een schelm en een dief was en wilde hem naar buiten hebben. Geert stak naar Joirgen die tweemaal een mengele kan naar hem gooide, maar hem niet raakte.

Claes Draeck, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op St. Jacobsdag in het Wapen van Vranckrijck gezien heeft, dat de vrouw van Joirgen Backer bij haar man kwam om hem te zeggen dat hij wacht moest lopen, waarop Geert, de zoon van Henrick van Santhen, zei dat ze hier met vrouwen niets te maken hadden. Joirgen zei, twee of driemaal, dat hij er niets mee te maken had als zij achter hem aan kwam, waarop Geert kwaad weg liep en naar huis ging om zijn rapier te halen, hoewel Joirgen hem niets had misdaan. Toen hij terug kwam met zijn rapier, zei hij dat Joirgen een schelm en een dief was en wilde dat Joirgen naar buiten kwam. Getuige heeft wel gezien dat Joirgen met twee mengele kannen naar Geert gooide, maar hem niet raakte; hij heeft niet gezien dat hij zijn rapier trok en Joirgen daarmee stak.

Nr. 230	FOLIO:	88	DATUM:	31 juli 1572
---------	--------	----	--------	--------------

Gheert Hoeyer, oud ongeveer 65 jaar, Henrick van den Dam, oud ongeveer 62 jaar en Rutger Hudde, oud ongeveer 43 jaar, allen eervolle personen en onze mede-burgers, gedaagd namens Geert Doerinck, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij genoemde Geert Doerinck van jongs af aan gekend hebben, evenals zijn ouders, wijlen Geert Doerinck en Ghese Doerinck, goede en eerbare personen, van wie hij een wettige zoon is, geboren en getogen in deze stad.

Nr. 231	FOLIO:	88v	DATUM:	2 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Cornelys Tysz, gedaagd door Anna Gerritsz, getuigt dat Anna Gerritsz met koopman Arendt op donderdag voor Midvasten in dit jaar heeft afgerekend, nadat zij met koopman Arendt alles bijeen gebracht had. Arendt bleek Anna nog schuldig te zijn 7 k.g. en 3 stuiver Brabants. Uit vriendschap heeft zij hem de 3 stuivers kwijtgescholden.

Nr. 232	FOLIO:	88v	DATUM:	4 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Bruinsz en Jonge Johan Branthorst, gedaagd door Wyllem Dircksz, getuigen dat zij beiden in Elburg zijn geweest, terzelfdertijd als de altaren en daarna de beelden in de kerk, op schandalige manier neergehaald en kapot gemaakt waren. Toen getuigen om het kerkhof heen liepen, hebben zij gezien dat Wyllem Dirckzen op een graf zat en een klein jongetje bij zich had; hij groef een graf voor een dode. Wyllem had zijn krukken bij zich liggen omdat hij aan de pest had geleden. Hij beklagde zich tegen getuigen, dat ze hier de mooie altaren met verschillende instrumenten afbraken, daar komt

niets goeds van. Getuigen hebben niet gezien dat Wyllem Dirckzen aan de schending van de kerken en de beeldenstorm heeft meegedaan.

Nr. 233	FOLIO:	89	DATUM:	5 augustus 1572
---------	--------	----	--------	-----------------

Joest Backer, gedaagd door Willem Dirckzen, getuigt dat hij in Elburg woonde toen de altaren in de kerk en daarna de beelden vernield werden. Hij heeft niet gezien en nooit gehoord dat Willem Dirckzen daar aan meegedaan heeft, want toen de beeldenstormers de beelden verbrandden, hebben zij Willem gedwongen de brand van de beelden te doven, wat hij ook deed om meerdere schade te voorkomen. Wat er overbleef, nadat het vuur van de beelden geblust was, lieten de daders hem naar huis brengen. Willem Dirckzen heeft ook, in de periode dat de pest heerste in Elburg, al diegenen die dat wilden, zo veel mogelijk geholpen, waarvoor hij door allen voor bewezen diensten werd bedankt.

Nr. 234	FOLIO:	89v	DATUM:	6 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick van Hatthem, oud 53 jaar, Claes Schroer, oud 28 jaar, Henrick Backer, oud 61 jaar, Albert Henrickszen, oud 53 jaar, Wyllem Rycoltzen, oud 55 jaar, Jacob Cock, oud 42 jaar en Roloff Albertzen, oud 23 jaar, gedaagd door Rent, de vrouw van Gerrith Verwer, doen hun getuigenis. Eerst Henrick van Hatthem en Claes Schroer, die getuigen dat op St. Jacobus avond Jacob Roem en Gerrith Sap, nu gevangen, uit Brunnepe kwamen tijdens hun wacht, hoewel getuigen hen gezegd hadden dat ze in de herberg moesten blijven, zodat hen geen leed zou geschieden, waar zij geen aandacht aan hebben besteed. Zij hebben zich moedwillig naar de stadswacht begeven, terwijl ze dronken waren, waarvoor zij nu in de gevangenis zitten.

Henrick Backer, Albert Henrickszen, Willem Rycoltz, Jacob Cock en Roloff Albertzen melden dat Gerrith Verwer op St. Jacobsdag omstreeks 4 uur 's middags uit Kampen vertrokken is naar Enkhuizen en dat hij niet gevangen is geweest vanwege raad of daad daartoe gegeven om de twee gevangen te nemen. Die twee hebben zich moedwillig in dronken toestand naar de wacht begeven.

Nr. 235	FOLIO:	89v	DATUM:	8 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Jacob Evertzen, oud 60 jaar en Cornelys Tymsz, oud 54 jaar, getuigt dat Sywert Outgens uit Enkhuizen tot afgelopen Pinksteren in Kampen gewoond heeft; in zijn dagelijkse conversatie, handelingen en omgang heeft hij zich niet anders gedragen dan een eerlijk, vroom en eerbaar mens betaamt, waarvoor zij hem bedanken. Hij heeft zich niet gemengd in enige oproer of rebellie. Hij is hier vandaan vertrokken naar Groningen om daar zijn uitstaande schulden te innen, wat niet geheel gelukt is. Cornelys Tymsz meldt nog dat Sywert Outgens hier in Kampen zich ingespannen heeft zijn resterende schulden van zout en andere zaken te ontvangen, die nochtans niet allemaal betaald zijn.

Nr. 236	FOLIO:	90	DATUM:	20 augustus 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Hans Bremer, oud 27 jaar en mr Florys Eyckeholt, oud 52 jaar, gedaagd door Anna, de weduwe van mr Lambert Stuirman, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Hans Bremer meldt dat hij goed weet dat wijlen Lambert mr Bartholomeus Kistemaeker, wonend in Danswijck, als vertegenwoordiger aangesteld heeft voor al hetgeen, zowel van grijze steen als anders, wijlen Lambert tot aan zijn dood toe in Danswijck verhandeld en verkocht had; Bartholomeus had op zich genomen dat te doen. Ook heeft wijlen Lambert deposant toegezegd, toen hij op zijn sterfbed lag, dat Bartholomeus nog van hem in bewaring had, afkomstig van verkochte steen, een bedrag van 170 daalders en dat Bartholomeus van hem ontvangen had 1100 voet bloksteen (Kamper maat); verder had hij nog van Bartholomeus ontvangen 75 stuks grijze steenlijsten en dat wijlen Lambert nog 39 daalders aan Bartholomeus moet betalen. Het is ook waar dat Lambert deposant voor en tijdens zijn ziekte en op zijn sterfbed gezegd heeft, dat hij van de genoemde schuld aan steen en diversen niet meer ontvangen heeft dan 12 vaten

Joepen bier, het vat voor 15 mark. Verder nog 60 daalders van schipper Herman Gysbertzen die Bartholomeus hem gegeven had, dan nog ontvangen 40 daalders van Jan Albertzen en 20 daalders die Bartholomeus Lambert zelf gegeven had, verder niet.

Het is ook waar dat wijlen Lambert Stuirman tijdens zijn leven al deze genoemde zaken die hij ontving, ook de betaalde penningen aan de brouwer voor het genoemde joepen bier, in zijn schrijftafeltje in zijn eigen handschrift genoteerd heeft en Anna, de vrouw van Lambert Stuirman, het genoemde schrijftafeltje heeft gegeven, zeggende, toen deposant hoorde en merkte dat alles wat daarin geschreven was over Bartholomeus en anderen, de waarheid was, dat hij daarvoor wel 'wilde leven en sterven'. Deposant heeft veel afschriften gezien over de zaken van Bartholomeus en Lambert, door Bartholomeus eigenhandig geschreven aan Lambert. Deposant heeft ook vaak van Lambert gehoord dat hij klaagde omdat Bartholomeus niet correct handelde, dat hij geen geld meer overmaakte van zijn goederen, dat Lambert schuldig was aan anderen.

Mr Florys Eyckenholt getuigt dat hij dikwijls van wijlen Lambert Stuirman heeft gehoord, zowel voor zijn ziekte als tijdens zijn ziekte, al hetgeen Hans Bremer over de volmacht en andere schulden en kwesties betreffende Bartholomeus Kistemaeker in Danswijck, heeft getuigd. Hij refereert aan die getuigenis en op zijn sterfbed heeft getuige Lambert horen zeggen dat hij 'er zijn hand voor in het vuur' stak. Deposant heeft ook afschriften gezien over deze kwesties, die Bartholomeus in zijn eigen handschrift aan Lambert had geschreven en verstuurd.

Nr. 237	FOLIO:	91v	DATUM:	25 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Claesz, oud 28 jaar, Arent Arentzen, oud 34 jaar en Johan Cornelysz, oud 40 jaar, gedaagd door Dirck Bloeme, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat Dirck Bloeme, onze burger, uit het gebied van Oestenwolde 9 ossen heeft gehaald gemerkt met een speciaal teken. Deze 9 ossen zijn door enige krijgslieden uit het regiment van de edele Heer Wilhem, Graaf van den Berge, opgehaald en bij producent weggenomen. En dit heeft plaats gehad nadat de stad Kampen zich onder de edele heer Wilhem Grave to Berge, luitenant generaal van de koninklijke majesteit, heeft gesteld.

Nr. 238	FOLIO:	91v	DATUM:	25 augustus 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Lucas Thysz, oud 26 jaar en Arent Evertsz, oud 20 jaar, gedaagd door Hans Momme en Jan van Dursten, getuigen dat zij afgelopen vrijdag in Wilsum bij de huizen van Coster en Dubbolt Leuwen gezien hebben dat daar door de kok van de ritmeester, genaamd Derrick van Huerne, en andere ruiters, drie vette ossen geslacht werden, elk ongeveer 25 daalders waard; twee daarvan behoorden toe aan Hans Momme en de derde aan Herman Vette. Ze waren gehaald uit een stuk land van de keizerlijke majesteit, genaamd Visschers Hoeve, achter het klooster van de Sonnenberch. Getuigen hebben diezelfde dag in Wilsum ook twee witte ossen zien slachten, die uit een stuk land dat het Vorderbroeck heette gehaald waren, gelegen bij de IJssel onder Wilsum en toebehoren aan producent Jan van Dursten; ieder exemplaar ongeveer 20 daalders waard.

Nr. 239	FOLIO:	92	DATUM:	12 september 1572
---------	--------	----	--------	-------------------

Johan Jansz, oud ongeveer 33 jaar en Henrick Gerrijtsz, oud tussen 42 en 43 jaar, gedaagd door Herman Willemsz, getuigen dat zij op maandag middag, toen onze genadige Heer Graaf te Berge deze stad belegerd had, genoemde Herman Willemsz hebben helpen schanskorven maken van zijn eigen hout en hebben dat met een wagen naar de stad gebracht, naar de Hagen, waar men er behoefte aan had.

Steven van Munster, oud ongeveer 26 jaar, gedaagd door Herman Willemsz, getuigt dat op maandag middag nadat hun genadige Heer de Graaf to den Berge deze stad belegerd had, ettelijke landsknechten twee hengst paarden, een grijze en een witte die vrijgekocht waren, hebben gehaald. En toen Herman en Claes Hermansz hierover klaagden, is getuige naar zijn Genade gegaan en heeft

hem hiervan op de hoogte gesteld. Zijn Genade heeft bevolen dat men de huislieden [*lokale bewoners*] de paarden terug moest geven en hij stuurde de lijfwacht naar de landsknechten met het bevel de paarden terug te geven zonder losgeld te vragen. Toen nu de schutters van hopman Nyenhuys (die hoopten op de huislieden te mogen schieten) geplaatst waren en de paarden hadden ontvangen om zich te verweren, zijn zij daarop gaan zitten en hebben de paarden naar het logement van de hopman Nyenhuys gebracht. Getuige is met de huislieden de schutters gevolgd en de hopman gevraagd wat die paarden daar moesten. De hopman antwoordde dat zijn schutters 's nacht zouden waken en hij wilde de paarden goed bewaken zodat de huislieden ze niet weer zouden weghalen, die konden de volgende dag komen om ze op te halen.

Henrick van Swevische Halle, oud ongeveer 21 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij een zalm gedragen heeft die de huislieden van genoemde Herman Willemsz en Claes Hermsz aan de genadige Heer de Graaf to Berche in het klooster in Brunnepe lieten aanbieden; getuige hoorde toen dat zijn Genade tegen zijn lijfwacht Herman zei dat de paarden teruggegeven moesten worden aan de huislieden, zonder losgeld te vragen. Toen de paarden teruggegeven werden, is getuige op een van de paarden gaan zitten om deze zodoende terug te brengen naar de huislieden. Maar toen hij bij het logement van hopman Nyenhuys kwam, vroeg Henrick van den Bussche, zijn metgezel die op het andere paard reed, aan de hopman hoe hij de paarden vond. Getuige reed door en de hopman riep hem weer toe dat ze de paarden bij de hopman op stal moesten zetten, omdat de schutters daar waakten, anders zouden de huislieden de paarden weer terugnemen. Daarom werden de paarden bij de hopman op stal gezet; intussen zijn de huislieden met Steven van Munster bij de hopman gekomen. Getuige heeft gehoord dat de hopman zei dat zijn schutters zouden waken en dat hij de paarden voor de nacht te goeder trouw zou stallen, zodat de huislieden ze niet konden terugnemen. Zij moesten de volgende dag komen om de paarden te halen.

Nr. 240	FOLIO:	93v	DATUM:	12 september 1572
---------	--------	-----	--------	-------------------

Virgilius Hoebeler, oud ongeveer 39 jaar en Symon Glauwe Lambertszoon, oud ongeveer 35 jaar, gedaagd door Otto Tengenagel, doctor in de rechten, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat het waar is dat Elyzabeth Tengenagel een tijd lang hier in Kampen is geweest al voordat Graaf to den Berghe deze stad belegerde.

Nr. 241	FOLIO:	94	DATUM:	21 september 1572
---------	--------	----	--------	-------------------

Claes Bouwsz, oud ongeveer 43 jaar, gedaagd door Femme, de vrouw van Jacob Joncker Scholtz uit IJsselmuiden, getuigt als gezworen gemeensman, dat hij met Johan van Oesten een vriendschappelijke relatie heeft en dat hij goed weet dat hij zijn ouders en familie veel verdriet en ongemak heeft aangedaan en hij wil niet twisten over de oorzaken. Omdat Johan de ruiten in het huis van wijlen Frans Vos, zijn neef, kapot had gegooid, werd hij gevangen gezet en tenslotte met toestemming van de Raad aan de ketting gelegd in het Cellebroeders klooster, waar gewoonlijk andere 'grappenmakers' werden geplaatst. Nadat Johan was vrijgelaten uit de gevangenis door beloften van beterschap, niet bewijzende met daden wat hij met de mond beleeed, werd hij door niemand au sérieux genomen. Getuige heeft genoemde Jacob Joncker Scholtz altijd voor een vroom en eerlijk mens gehouden, van goede naam en faam, over wie getuige nooit iets anders dan goeds had vernomen.

Geert Jansz Vrese, oud ongeveer 44 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt als gezworen gemeensman dat hij een vriendschappelijke relatie heeft met Johan van Oesten, dat Johan zijn ouders en familie veel verdriet en ongemak heeft bezorgd. Hij heeft de ruiten in het huis van wijlen Frans Vos (zijn neef) kapot gegooid en is daardoor hier gevangen gezet en tenslotte met toestemming van de Raad aan de ketting gelegd in het Cellebroeders klooster, waar men anders narren e.d. plaatst.

Na beloften van beterschap e.d. is hij vrijgelaten, maar men hield hem voor een opruier en dronkaard die niet deed wat hij zei, men meed zijn gezelschap. Getuige heeft Johan eertijds op zijn schip gehad,



maar vanwege zijn gekte en zijn streken, heeft hij Johan niet gehouden en wilde hem niet langer op zijn schip hebben. Getuige heeft genoemde Scholtz altijd gehouden voor een eerlijk en vroom man, over wie hij nooit iets kwaads heeft vernomen; wiens ene woord meer werd geloofd dan duizend woorden van Johan van Oesten, die zich alleen met leugens pleegt te behelpen.

Mr Florys Eckenholt, oud tussen de 52 en 53 jaar, gedaagd zoals boven getuigt dat toen Johan van Oesten de ruiten kapot had gegooid van het huis van wijlen Frans Vos, hij namens de familie van de Raad verlangde dat hij als waanzinnig werd opgesloten (waar iedereen hem ook voor hield) en toen daar toestemming voor was gegeven, werd hij eerst in het huis genoemd Emaus opgesloten en vandaar heeft getuige hem met zijn soldaten bij de Cellebroeders naar de deurkast gebracht en opgesloten, zoals men met "narren" gewoonlijk doet. Getuige heeft ook menig maal gezien en gehoord dat Johan door zijn gekte zijn moeder veel problemen gaf en nadat hij al eerder vrij gelaten was, werd hij hier beschouwd als een onwaarachtige, wiens gezelschap werd vermeden. Genoemde Schultz heeft hij altijd gehouden voor een eerlijk en oprecht mens, van wie niets dan goeds vernomen werd, van goede naam en faam, van wie één woord meer geloofd werd dan duizend van Johan van Oesten, die zich met leugens placht te behelpen.

Nr. 242	FOLIO:	95	DATUM:	16 oktober 1572
---------	--------	----	--------	-----------------

Albert Oldertije, oud 48 jaar en Matthijs Isebrant, oud ongeveer 37 jaar, gedaagd door Peter Egbertsz, getuigen dat zij Peter Egbertsz en zijn ouders van jongs af aan gekend hebben, hij is een wettig kind van Egbert Speldemaker en diens vrouw Nijse, goede en oprechte mensen, burgers van deze stad, beiden overleden, geboren en getogen in Kampen. Peter heeft zich ook altijd eerlijk en deugdzaam gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt, niet betrokken bij wandaden, noch in dienst van iemand. Hij heeft zich altijd uitsluitend met zijn handwerk bezig gehouden.

Nr. 243	FOLIO:	95v	DATUM:	30 oktober 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Evert Jansz Twenth, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd door Wessel Lambertsz, de zwager van Henrick Aertsz, getuigt dat toen hij met zijn zoon en zijn koeien op de vlucht was en kwam aandrijven van Kampen naar Oosterwolde, n.l. op de dag dat er gezegd werd dat Henrick Aertsz een bediende van een soldaat zou hebben doodgeslagen en genoemde bediende, die doodgeslagen zou zijn, getuige tegemoet kwam lopen ongeveer ter hoogte van het huis van Kersken Willems en het Urkers huis, wel een boogschutter van Henrick Willemsz was, met een stuk eetwaar in de hand; hij liep zuidwaarts naar de kerk van Oosterwolde. Getuige vroeg aan de jongen wat er aan de hand was en hij zei dat hij bang was dat men hem zou slaan en liep door richting de kerk. Getuige zag wel dat Henrick Aertsz met veel mannen (waar de jongen bang voor was en voor wie hij wegliep) bij elkaar stonden, niet ver van het huis van Henrick Aertsz, maar niemand van de mannen sloeg of vervolgde de jongen.

Nr. 244	FOLIO:	96	DATUM:	21 november 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Berent Haeninck, oud 55 jaar, Lambert Baers, oud 53 jaar en Johan Henrickszen, oud 43 jaar, gedaagd door Cornelis Thymisz, namens Jacob Thymisz en diens vrouw Alyt, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat Jacob Thymisz en zijn vrouw Alyt, die nu ziek ligt bij producent thuis, ettelijke maanden geleden vanuit Ens naar Kampen gekomen zijn om hun schip terug te vorderen, dat door Graaf van den Berghe in beslag was genomen. Zij wilden met het schip vanuit hun woonplaats naar Amsterdam varen. Intussen heeft God hen een ziekte gezonden en liggen zij ziek bij hun broer Cornelis Thymisz. Na zes weken ziekte zijn zij niet instaat door lichamelijke zwakte, om naar huis te reizen.

Nr. 245	FOLIO:	96v	DATUM:	29 november 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Vrouken Jacobs, oud 25 jaar, gedaagd door Michael van Halteren, getuigt dat zij op 19 november aan producent verkocht heeft in Kampen 100 pond zoetemelkse kaas en een kwart vaatje boter, die producent, zo hij tegen getuige zei, van plan was naar Halteren te brengen.

Nr. 246	FOLIO:	96v	DATUM:	1 december 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Toemsz(?), oud 40 jaar en Jacoba Willems, oud 35 jaar, gedaagd door Geert Claesz, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Willem meldt dat hij er bij was toen de vrouw van Willem Dapper op woensdag voor St. Catharina naar Geert Claesz ging en tegen Geert zei dat hij de laken stoffen die haar man van hem gekocht had en in Zwolle had laten verven, weer terug moest nemen omdat zij geen geld hadden. Geert nam de lakenstoffen weer terug. Jacoba Willems meldt dat zij op woensdag voor St. Catharina naar Geert Claesz is gegaan en tegen hem gezegd heeft dat de laken stoffen die haar man van hem gekocht had en in Zwolle heeft laten verven, weer terug genomen moesten worden, omdat zij de stoffen niet konden betalen. Geert ontsloeg hen van de koop en nam de stoffen weer terug, hoewel de twee witte lakens in Zwolle lagen om geveerd te worden.

Nr. 247	FOLIO:	97	DATUM:	9 oktober 1572
---------	--------	----	--------	----------------

Claes Vrese en Wessel Slachter, gedaagd door schipper Jan Cornelysz, getuigen dat genoemde Jan Cornelysz en Jan Backer ruzie hadden over een jonge koe die Jan Cornelysz naar het Buitenbroek gebracht had; hij zei hem dat de koe van hem was en Jan Backer zei dat zijn koeien een brandmerk hadden en dat er drie kerven op de hoorn waren gezaagd. Claes Vrese antwoordde genoemde personen hierop ten huize van Gerryt Bloeme, en zei dat ze niet moesten zeuren: heeft het beest een brandmerk, dan is alles duidelijk. Jan Backer zei dat hij het merk dit jaar wel twee of driemaal had bijgewerkt, als de koe geen brandmerk had, was hij niet van hem.

Dirck Mussche, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij laatst naar het Broek gegaan was met Dirck Bloeme, toen Jan Cornelisz en Jan Backer ruzie met elkaar hadden over een koe. Dirck Bloeme vroeg wat voor merk de koe had, waarop getuige antwoordde dat hij of Jan Backer, naar zijn beste weten, als zij de koeien naar Seveningen brachten, met een vijl tekens hadden aangebracht op de rechter hoorn en verder met een brandmerk. Toen ze bij de koe kwamen, dacht getuige dat de koe een merkteken op de rechter hoorn had en toen hij het aanwees vroeg getuige of dat het merkteken was. Jan Cornelysz antwoordde ontkennend.

Nr. 248	FOLIO:	97v	DATUM:	9 december 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Dirck Bloeme, gedaagd door schipper Jan Cornelysz, getuigt dat schipper Jan Cornelysz een tijd geleden bij hem kwam en klaagde dat hij een vaars op Seveningen kwijt was geraakt; die zelfde dag kwam hij 's avonds terug en zei dat de vaars op de wedeme gevonden was. Getuige had de vaars in de stal van Jan Cornelysz gezien en geconstateerd dat het dezelfde vaars was die Gerryt Bloeme, zijn broer, vorige zomer (toen het nog een kalf was) voor Jan Cornelysz geweid had. Jan Cornelysz heeft de vaars toen naar het Buitenbroek gebracht. Daarna heeft Jan Backer (de zwager van Dirck Musschen) in aanwezigheid van Claes Vrese, Wessel Slachter, Jan Jansz Backer en getuige aan genoemde Jan Cornelysz gevraagd of hij een vaars van de wedeme gehaald had, waarop Jan bevestigend antwoordde, het was zijn koe, die hij groot gebracht had. Jan Backer zei dat hij de koe gekocht had, dat hij op zijn ene hoorn een brandmerk had met drie kerven, die hij wel driemaal vernieuwd had. Als de koe dat merkteken niet heeft, is het mijn koe niet. Claes Vrese en anderen zeiden dat hij er geen woorden meer over vuil moest maken. Hierna zijn partijen en Dirck Mussche, Jan Jansz en getuige naar het Broek gegaan en onderweg vroeg getuige aan Dirck op welke hoorn het merkteken zat. Dirck dacht even na en zei toen dat hij hem zelf gemerkt had op de rechter hoorn. Terzelfdertijd vroeg Jan Cornelysz aan Jan Backer (de zwager van Musschen) op welke hoorn het

merkteken zat en hij antwoordde op de rechter hoorn. Toen ze bij de koe kwamen, hebben zij geen merkteken op de rechter hoorn gezien, wel een knobbeltje, meer niet.

Dirck Mussche vroeg toen aan zijn zwager of hij zijn koeien niet beter kende; ze zijn daarna weggegaan.

Jan Jansz Backer, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij met Jan Backer (de zwager van Mussche) naar Seveningen is geweest en hem geholpen heeft een vaars daar vandaan naar de wedeme te brengen ( die getuige daarna van Jan Backer ten huize van Jan Wiltschutte kocht en de vaars naderhand naar het Buitenbroek bracht). Genoemde zwager van Mussche is een tijd later gekomen en heeft Jan Cornelysz gevraagd of hij een vaars van de wedeme gehaald had. Jan antwoordde bevestigend want het was zijn koe die hij had groot gebracht. Musschens zwager zei weer dat hij de koe had gekocht, dat hij op zijn ene hoorn een brandmerk had met drie kerven, dat hij het wel driemaal had gecontroleerd en als de koe dat merk niet had, is het niet de zijne. Toen nu partijen met Dirck Mussche, Dirck Bloeme en getuige naar het Broek gingen, vroeg Dirck Bloeme aan Dirck Mussche op welke hoorn het merkteken zat, hij zei dat het op de rechter hoorn was en dat hij het zelf had aangebracht. Jan Cornelysz vroeg aan zijn zwager Mussche op welke hoorn het merk zat en deze antwoordde: op de rechter hoorn. Toen ze bij de koe kwamen, hebben zij op de rechter hoorn geen merkteken kunnen vinden, alleen een knobbeltje voor op de hoorn, meer niet. Dirck Mussche vroeg aan zijn zwager wat zij daar eigenlijk aan het doen waren.

Nr. 249	FOLIO:	99	DATUM:	10 december 1572
---------	--------	----	--------	------------------

Hans Marten, gewezen dienaar van Evert van Hardenberch, oud ongeveer 20 jaar, gedaagd door Evert van Hardenberch, getuigt dat hij goed weet dat, in de periode dat graaf van den Berge, of zijn gevolg, in Kampen was, de vrouw van Evert hem gestuurd had naar de wijn die in de kelder lag aan de Nieuwe Muur. Toen hij daar gekomen was en de kelder wilde afsluiten, bemerkte hij dat het slot terug was en dat het niet afgesloten was en er een keg was tussen de deur en de muur, zodat de deur niet terug kon vallen. Toen hij in de kelder kwam, zag hij dat alle vaten niet meer op dezelfde plaats op de stelling lagen, hij merkte ook dat er in de kelder gaten waren gegraven. Hij maakte de kelder dicht en ging naar huis. Hij heeft een en ander aan de vrouwe medegedeeld, want Evert was toen zijn meester, maar hij was de stad uit. Hij meldt tevens dat hij vóór die tijd in twaalf dagen niet in de kelder was geweest. Hij heeft wel gehoord dat er in de kelder geld of andere dingen verborgen waren geweest. Meer weet hij niet over deze kwestie.

Nr. 250	FOLIO:	99v	DATUM:	11 december 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick Jansz, speldenmaker, oud 24 jaar . gedaagd door Jan Willemsz, boekbinder, getuigt dat Hans Tysz zelf tegen hem gezegd heeft dat hij met Jan Willemsz had afgerekend en dat hij hem nog schuldig was van consumpties een bedrag van 18 g.g. en 5 stuiver. Daarna was hij nog een maand in de kost bij Jan Willemsz met zijn vrouw, wat nog niet afgerekend is.

Willem Jansz, oud ongeveer 22 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat Hans Tysz na de afrekening van 18 g.g. en 5 stuiver, nog een maand bij Jan Willemsz in de kost is geweest met zijn vrouw, misschien langer, maar niet korter. Deze maand is niet inbegrepen bij de 18 g.g. en 5 stuiver.

Nr. 251	FOLIO:	99v	DATUM:	12 december 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Bruinsz, oud ongeveer 50 jaar, Claes Jansz Potgieter, oud 43 jaar, Dirck van Arnhem, oud 60 jaar en Geert Nyber, oud 56 jaar, gedaagd door de broers Peter en Philip Vosz, burgers uit Deventer, getuigen na apart verhoord te zijn. Johan Bruinszen meldt dat de provoost van de rebellen van hun genadige heer de majesteit uit Spanje, die toen in Kampen waren gelegerd, met zijn schip heeft laten vervoeren ettelijke stuks koperwerk zoals ketels, potten, kandelaars en andere zaken die in de wijnkelder van de stad in bewaring hadden gelegen. Getuige heeft dit koperwerk meegenomen naar

Enkhuizen, waar een schipper, Johan van Bremen, die een boeier voer van 8 lasten, dit heeft overgezet naar zijn schip. Maar de schrijver van genoemde provoost behield van het koperwerk 10 schuimspanen, 2 trechters en 1 kraan, geregistreerd op naam van Peter Rotgersz in Bremen. Claes Jansz Potgieter, Dirck van Aernhem en Geert Nyber getuigen dat het koperwerk waar hierboven sprake van was, hier in de stads wijnkelder namens de stad in bewaring was gegeven en met het schip van schipper Johan Bruinsz naar Enkhuizen gebracht zou worden; alles was eigendom van producent en niemand anders; hij had genoemde goederen in verschillende steden op marktdagen gekocht. De goederen staan op naam van Peter Rotgerszen in Bremen en genoemde Hans van Bremen die de goederen in zijn schip had, had in zijn boeier ook 8 last haring.

Nr. 252	FOLIO:	100	DATUM:	13 december 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Jaspar Boemer, oud 26 jaar, gedaagd door de broers Peter en Philip Vosz uit Deventer, getuigt dat producenten ongeveer 6 weken geleden namens de stad Kampen ettelijke stuk koperwerk naar de wijnkelder gebracht hebben, zoals ketels, potten, kandelaars en andere voorwerpen. Als iemand die goederen wilde ophalen, zou getuige de goederen, die van een man uit Aken waren, bewaken. Het is gebeurd dat de hopmannen van graaf van den Berge, die in Kampen waren, in de wijnkelder kwamen en tegen zijn wil de vaten open maakten waar het koperwerk in zat. Getuige zei op vragen van de hopmannen dat de goederen in Deventer thuis hoorden, maar naderhand is de provoost van de rebellen van de majesteit in Spanje in de wijnkelder gekomen en liet hem een bezegeld schrijven van de graaf van den Berge zien, waarin stond dat getuige de provoost het koperwerk dat in de vaten zat, moest geven. De provoost pakte een bijl waarmee hij de kelderdeur openbrak en hij liet het koperwerk uit de kelder halen met een kar van Johan Geertzen de voerman. Ook heeft Berent Rotgertz, toen getuige naar Dordrecht was gereisd en de goederen in vaten zaten, ze met zijn zegel op twee verschillende plaatsten gezegeld.

Nr. 253	FOLIO:	101	DATUM:	13 december 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Herman Vette en mr Peter Goltsmit, gedaagd door Jan ten Thoerne, getuigen dat in 1570 drie dagen voor Vastenavond, in de Witte Arent bij Herman, zij daar bij waren met Borchart Goltsmijt en Jan de producent en zaten te drinken; Jan verkocht daar aan Borchart op "jaar en dag" 6 gouden ringen voor 16 pond Vlaams, waarvan zij de wijnkoop hielpen opdrinken. De koop werd door Jan en Borchart diezelfde avond gesloten.

Nr. 254	FOLIO:	101	DATUM:	20 december 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Willem Gerritzen, oud 65 jaar, Geert Jansz, oud 44 jaar en Claes Bouwensz, oud 42 jaar, gedaagd door Geert Thoenisz, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij Geert Thoenisz goed gekend hebben, dat er op zijn handel en wandel niets valt aan te merken, zoals van een vroom en eerbaar burger wordt verwacht. Hij is niet besmet met enige heresie, ketterij of dwaalleer, hij heeft zich altijd gedragen volgens de normen van de Kerk. Hij heeft zijn brood zuur verdiend voor vrouw en kinderen, zowel als bootgezel als op een andere manier. Zijn ouders waren goede, oprechte mensen; iedereen bedankt hem voor zijn gezelschap en Geert Jansz meldt verder nog dat hij met Geert Thoenisz meer dan eens als bootgezel heeft gevaren, waarbij hij zich gedroeg zoals een vroom bootsman betaamt, waarvoor hij hem dankbaar is.

Nr. 255	FOLIO:	101v	DATUM:	31 december 1572
---------	--------	------	--------	------------------

Hille, de vrouw van Gerrith van Munster, oud 32 jaar en Gerrith van Munster, oud 40 jaar en Dirck Henrickszen, oud 40 jaar, gedaagd door Jacob Dirckzen, getuigen dat een tijd geleden Jacob Dirckzen en Johan Witbaert en nog anderen bij Gerrith van Munster thuis in haar aanwezigheid zaten

te drinken. Jacob en Johan Witbaert beloofden elkaar openlijk van huis te ruilen, n.l. Johan zou het huis krijgen waar Jacob Dirckzen nu in woont, dit alles in aanwezigheid van hun getuigen, Gerrith en Dirck en Jan Vosz Backer en Claes Snippert, hun uitspraak zou bindend zijn. Als de vier er niet uitkwamen, mochten zij nog iemand erbij halen; op die dag verteerden zij 1 kroon.

Nr. 256	FOLIO:	102	DATUM:	15 januari 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Arent toe Bocop, oud 57 jaar, gedaagd door jfr Margriete van der Maerck van Arenberge, drostin in Genemuiden, getuigt als Raadslid dat het waar is dat in de periode dat de rebellen van de koninklijke majesteit het huis in Genemuiden in bezit hadden en hij daar afgelopen herfst door graaf to den Berge gevangen gehouden werd, dat de drostin wilde dat hij in het genoemde huis moest komen om haar bezit te bekijken. De drost (die toen der tijd door genoemde graaf aangesteld was) heeft niet willen accepteren dat men haar of iemand anders van het huisgezin, daar zou toelaten. Toen de drost begrepen had dat de drostin haar dienstmaagd met vijf kleine kinderen in een van haar huizen (in de stad of het gebied van Genemuiden staande) wilde laten verblijven, wilde hij dat evenmin toestaan. Hij zei dat Onia wist dat ze in Genemuiden altijd bedienden kon krijgen, men kom hem dat huis niet afnemen. Hij had bevel van de graaf to den Berge om haar daar niet toe te laten, evenmin kon hij toestaan dat zij in Genemuiden kwam wonen; ze moest maar naar Vollenhove gaan.

Symon Glauwe Gheertszoon, oud 36 jaar, Raadslid en Anthonijs Stijp, oud 55 jaar, gezworen gemeensman, gedaagd zoals boven, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij een tijd lang toen Richardt van Onia, drost te Genemuiden hier in Kampen gevangene van de graaf van den Berge was, zij dagelijks met hem zijn om gegaan. Zij hebben volkomen duidelijk gezien dat de genoemde drost Onia geen omgang met de rebellen daar in de stad heeft gehad, maar altijd tegen hen geweest is, voor zover getuigen dat van hem hebben kunnen bemerken.

Nr. 257	FOLIO:	103	DATUM:	7 januari 1573
---------	--------	-----	--------	----------------

Geert Dubboltzen en Herman Bussemaeker, gedaagd door Johan Henrickzen, getuigen dat Geert Backer laatst beloofd heeft namens de weduwe van de zoon van wijlen Geert Hoefftsmitz aan Johan Henrickzen te betalen in mei 1572, 11½ ryder gulden; daarop deed Geert Backer handtasting als belofte dit te betalen alsof het zijn eigen schuld was.

Nr. 258	FOLIO:	103v	DATUM:	13 januari 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Gerrit Bloeme, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat Berent Rotgerszen, voordat de graaf van den Berge de stad Kampen belegerde, op zijn zolder ettelijke last mout in bewaring had van Goessen Roever uit Deventer, waarvan Gysbert van Bronckhorst drie last had gekocht en betaald. Gysbert heeft de mout niet eerder ontvangen dan toen de stad al ingenomen was en getuige heeft ook 1 last mout van de mout van Goessen gekocht na de inname van de stad.

*NB. Akte is doorgehaald.*

Nr. 259	FOLIO:	103v	DATUM:	13 januari 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Gerrith Bloeme, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat Berent Rotgerszen ettelijke balen mout op zijn zolder had op bevel ( of in bewaring ) van Goesen Roever uit Deventer; van deze Goessen had Gysbert van Bronckhorst 3 last gekocht en betaald al voordat Kampen belegerd werd. Gysbert ontving zijn mout niet eerder dan dat de stad Kampen ingenomen was. Het is ook waar dat getuige geld geboden heeft aan Berent voor 1 last mout van de voorraad van Goesen die nog bij Berent op zolder overbleef, nadat de stad was ingenomen.

Nr. 260	FOLIO:	104	DATUM:	19 januari 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Aeltgen Rotgers, wijnvrouw in de Stads Wijnkelder, oud 21 jaar, gedaagd door Jaspar van Breda, getuigt, ad perpetuam rei memoriam, dat zij omstreeks St. Michael, de dag weet zij niet meer, 's avonds tussen 5 en 6 uur, als wijnvrouw aan de kassa in de Wijnkelder zat. Jaspar van Breda, dronken, had voor die tijd met zijn gezelschap zwaar zitten drinken en zei haar toen hij bij de kassa kwam dat hij even met haar wilde praten. Hij ging bij haar zitten en liet een mengele wijn tappen. Toen kwam er van buiten Cornelys Loywagen, enigszins beschonken en ging bij haar en Jaspar zitten. Producent zei op schampere toon tegen Loywagen "ben je daar, kapitein van de geuzen." Loywagen antwoordde bevestigend en vroeg of hij geld wilde hebben, hij zou het geven. Hij gooide vier maal een kruisdaalder op tafel en vroeg of hij dat wilde. Producent, die met Loywagen schertste, vroeg spottend of hij wilde bestellen en niet meer geld bij zich had, 4 daalders dat is niks, om wat te bestellen heb je minstens 10 daalders nodig en zo ging hij nog even door met kleineren en bespotten. Cornelys stond toen op en ging weg en liet het geld op tafel liggen.

Toen Breda 's anderendaags weer in de Kelder zat, kwam Loywagen ook langs en zei tegen hem dat het allemaal maar een grapje was geweest. Hij kreeg het geld terug van Breda en alles wat er de vorige dag gebeurd was, kwam door dronkenschap. Getuige meldt nog dat zij nooit gezien noch gehoord had dat producent zich ander had gedragen dan als een vroom en oprecht christen en ieder heeft hem ook altijd als zodanig beschouwd.

Anna Govarts, oud 63 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat omstreeks Michaelis Jaspar van Breda en Cornelys Loywagen, beiden beschonken bij de kassa in de Wijnkelder stonden en Breda zei meerdere malen spottend tegen Loywagen "kapitein van de geuzen". Loywagen vroeg hem of hij geld wilde hebben en zou het hem geven: hij wierp vier maal een kruisdaalder op tafel en vroeg of hij dat wilde hebben. Breda vroeg hem spottend of hij iets wilde bestellen en niet méér geld had. Hij zou minstens 10 daalders moeten neerleggen en hoe zou hij aan zoveel geld moeten komen? Hij bleef hem bespotten en tenslotte is Loywagen opgestaan en vertrokken, hij zou meer geld halen. Het geld liet hij op tafel liggen. Breda vroeg zich af wie het geld zou opnemen en zei tegen Casper de wijnknecht dat hij het geld weg moest leggen voor Loywagen. Maar de wijnknecht zei dat hij met dat geld niets te maken had. Breda vroeg Govert Tellehoven het geld mee te nemen, maar hij had geen tas bij zich en tenslotte zei Breda dat hij het dan wel mee zou nemen. De volgende dag zag getuige dat Breda het geld weer teruggaf aan Loywagen: het bleek dat alles maar scherts was geweest. Zij meldt verder dat zij nooit gezien noch gehoord heeft dat Breda zich anders gedroeg dan zoals een vroom en oprecht katholiek mens betaamt, en ook door anderen is hij altijd als een vrome man beschouwd.

Govert Tellehoven, oud ongeveer 30 jaar, gedaagd als boven, getuigt als gezworen gemeensman dat omstreeks St. Michael Jaspar van Breda en Cornelys Loywagen bij de kassa in de Wijnkelder zaten en getuige hoorde dat Loywagen 4 kruisdaalders op de tafel gooide en tegen Breda zei of hij nog meer wilde hebben. Breda antwoordde dat hij niets van hem wilde hebben of het moest tenminste 10 daalders zijn. Toen Cornelys dat geld op tafel had gegooid had alleen nog maar wat kleingeld bij zich. Breda zei weer dat als bij hem in dienst zou treden, dan moest hij ook adelborst worden. Loywagen antwoordde dat het een zaak van de aanmonster heer was. Breda zei dat als hij dat niet kon beloven, hij kon ophoepelen met zijn geld. ( op strenge toon gezegd). Als ik je schutter was, dan is het mij de pijn niet waard. Zo bespotten hij Cornelys die door anderen werd beschouwd als een onwaardig mens; ook om hem te irriteren en om te tonen dat hij niet meer geld had. Cornelys is opgestaan en ging naar huis om geld te halen. Maar hij kwam niet terug en liet het geld op tafel liggen. Breda vroeg aan de wijnknecht Casper of hij het geld weg wilde leggen, maar deze wilde er niets mee te maken hebben. Hij vroeg aan getuige of hij het geld wilde meenemen, maar deze had geen tas bij zich. Tenslotte zei Breda dat hij dan het geld wel mee zou nemen. Getuige meldt verder dat hij nooit gezien of gehoord heeft dat producent zich anders dan als een vroom mens gedragen heeft, zoals hij door iedereen beschouwd werd.

Caspar Boemer, wijnknecht in de Stads Wijnkelder, oud 25 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat omstreeks St. Michael Jasper van Breda (die in de kelder had zitten drinken) en Cornelys Loywagen

(die van buiten kwam), aan de kassa van de Kelder zaten te drinken. Terwijl getuige af- en aanliep, hoorde hij dat Breda tegen Loywagen zei: "wel, kapitein", waarop Loywagen vroeg of hij geld wilde hebben en gooide 4 kruisdaalders op tafel. Breda vroeg schertsend of hij wilde bestellen en niet méér geld had. Het moeten wel 10 daalders zijn en hij moest hem beloven dat hij bij de adelborsten kwam. Loywagen antwoordde dat hij daar niet over ging, als er een goede reden was, zou het misschien kunnen. Breda zei ook dat hij het geld niet wilde aannemen of het moesten 10 daalders zijn en hij moest adelborst worden. Hij wilde evenmin onder het regiment van Loywagen vallen. Loywagen is opgestaan en zei dat hij meer geld ging halen; hij ging de kelder uit en ging plassen. Getuige ging hem achterna en zei dat hij het geld mee moest nemen. Loywagen zei dat het maar gekkigheid was, dat hij Breda wilde pesten. Loywagen ging naar huis en kwam niet meer terug, hij liet het geld op tafel liggen. Breda vroeg zich af wie zich over het geld zou ontfermen. Hij vroeg getuige het geld op te bergen maar deze weigerde. Toen vroeg hij Govert Tellevoren het te doen, maar deze had geen tas bij zich. Tenslotte heeft Breda zich er over ontfermd, maar hij wilde het geld niet hebben. Alles wat Breda deed of zei, was bedoeld om Loywagen te bespotten. Getuige meldt verder dat hij nooit gezien of gehoord heeft dat Breda zich anders gedroeg dan zoals een vroom en oprecht mens betaamt.

Nr. 261	FOLIO:	106v	DATUM:	22 januari 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Henricksz, gedaagd door de gildemeesters van het metselaarsgilde, getuigt dat de vrouw van wijlen mr Berent de stadsmetselaar, na het overlijden van haar man geen werk heeft mogen aannemen vóórdat haar zoon door het gilde geaccepteerd was. Zo ook de vrouw van wijlen Jelys Steenhouwer, die na het overlijden van haar man geen werk mocht uitvoeren of aannemen, zo lang ze het gilde niet tevreden had gesteld. Ook de vrouw van wijlen mr Henrick Leyendecker mocht geen enkele knecht enig werk laten doen zolang zij in haar "weduwenstoel" zat. Zij moest haar zoon laten accepteren door het gilde.

Thoenijs Hermsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat de weduwe van Jelys Steenhouwer na de dood van haar man, niet geaccepteerd is door het metselaarsgilde en geen enkel werk mocht aannemen vóórdat zij het gilde tevreden had gesteld. Hetzelfde geldt voor de weduwe van mr Henrick Leyendecker, zij mocht eveneens geen enkele knecht laten werken zolang zij in haar "weduwenstoel" zat. Zij moest ook haar zoon eerst door het gilde laten accepteren, hoewel deze geboren was als de zoon van een gildebroeder.

Herman Berentsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat zijn moeder na het overlijden van zijn vader geen werk heeft mogen uitbesteden noch aannemen, alear hij door het gilde geaccepteerd was, hoewel hij het kind was van een gildebroeder. Ook de weduwe van Jelys Steenhouwer heeft na het overlijden van haar man geen werk mogen aannemen voordat het gilde tevreden was gesteld; de weduwe van mr Henrick Leyendecker mocht geen knechten laten werken zolang zij in de "weduwenstoel" zat, zij moest haar zoon eerst laten accepteren door het gilde.

Nr. 262	FOLIO:	107	DATUM:	27 januari 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Geert Jansz Kempe, oud 55 jaar en Bartolt Backer, oud 40 jaar, gedaagd door Luitgen Schouwe, getuigen: als eerste Geert Jansz, die meldt dat hij omstreeks 3 juni 1572 heeft geholpen een Bremer vat naar het huis van Henrick Kistemaeker te brengen, verder een smal vat boven dichtgemaakt met een slot, een slaapbank met touwen vastgemaakt en een grote vlas zak die dichtgenaaid was. Bartolt Backer getuigt dat hij zich herinnert dat afgelopen zomer verschillende vaten en andere goederen gebracht zijn naar het huis van Henrick Kistemaeker, maar wat voor vaten het waren of wat erin zat, is hem onbekend.

Nr. 263	FOLIO:	107v	DATUM:	27 januari 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Evertzen, gedaagd door Michael Tymmerman, getuigt dat hij met Michael Tymmerman geweest is bij Geert van Eems van wie Michael 1 mud rogge kocht, het schepel voor 15½ stuiver en getuige kocht tezelfdertijd 3 mud. Getuige zei tegen Geert dat hij het gekochte ook geleverd wilde hebben en Geert antwoordde hierop en vroeg of de huislieden niet leverden. Hij had zelf veel nodig, maar kon hem wel leveren. Getuige bood aan hem contant een daalder of drie te geven, maar Geert zei dat als hij geld nodig had, hij het wel zou melden. De vrouw van Geert kwam en vroeg wat hij verkocht had, dat was 4 mud rogge, het schepel voor 15½ stuiver.

Michael Tymmerman betaalde de wijnkoop voor 4 mud rogge, n.l. twee vanen bier. Er werd afgesproken dat getuige 3 mud kreeg en Michael 1 en Geert zou de rogge leveren 14 dagen voor of na OLV-dag, naar keuze. De vrouw van getuige heeft Geert van Eems als bevestiging van de aankoop 4 konings daalders gebracht.

Nr. 264	FOLIO:	108	DATUM:	29 januari 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Hans Worst, oud 60 jaar en Johan Arentzen, oud 68 jaar, gedaagd door schipper Johan Blauwe, getuigen dat Johan Blauwe lang voordat de stad Kampen door de rebellen van de majesteit in Spanje belegerd werd, naar Dantzig was vertrokken, om daar zijn zaken betreffende zijn schip, dat daar lag, te regelen en hij is teruggekomen omstreeks Kerstmis. Bovendien bevestigen zij dat Johan Blauwe zich nooit met enige heresie, ketterij of zo iets dergelijks heeft ingelaten en dat hij goed bekend staat; zij bedanken hem voor de dagelijkse omgang met hem en zij hebben nimmer vernomen dat hij zich anders gedroeg dan de voorschriften van de Kerk vereisen.

Nr. 265	FOLIO:	108	DATUM:	9 februari 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Jacobsz, oud 35 jaar en Andries Lambertzen, oud 36 jaar, beiden loodsen, gedaagd door Henrijck van Santhen, getuigen dat zij op de avond voor St. Jacob, voordat graaf van den Berge bij Kampen kwam, met hun schuit uit Amsterdam kwamen, waarin een scheepslast geladen was n.l. 48 kwart-vaten toebehorend aan producent Henrijck van Santhen. Het is gebeurd dat op St. Jacobsdag 's morgens om 6 uur voor het Kamper Diep Joachim Evertzen aan boord gekomen is, vrijwillige kapitein van de rebellen van de majesteit in Spanje, en nog iemand, genaamd Cresser, beiden woonachtig in het gebied van Blokzijl. Zij hebben met geweld het schip van getuigen met de lading overgenomen en alles overgeladen in hun karveel tegen de wil van getuigen, zij moesten het dulden. Bovendien hebben zij de schuit naar Enkhuizen gebracht, waar Albert Jacobsz deemoedig aan de vrouw van Joachim Evertsz toestemming vroeg om naar Kampen te varen en zo nog iets te verdienen. De vrouw van Joachim Evertsz wilde hen geen toestemming geven. Getuigen hebben verder gezien dat Johan Ryckzen van de Zomerdijk met het schip van zijn gezelschap Bartolt hulp bood en Joachim Evertzen en Cresser van het Kamper diep weg voeren naar Urk.

Nr. 266	FOLIO:	109	DATUM:	18 februari 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Berentsz, riemenslager, oud 42 jaar en zijn vrouw Gese, oud 51 jaar, gedaagd door Johan Vincent, burger uit Deventer, getuigen samen dat zij van Johan Vincent hebben ontvangen een deel wassen stof en een deel ongebleekt klein linnendoek in 1572 op 11 juni. Johan Vincent is toen uit Deventer gekomen op 18 juni en heeft in het huis van getuige 4 rollen wassen stof uitgeladen en die met twee wagens laten brengen naar 's Hertogenbosch; het linnendoek heeft hij met een wagen laten brengen naar Hardenberg. Hij is afgereisd op 27 juni 1572.

Nr. 267	FOLIO:	109	DATUM:	19 februari 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Dirck Hermansz, oud 45 jaar en Andries Dijck, oud ongeveer 50 jaar, gedaagd door Seyno Geertsz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij de ouders van genoemde Seyne, n.l. Gheert



Woltersz en Rijcklandt, goed gekend hebben; zij weten dat Seyno een wettig kind van zijn ouders is, die goede burens van getuigen waren. Verder melden zij dat Seyno ook na de dood van zijn ouders jarenlang met zijn vrouw bij hen gewoond heeft. Getuigen weten van hem niet anders dan dat hij altijd eerlijk is geweest en zich niet met enige heresie heeft ingelaten en dat hij niets gedaan heeft dat tegen de majesteit of de stad Kampen inging. Men weet niet anders van hem dan dat hij op redelijke wijze zijn kost verdiend heeft zoals een goed burger betaamt.

Nr. 268	FOLIO:	109v	DATUM:	21 februari 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Hermsz, oud 38 jaar, Lambert Henricksz, oud 27 jaar, Johan van Dalffzen, oud ongeveer 32 jaar en Johan Geerloffzen, oud ongeveer 34 jaar, gedaagd door schipper Berent Claesz, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij met Berent Claesz in de periode dat de graaf van den Berge de stad Kampen belegerde, rot gezellen zijn geweest en dat Berent zich tijdens de belegering eerlijk en gehoorzaam volgens de geboden van de hoofdlieden van de Raad gedragen heeft tijdens zijn wacht zowel 's nachts als overdag. Zij hebben nooit vernomen dat Berent zich met enige heresie, ketterij of dwaalleer heeft ingelaten, hij heeft zich altijd gedragen zoals een goed katholiek betaamt.

Nr. 269	FOLIO:	110	DATUM:	23 februari 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan van der Vecht, oud ongeveer 33 jaar en Jacob Evertsz, oud ongeveer 60 jaar, gedaagd door Alyt Henricks, de vrouw van Johan Claesz, getuigen dat genoemde Johan Claesz, burger van Kampen, zich altijd eerlijk en goed heeft gedragen en niets ondernomen heeft dat tot nadeel van de stad is.

Nr. 270	FOLIO:	110v	DATUM:	23 februari 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Henrick Woltersz, oud ongeveer 50 jaar en Kerst Jansz, oud 40 jaar, gedaagd door Grete Bastiaens, de vrouw van Lambert Henricksz, getuigen dat genoemde Lambert, burger van Kampen, zich altijd eerlijk en correct heeft gedragen en niets gedaan heeft ten nadele van de stad.

Nr. 271	FOLIO:	110v	DATUM:	23 februari 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Henrijck Vetthe, oud 30 jaar en Steven Jansz, schroer, oud 28 jaar, gedaagd door Henrick ter Helle, getuigen dat zij producent Henrick van jongs af aan gekend hebben, dat hij een wettige zoon is van zijn ouders: Henrick ter Helle en diens vrouw Heyle, goede en oprechte mensen; op zijn handel en wandel is niets aan te merken, hij heeft zich gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt en zich niet ingelaten met enige heresie of dwaalleer. Hij bekleedt het ambt van kleermaker, dat hij van zijn meesters geleerd heeft bij wie hij zijn leerperiode heeft afgemaakt; getuigen zijn dankbaar voor zijn inzet.

Nr. 272	FOLIO:	111	DATUM:	25 februari 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Florys Eyckenholt, oud 55 jaar, Goessen Dircksz, oud 33 jaar en Nele, de vrouw van Goessen, oud 39 jaar, gedaagd door Dirck van Aernhem, getuigen dat Dirck van Aernhem op 2 augustus 1572 in Kampen is gekomen in de herberg de Bruinvisch waar hij tot nu toe gewoond heeft. Op zijn handel en wandel is niets aan te merken, hij kocht boter, kaas, bier e.d. dat hij naar Deventer gestuurd heeft om te verkopen; op zijn koopmanschap valt niets aan te merken, hij handelde niet met de rebellen van de majesteit. Getuigen zijn van dit alles op de hoogte omdat zij dagelijks met de producent zijn om gegaan.

Nr. 273	FOLIO:	111v	DATUM:	2 maart 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Peter van Wyringen, oud 67 jaar en Symon Glauwe Lambertzen, oud ongeveer 38 jaar, gedaagd door de gebroeders Robert en Johan van Wouw uit Hoorn, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat de gebroeders van Wouw, kinderen zijn van Jasper van Wou en diens vrouw Anna, goede en oprechte personen, burgers van Kampen, beiden overleden. De broers zijn hier geboren en zij hebben altijd eerlijk handel gevoerd zoals vrome gezellen betaamt, niet besmet met enige heresie of dwaalleer, zij hebben zich altijd gedragen volgens de normen van de Kerk.

Nr. 274	FOLIO:	111v	DATUM:	4 maart 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Albertzen Vrese, oud 63 jaar, gedaagd door Luitgen Schouwe, getuigt dat hij op 28 januari van dit jaar op verzoek van producent, naar Henrick Kistemaeker is gegaan en hem een inventaris heeft voorgelezen, geschreven door Luitgen, waarin zekere percelen vermeld staan van goederen die de vrouw van Henrick Kistemaeker te goeder trouw ontvangen had, zoals Luitgen beweerde. Henrick antwoordde getuige en Herman Heyzen, en bekende dat de percelen die in de inventaris vermeld stonden, ondertekend door getuige en Herman Heyzen, door zijn vrouw te goeder trouw gekocht waren en als het geld weer terugbetaald werd, was zijn vrouw bereid de goederen te retourneren. De vrouw van Henrick Kistemaeker zei dat de vrouw van Geert Kempes van haar wilde dat zij de percelen vermeld in de inventaris t.b.v. Ida, de vrouw van Luitgen Schouwe, zou kopen.

Herman Heyzen, oud 43 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op verzoek van Luitgen Schouwe naar Henrick Kistemaeker gegaan is met een inventaris waarin perceelsgewijs stond vermeld een deel van de goederen die aan Luitgen Schouwe toebehoorden en door mensen van de graaf van den Berge afgekocht waren. Hij vroeg Kistemaeker of die goederen in de inventaris ook allemaal geborgd waren, waarop Kistemaeker wilde dat men hem de inventaris zou aanreiken, zodat hij daarmee naar zijn vrouw kon gaan om bij haar navraag te doen. Toen Henrick daarna weer terugkwam bij getuige zei hij dat alles wat in de inventaris stond nog aanwezig was en een deel (?) dat in de inventaris niet vermeld was, dat 't het beste was voor Luitgen Schouwe als hij het geld betaalde waarmee de gekochte goederen geborgd waren.

Toen Luitgen dit aan de producent had medegedeeld, wilde Luitgen dat getuige aan Kistemaeker zou vragen of hij er niet op gesteld was dat alle goederen die Luitgen hem en zijn vrouw in bewaring had gegeven, door hen bewaard zouden worden zoals hun eigen spullen. Zij hadden dat al aan producent beloofd en zouden alleen betalen wat er ontbrak. Zij zouden de goederen, die nog voor handen waren, laten volgen zonder te betalen.

Henrick Kistemaeker antwoordde dat hij niet verplicht was te leveren wat hem tegen zijn wil en met geweld was afgenomen door de mensen van de Graaf. Hij had daar goed bewijs van en zijn vrouw had te goeder trouw van Luitgen Schouwe en diens vrouw de goederen gekocht en zij wilden Luitgen die graag teruggeven mits men het geld weer terugkreeg dat zijn vrouw had betaald. Henrick zei dat hij zich niet bekommerde om die goederen en wilde dat getuige en Peter Albertzen hun vrouwen zelf aan het woord lieten; zij vertelden hetzelfde verhaal als hier boven en dat de goederen nog aanwezig waren, geborgd en gekocht met bepaalde sommen geld en dat zij dat gedaan hadden op verzoek van de vrouw van Geert Kempe ten voordele van Luitgen Schouwe en diens vrouw, suggererende dat die goederen alleen maar opgeslagen moesten worden en verder uit vriendschap, niet om er van te profiteren. Het zou onbehoorlijk zijn datgene dat hen tegen hun wil was afgenomen, dat zij dat zouden leveren en betalen en bovendien waren zij het geld kwijt dat zij hadden uitgegeven als zij alles wat er nog was, moesten kopen. Ook Henrick Kistemaeker zei dat alles pro memorie was opgetekend in de inventaris, waarin de geborgde goederen vermeld waren en door getuige ondertekend; de vrouw van Kistemaeker was bereid die goederen terug te geven als men haar het geld dat zij betaald had, terug kreeg. Zij kocht de goederen op bevel van Geert Kempes echtgenote.

Nr. 275	FOLIO:	113	DATUM:	3 maart 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick van Heerde, gedaagd door Tyman Sloet, getuigt ( het is overbodig alles onder ede te bevestigen als iemand daarvoor voor zijn rechter moet verschijnen) dat het waar is dat hij, toen hij sprak met Willem Arentsz ( die beweert dat hij het erf van Tyman Sloet in Zalk gehuurd had van Ludolph van den Vene) dat hij klaagde dat meier Tyman Albertsz ( die het nu gebruikte) als hij van dat erf af moest, dan de kost niet zou kunnen verdienen en dat zijn kinderen om brood moesten smeken. Willem Arentsz antwoordde en vroeg of hij daar op kon blijven, hij wilde niet dat hij van het erf af moest, men moest achter hem staan zoals hij deed.

Johan Henricksz, oud 51 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat priester Henrick van Heerde een tijdje geleden met Willem Arentsz sprak (die zei dat hij het erf van Tyman Sloet in Zalk van Ludolph van den Vene heeft gehuurd) en klaagde dat meyer Tyman Albertsz, die het erf nu gebruikt, zijn kost niet meer kon verdienen als hij weg moest, zijn kinderen zouden om brood moeten smeken. Willem Arentsz vroeg of hij daar niet kon blijven, hij wilde hem niet weg hebben, we moeten achter hem staan zoals hij deed.

Johan van Dursten, oud meer dan 50 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op de IJsselbrug liep en sprak met Willem Arentsz, burger uit Amsterdam, over de verhuur van het erf van Tyman Sloet in Zalk, waar zijn zwager Tyman Albertsz nu op woont met zijn gezin. Willem zei hem toen dat hij het erf gehuurd had; getuige vroeg zich verbaasd af wat de mensen wel zouden zeggen dat hij zijn zwager en schoonzuster er af stuurde. Willem antwoordde dat hij zijn zwager beloofd had borg te staan en de pacht te betalen en dat hij hem er niet weg wilde hebben.

Nr. 276	FOLIO:	114	DATUM:	6 maart 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Arent Brandt oud 52 jaar en Lucas Isebrantzen, oud 33 jaar, gedaagd door Hans Schroeder, getuigen dat Hans Schroeder, de producent, ettelijke jaren hier in Kampen gewoond heeft en dat hij zich in zijn doen en laten altijd correct heeft gedragen, ook tijdens de belegering van de stad, ervoor en erna. Zij bedanken hem voor zijn omgang.

Nr. 277	FOLIO:	114	DATUM:	18 februari 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Jaspar Boenier , oud 26 jaar, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt dat hij gezien en gehoord heeft, toen hij bij de kassa in de stads wijnkelder zat, dat de ritmeesters van de graaf van den Berge vaak klaagden over Anna, omdat zij hen hun rantsoen bier en eten niet wilde geven, voordat zij met haar de betaling hadden geregeld. Daarom haalden de ritmeesters vaak de Raad erbij; tenslotte is de burgemeester, dat was toen Henrick van Ensse, vanuit de Raadskamer naar de wijnkelder gegaan en daar aan tafel zittend, aanhoorde hij getuige en zei dat Anna hen te eten en te drinken moest geven, zoals zij eerder had gedaan. Henrick van Ensse beloofd haar de betaling namens de stad Kampen, waarop Anna Critzer tegen hem, de burgemeester, zei dat hij haar daarop de hand moest geven en de burgemeester zei dat zijn woord net zo goed was als zijn hand en zijn toezegging. De stad zou haar betalen en Henrick zei tegen de wijnheren in de Wijnkelder dat ze de wijn van de ritmeesters moesten noteren op de stad.

Nr. 278	FOLIO:	114v	DATUM:	10 maart 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Claes Gerbrantzen en Gerrith Joachimsz, gedaagd door Peter Bartoltzen, getuigen dat zij op verzoek van jfr van Bremen, vóór St. Maarten, naar Peter Bartoltzen zijn gegaan, om hem namens de joffer de aflossing van een bepaalde rente aan te zeggen, wat door Peter geaccepteerd werd.

Nr. 279	FOLIO:	115	DATUM:	16 maart 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Evert Jansz Twenth, oud ongeveer 54 jaar en Gerrijt Joachimsz, oud 26 jaar, gedaagd door Symon Claesz, getuigen dat genoemde Symon Claesz (wiens burens zij zijn) zich in de tijd dat hij bij de

Enkbrug woonde, altijd goed gedragen heeft en dat hij een goede en oprechte katholieke man is die naar de kerk gaat; hij rebelleert niet en is een trouwe onderdaan van de majesteit, niet besmet met enige heresie, voor zover getuigen weten.

Nr. 280	FOLIO:	115v	DATUM:	25 maart 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Wessel Geerloffzen, oud ongeveer 45 jaar, gedaagd door Herman Kasse en Catharina van Elven, getuigt dat hij vijftien jaar lang op het erf in Kamperveen gewoond heeft op het Zuideinde; hij is daarvan weg gegaan na ongeveer 8 of 9 jaar, als hij het goed onthouden heeft, in welk jaar weet hij niet meer precies, maar het was toen Peter van Elven en Jaspar ter Laer beiden met een jachtwagen op het erf kwamen en hem vroegen of hij een partij berkenbomen wilde omhakken. Getuige vroeg hen of zij toestemming van de landheer hadden, anders wilde hij de bomen niet omhakken. Peter en Jaspar vroegen wat hem dat kon schelen, maar getuige wilde het zonder toestemming niet doen. Peter en Jaspar vonden een ander die een wagen vol berkenbomen omzaagde die zij meenamen naar de stad. 's Anderendaags meldde getuige dit bij de landheer die heel kwaad werd, en dacht dat getuige het had gedaan. Deze verontschuldigde zich en wijlen Henrick ter Laer zei dat hij Peter en Jaspar geen toestemming had gegeven.

Nr. 281	FOLIO:	115v	DATUM:	26 maart 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Johan Rotgertzen, oud 22 jaar, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt dat hij gezien en gehoord heeft, zittend bij de kassa in de Stadswijnkelder, dat de ritmeesters van de graaf van den Berge dikwijls klaagden over Anna, omdat zij hun rantsoen aan bier en eten niet wilde geven al eer de waardin zekerheid had over het geld, van wie zij dat zou krijgen. De ritmeesters gingen daarom naar de Raad en de burgemeester, toendertijd was het Henrick van Ensse, kwam tenslotte uit de Raadskamer en ging naar de Stadswijnkelder. Hij zat daar aan tafel en in aanwezigheid van getuige, zei hij dat Anna de ritmeesters hun rantsoen eten en bier moest geven, zoals zij altijd gedaan had en zegde haar de betaling toe namens de stad Kampen. Anna Critzers antwoordde de burgemeester dat zij zijn handdruk daarop wilde hebben, waarop de burgemeester zei dat zijn woord even goed was als zijn hand, de stad zou garant staan voor de betaling. Henrick van Ensse zei tegen de wijnheren dat de wijn die de ritmeesters hadden laten halen, op rekening van de stad moest worden geschreven.

Nr. 282	FOLIO:	116	DATUM:	30 maart 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Lubbert Tymusz, gedaagd door Gysbert Cuiper, getuigt dat hij op een avond, de datum weet hij niet meer, nadat de wacht was afgelost met Gysbert Cuiper van de Clocke kwam en door de Broederstraat liep en ter hoogte van het huis van Ida Pater de veldscheerder [*korporaal*] tegen kwam, gelegerd in het huis van Zwaentgen Maeler; toen ze naar huis liepen zei Gysbert tegen de veldscheerder: "goedenavond, landsknecht". Deze deed een stap terug en sloeg Gysbert Cuiper met zijn zwaard in de schede een wond aan zijn hoofd, hoewel Gysbert niets kwaads had gezegd. Getuige was alleen bij Gysbert Cuiper.

Ida Pater, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij op OLV-dag, toen ze bij haar deur stond en nadat de wacht voorbij was gekomen, gezien heeft dat de veldscheerder die bij Zwaentgen Maeler was gehuisvest, met zijn zwaard in de schede Gysbert Cuiper een hoofdwond sloeg, zodat Gysbert tegenover het huis van Willem Cruitkremer bij de muur van het kerkhof op de grond viel. Zij heeft niet gehoord dat Gysbert iets kwaads tegen de veldscheerder zei, maar hij vroeg zich wel af waarom hij een houw kreeg. Gysbert liep alleen maar met Lubbert Thym door de Broederstraat.

Geertruidt Aeltgen, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij laatst gezien heeft, de dag weet zij niet meer, maar het was 's avonds nadat de wacht voorbij gekomen was, dat Lubbert Thym en Gysbert Cuiper van de Clocke kwamen via de Broederstraat en dat zij omstreeks het huis van Ida Pater twee landsknechten tegenkwamen, waarvan er een de veldscheerder was die bij Zwaentgen Maeler

gestationeerd was. Deze sloeg Gysbert met het zwaard in de schede, maar zij heeft niet gezien waar hij hem raakte, zij heeft wel gezien dat Gysbert op de grond viel. Zij heeft evenmin gehoord dat Gysbert hiervoor of erna, enig woord tegen hem heeft gesproken.

Nr. 283	FOLIO:	117	DATUM:	31 maart 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Wessel Geerloffzen en Johan Willemsz van de Heyne, gedaagd door Lubbert Wolbertzen uit Dalfsen, getuigen dat zij de producent van jongs af aan gekend hebben, dat hij een wettig kind is van zijn ouders: Wolbert Hermensz en diens vrouw Evertgen. Hij is niet onderworpen aan enige serviteit of eigendom en heeft hier in Kampen 7 jaar gewoond, waarin zijn handel en wandel probleemloos waren, hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer. Hij ging naar de kerk voor de missen, vespers e.d. zoals christenen doen.

Nr. 284	FOLIO:	117	DATUM:	30 maart 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Beatrix Jansdr, gedaagd door Hillebrandt Tellevoiren, getuigt dat zij namens haar vrouwe en namens enige soldaten absoluut geen wijn gehaald heeft uit de wijnkelder toen de rebellen van de majesteit in Spanje in Kampen waren.

Trijn Willems, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij eenmaal met een knecht van de soldaten, die geplaatst waren in het huis van haar bazin in de periode dat de rebellen in Kampen waren, geholpen heeft twee taken wijn te halen, niet namens haar bazin; zij heeft de knecht alleen helpen dragen.

Nr. 285	FOLIO:	117v	DATUM:	3 april 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Gerrith van Delden, gezworen roedendrager van de stad en mr Peter Lollensz, voorspreker, gedaagd door Wynolt Sloetenmaeker, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Eerst Geert van Delden, die meldt dat hij onlangs op verzoek van Wynolt Sloetenmaeker en Johan Voss, bakker en diens echtgenote, onderpanden geëist heeft vanwege Wynolts verkregen winst van 66 k.g., maar getuige heeft van Johan Voss of zijn vrouw geen onderpand ontvangen. Mr Peter Lollensz getuigt dat Johan Voss noch diens vrouw goederen bezitten waarop Wynolt zijn schuld kan verhalen, want hij heeft een serieus verzoek gedaan maar heeft niets ontvangen.

Nr. 286	FOLIO:	118	DATUM:	11 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Peter Albertzen Vrese en Henrick van den Dam, gezworen voorspreker, gedaagd door de weduwe van Claes Olphersen, getuigen dat Claes Olphersen tijdens zijn leven een bepaalde schuld tegoed had van Johan Toenisz Voss, bakker, die hem ook schade had berokkend. Toen dat gebeurd was, wilde Johan Voss, bakker en diens vrouw dat getuigen gingen praten met Claes Olphersen om de schuld in termijnen te regelen. Claes Olphersen wilde dat Johan en diens echtgenote een borg zouden aanstellen, waarop Johan beloofde zijn schoonzuster Nele als borg aan te stellen. Claes was hiermee tevreden. Peter Albertzen heeft daarom een moetsoen geschreven in het Wapen van Vranckrijck, op 8 oktober 1572 waar Johan Toenisz Voss zijn schoonzuster gebracht heeft. Getuige heeft Nele de moetsoen voorgelezen en haar gevraagd of zij borg wilde staan voor haar zwager Johan; zij accepteerde dit. Ze zei dat ze liever al haar goederen verloor dan dat haar zwager Johan afgeperst werd. Toen zei Peter dat zij een momber moest hebben in deze kwestie en zij wilde dat Henrick van den Dam dat zou worden. Henrick wilde niet en Nele zei dat ze alles wel alleen zou doen, waarop Henrick de moetsoen en de overeenkomst ondertekende, evenals getuige en Johan Voss bakker als voornaamste schuldenaar.

Nr. 287	FOLIO:	118v	DATUM:	11 april 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Johan Hubertsz en Dirck Hermansz Mussche, gedaagd door Willem Gerrijtsz uit Elburg, getuigen dat zij beiden genoemde Willem Gerrijtsz ettelijke jaren gekend hebben en goed weten dat hij eerbaar en deugdzaam is, niet besmet met enige heresie of dwaalleer, maar zich altijd correct gedragen heeft zoals een goed katholiek betaamt.

Nr. 288	FOLIO:	119	DATUM:	11 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Albert Cuyper en Alyt zijn echtgenote, gedaagd door Berent Schoemaecker, getuigen dat Beaterssche bij hen gekomen is ongeveer een jaar geleden en vroeg of Berent Schoemaeker het huis bij ons verhuurd had, zij wilde het huren. Getuigen wisten het niet maar zij zouden het vragen. Berent antwoordde negatief, waarop getuigen zeiden dat Beaterssche het wilde huren. Zij kreeg een contract voor drie jaar, zoals bij Peter Albertzen, voor 9 g.g. per jaar en een paar pantoffels; er werd afgesproken dat het eerste jaar vast was en mocht het huis verkocht worden dan zou de huur voor een jaar zijn, anders gewoon een huur voor drie jaar. Om dit te bevestigen, gaf Beaterssche een godspenning van 3 butgens.

Nr. 289	FOLIO:	119v	DATUM:	11 april 1571
---------	--------	------	--------	---------------

Berent Gerritzen, gedaagd door Albert van Oldertye, getuigt dat hij aanwezig was toen wijlen zijn broer Johan de koe kocht van Henrick van den Hoeve. Albert kwam toen voorbij en Henrick vroeg of Johan genoeg had om hem te betalen, waarop Albert antwoordde dat hij wel zou betalen. Hij zou het wel willen doen, maar Henrick hoefde niets te vrezen, hij heeft menigeen betaald, hij zal het wel doen. Eefze Arents, gedaagd zoals boven, getuigt dat bij de vrouw van wijlen Johan, die ziek was, de kapelaan Gerrith kwam en dat Albert van Oldertye er niet bij was. Daags erna kwam Henrick van den Hoeve met de kapelaan aan het bed van de zieke vrouw en getuige heeft gehoord dat de vrouw tegen vd Hoeve zei dat zij naar haar moeder wilde om te zien of zij iets kon krijgen. Dat zij hem niets kon geven, moest hij haar maar kwijtschelden. Hoeve antwoordde dat hij grote schade had geleden en dat hij wilde doen wat mogelijk was. De kapelaan gaf de vrouw, ter ere van God, 2 witten.

Nr. 290	FOLIO:	120	DATUM:	13 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Jansz, bakker en Egbert Voss, glazenmaker, gedaagd door Johan Jansz, bakker,(?) tegenover de schout, getuigen dat zij omstreeks St. Michael bij Johan Wiltschutte thuis een zwarte vaars hebben zien staan met een kol, waar nu kwestie over is, n.l. welke vaars een spleetje had in het ene oor en nog merktekens op haar hoorn, die ingesneden waren en dat diezelfde tekens die de koe in het oor had niet onlangs gekerfd waren omdat zij al begroeid waren.

Nr. 291	FOLIO:	120	DATUM:	15 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Willem Roloffzen, bakker, en Dirck Jansz, gedaagd door Roesier Assyen uit Eibergen, getuigen dat zij de producent sinds jaren gekend hebben en dat hij zich eerbaar en deugdzaam tegenover iedereen heeft gedragen. Hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer en heeft zich altijd getoond zoals een goede katholiek betaamt.

Nr. 292	FOLIO:	120v	DATUM:	16 april 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Berent Slachter, gedaagd door Dirck Vaecht, getuigt dat hij aanwezig is geweest bij Willem Backer thuis afgelopen winter, toen Dirck rechtens Wynolt Pigge verwonnen had om zijn goed te verkopen. Hij heeft toen gehoord dat Wyllem Backer beloofde namens Wynolt Pigge de 27½ k.g. die Wynolt Pigge schuldig was aan Dirck, met Pasen aan Dirck Vaecht te betalen; deze belofte werd gedaan in aanwezigheid van de vrouw van Willem Backer.

Nr. 293	FOLIO:	120v	DATUM:	17 april 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick van den Dam en Henrick van Hatthem, gedaagd door Peter Albertzen Vrese, getuigen dat zij afgelopen zomer met Peter Albertzen bij Herman Tymmerman zijn geweest, waar Peter van Herman eiste een kwart paradijs wijn, het kwart voor 4 witten en 3½ vaan tienplakken-bier, dat Hermen met Erenst Kruse, als mombers over de dochter van Henrick Leyendecker, verteerd hadden. Herman Tymmerman antwoordde hierop dat Peter het zou krijgen, ook als hij het zelf moest betalen.

Nr. 294	FOLIO:	121	DATUM:	17 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Vergilius Hoebeler en Arent Vrese, gedaagd door Gheert Dubboltsz en mr Florys Ekenholt, getuigen dat zij als 'goede mannen' gekozen zijn en dat zij ongeveer acht dagen geleden ten huize van Jan Aertsz zijn geweest om te regelen dat een bedrag van 200 g.g. dat de producenten volgens het Stadsboek gebruikt hadden, te betalen. Tijdens de bijeenkomst heeft Jan Aertsz er in toegestemd dat Gheert Dubboltsz een handschrift zou geven dat door zijn vrouw zou worden ondertekend, in dat geval zou Jan Aertsz tevreden zijn en ermee akkoord gaan dat het geld een jaar lang op rente zou blijven staan.

Nr. 295	FOLIO:	121v	DATUM:	17 april 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Johan Luykensz, gedaagd door Dirck Vaecht, getuigt dat hij gehoord heeft bij Willem Backer thuis dat Dirck Vaecht zei tegen Willem dat hij hem namens Wynolt Pigge iets wilde beloven, inzake de 27½ k.g. die Wynolt hem, Dirck, schuldig was. Hij zou Willem daarvoor aanspreken als de tijd gekomen was. Ondanks alles heeft Willem Backer de belofte gedaan aan Dirck Vaecht de 27½ k.g. met Pasen te betalen alsof het zijn eigen schuld was. namens Wynolt Pigge. Deze belofte vond plaats bij Willem Backer thuis in aanwezigheid van Willems vrouw.

Nr. 296	FOLIO:	121v	DATUM:	20 april 1573
---------	--------	------	--------	---------------

Claes Lastman, gedaagd door Beatrix, getuigt dat Berent Eylander omstreeks Kerstmis stond te praten met Johan Petersz voor de deur van Henrick van der Hoeve. Getuige ging er bij staan samen met Ulryck Jansz en hij heeft gehoord dat Berent Eylander voorstelde aan Johan Petersz om het huis waar Beatrix toen in woonde, te verhuren. Ulryck Jansz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij er ook bij gestaan heeft, toen Berent Eylander voor de deur van Henrick van den Hoeve stond, maar getuige weet absoluut niet meer wat Berent toen gezegd heeft.

Nr. 297	FOLIO:	122	DATUM:	20 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Andries Straetgen, oud meer dan 40 jaar en Jochem Geerloffsz, oud meer dan 30 jaar, gedaagd door Gerryt Gerrytsz van Aken, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat de rood-vos merrie die Jan Henricksz, de dienaar van Gerryt Gerrytsz, onlangs van Utrecht via Amersfoort terug heeft gebracht, dat diezelfde Gerryt (meier en dienaar van de stad Kampen en woonachtig in de stadsvrijheid) en niemand anders eigenaar is van het paard, dat onlangs uit de stal van Gerryt weggehaald is. Hij heeft het paard tot in Utrecht laten volgen door zijn dienaar Jan Henricksz, die daar bekend is en die hem terug heeft gekregen. Komende uit Utrecht op weg naar Amersfoort, heeft hij het paard daar door Jan Claesz wonende in de IJzeren Hoed in Amersfoort, moeten laten verborgen, om te bewijzen dat het paard eigendom is van Gerryt Gerrytsz, zoals boven vermeld is.

Nr. 298	FOLIO:	122	DATUM:	15 april 1573
---------	--------	-----	--------	---------------

Herman Heyze, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt dat hij gezien en gehoord heeft dat dr Ottho Tegnagel, die toen burgemeester was, in de Eenhoorn bij Anna Critzer tegen haar zei dat ze toch tevreden moest zijn en niet moest zeuren en hij zou de rentmeesters van de graaf van den Berge haar goed, dat in haar huis was, laten volgen, of ze mochten allen geplunderd worden. De burgemeester beloofd dat de verteringen van de rentmeesters betaald zouden worden. Maar hij zei niet waar het geld vandaan zo komen.

Getuige heeft ook gezien toen hij in de Eenhoorn zat, dat doctor Tegnagel verscheidene malen heeft zitten eten en drinken met de rentmeesters en ook meerdere keren naar hen toe is gegaan en daarna weer naar het stadhuis.

Nr. 299	FOLIO:	122v	DATUM:	5 mei 1573
---------	--------	------	--------	------------

Frans van der Koerbeke, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt als gezworen gemeensman dat afgelopen winter Bartolt Luloffsz bij hem gekomen is, die zich beklaagde: hij kreeg problemen met de waardin van de Eenhoorn, omdat hij haar betaling had beloofd van hetgeen de rentmeesters van de graaf van de Berge daar hadden verteerd. Als hij dat moest betalen, werd hij liever de stad uit gestuurd. Bartolt zei verder tegen getuige dat hij hoopte dat de Raad hem daarvan zou bevrijden, omdat zij eigenlijk verplicht waren het te betalen, hij zou er anders kwalijk vanaf komen.

Nr. 300	FOLIO:	123	DATUM:	25 mei 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Johan Backer, oud 55 jaar, gezworen meter van de stad, gedaagd door Henrick Smit, getuigt dat hij een tijd geleden uit het schip van Muyser Arentsz 36 schepel kolen heeft gemeten en niet meer; de kolen werden ontvangen door Henrijk Smit en kwamen uit Deventer.

Nr. 301	FOLIO:	123	DATUM:	25 mei 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Swaene Cornelis, de vrouw van Johan Petersz, gedaagd door Beatrix, getuigt dat haar man Johan Petersz tegen haar gezegd heeft dat hij Berent Schoemaeker gevraagd had wat de huur van het huis was, waarop deze antwoordde 9 g.g. en een paar pantoffels voor het privaat (wc). Peter was daar niet enthousiast over en antwoordde Berent dat het te veel was, maar volgens Beren zouden ze het wel eens worden over de huur. Getuige heeft dit niet gehoord omdat ze er niet bij was.

Nr. 302	FOLIO:	123v	DATUM:	28 mei 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Branthorst en Johan Wiltschutte, gedaagd door Joest Backer, getuigen dat zij in 1571 er bij aanwezig zijn geweest ten huize van Johan Wiltschutte, toen Joest Backer aan Willem Henricksz Keteltassche en diens vrouw zijn huis in de Nieuwstraat verhuurde voor 4 jaar met een opzegtermijn van 2 jaar. De eerste huurbetaling zou zijn met Pasen 1573, per jaar 9 g.g. en Willem Keteltassche gaf voor de wijnkoop 8 stuiver Brabants waarvan hij Joest de helft in mindering zou brengen.

Nr. 303	FOLIO:	123v	DATUM:	1 juni 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Eeffze Willems, gedaagd door Cathrina Willems, getuigt dat er met Pasen bij Brant Droochscherer, waar Eeffze ook woont in de Nieuwstraat en dat het eigendom is van Joest Backer, iemand gekomen is die het huis bezichtigde om het te huren. Getuige vroeg namens wie zij het bezichtigde en dat was Joest Backer.

Nr. 304	FOLIO:	124	DATUM:	3 juni 1573
---------	--------	-----	--------	-------------



Toenis Corvemacker, gedaagd door Toenis Droesz, getuigt dat hij er bij geweest is ten huize van Hermen van Assendurp, toen Toenis Droesz van koopman Arent 7 mud haver kocht, het mud voor 31 stuiver Brabants. Als bevestiging van de koop heeft Toenis Droesz voor de wijnkoop 13 stuiver Brabants gegeven en er werd afgesproken dat ieder mud bij levering contant zou worden afgerekend. Arent zou 4 mud IJlander haver en 3 mud Oldebroeker haver leveren.

Nr. 305	FOLIO:	124	DATUM:	3 juni 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Warner van Vorden, gedaagd door Lutgart Thoenis, getuigt dat hij er bij aanwezig is geweest toen de oude Henrick Eerlander namens zijn zoon Henrick, beloofde aan de producent te leveren in de herfst 3 voer hooi en 1 pink vaars die nu op Seveningen stond.

Nr. 306	FOLIO:	124v	DATUM:	6 juni 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Gese van Ens, gedaagd door Peter Jansz uit Utrecht, getuigt dat Albert van Oldertye naar het erfhuis van Lubbert Speldemaeker is gegaan, ongeveer 6 jaar geleden en in dat huis was een weeskind waar Albert op gesteld was, zodat hij het wel bij zich wilde houden en opvoeden tot aan diens meerderjarigheid. Hij wilde daarbij wel 20 k.g. hebben. Als hij het kind niet bij zich wilde houden, moest hij de 20 k.g. terugbetalen. Verder zei Albert dat als zijn vrouw en hij in die tijd zouden overlijden, het kind hen wel moest bedanken. Op deze voorwaarden wilde hij het kind bij zich houden en hij kocht uit het erfhuis goede waar voor meer dan 20 k.g.

Anna Arents, gedaagd zoals boven, getuigt dat Albert van Oldertye uit het erfhuis van Lubbert Zeyle, speldenmaker, voor meer dan 20 k.g. goederen kocht.

Nr. 307	FOLIO:	124v	DATUM:	6 juni 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Henrick van den Dam, Johan Snoeck en Hanneke, de vrouw van Johan, gedaagd door Goesfrunt ten Indyck, getuigen na apart verhoord te zijn, dat Goesfrunt ten Indyck bij Johan Snoeck thuis 7 kruis daalders van 32 stuiver Brabants uitbetaald heeft aan Odewijn Cuiper en 2 daalder, het stuk van 30 stuiver Brabants. Johan wisselde voor Odewijn die 7 kruis daalders om en deze 9 daalders ontving Odewijn. Ten Indyck had terzelfdertijd meer klein geld voor zich liggen, maar of dat ook voor Odewijn was, weten getuigen niet. Henrick van den Dam had de 9 daalder al voordat hij ten huize van Johan Snoeck kwam, aangeboden aan Odewijn, maar deze weigerde ze aan te nemen.

Nr. 308	FOLIO:	125	DATUM:	9 juni 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Lodewych Geertzen en Albert Henrickzen, gedaagd door Johan Frericksz, getuigen dat de haeck.....? die Johan Frericksz voor getuigen had laten maken, gemaakt zijn zoals het behoort. Vroeger maakten getuigen ze wel voor 16 of 17 pond. Albert heeft ze met genoeg ontvangen.

Nr. 309	FOLIO:	125v	DATUM:	10 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Geert Hoyer, oud ongeveer 60 jaar, Mense Pyll, oud 50 jaar en Cristoffer ten Naepell, oud 40 jaar, gedaagd door Peter van Nuys, getuigen dat zij ten tijde van het huwelijk en de huwelijksvoorwaarden die tussen Peter van Nuys en Marryke Peerboem met toestemming van de familie werden vastgesteld, aanwezig zijn geweest en ook Peters zwager, Roloff ten Peerboem Lubbertszoon, die tevens op de bruiloft goede sier heeft gemaakt. De huwelijksvoorwaarden zijn ook in het openbaar voorgelezen en geaccepteerd door beide partijen, zoals zij door priester Henrick van Heerde waren geschreven. Dit alles vond plaats op 15 oktober 1561 en daar refereren getuigen aan.

Nr. 310	FOLIO:	125v	DATUM:	13 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Berent Gerrytz, oud 52 jaar en Claes Berentsz, oud 38 jaar, beiden gedaagd door Grete Cornelys, de weduwe van Cornelys Engbertsz, namens haar zoon Engbert Cornelysz in Danzig of daaromtrent, of in Schotland wonende en snijder van beroep; zij getuigen na apart verhoord te zijn, dat genoemde Engbert Cornelys, snijder, het wettige kind is van Cornelys Engbertsz en diens vrouw Griete Cornelys, goede en vrome mensen, burgers van Kampen; hij is geboren en getogen in Kampen.

Joachim Jacobsz, oud 25 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat Engbert Cornelys, snijder, de zoon is van een gildebroeder van het snijders gilde, dat hij bij zijn vader wijlen Jacob Jansz het vak heeft geleerd en na zijn leertijd nog twee jaar langer bij hem gewerkt heeft.

Nr. 311	FOLIO:	126	DATUM:	15 juni 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Thymen Gysbertzen, oud ongeveer 30 jaar, gedaagd door Anna, de weduwe van Lambert Stuirman, getuigt dat de bloksteen die nu ligt in een karveelschip bij Hasselt, eigendom is van Anna de weduwe van Lambert Stuirman. Zij wil dat de genoemde steen teruggebracht wordt voor haar profijt en in haar belang.

Nr. 312	FOLIO:	126v	DATUM:	16 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Michael Volkersz, oud 53 jaar en mr Claes ten Oever, oud 32 jaar, gedaagd door priester Cornelis de Groete, prior van het convent op de Sonnenberch, doen getuigenis. Michael meldt dat hij laatst met de procurator van de Sonnenberch in Wilsum bij Gerrith Andriesz is geweest, waar zij woorden kregen over een vaars, die van het convent was afgenomen door de rebellen van de majesteit, toen de graaf van den Berge deze streek had overvallen. Toen de procurator aan Gerrith vroeg waar de vaars gebleven was die de rebellen gestolen hadden, antwoordde hij dat hij al opgegeten was op twee stukken na en als de pater die stukken wilde hebben, dan kon hij dat regelen. Hij wilde bij de pater komen om het uit te leggen. Michael meldt verder evenals mr Claes ten Oever, dat zij onlangs in het klooster van de Sonnenberch zijn geweest in de keuken en Gerrith Andriesz vroeg hen wat ze voor de vaars die ze opgegeten hadden, zouden moeten betalen om daarmee de pater ter wille te zijn. De pater van de Sonnenberch vroeg of de vaars opgegeten was en zei dat ze hem daarvoor wel 6 daalder moesten betalen. Zij werden het eens voor een bedrag van 3 daalder.

Nr. 313	FOLIO:	126v	DATUM:	10 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Andries ten Indyck, gedaagd door Anna inde Eenhoorn, getuigt dat hij afgelopen winter bij Bartolt Luloff kwam en hem vroeg of hij iets nieuws had. Bartolt zei dat hij genoeg gekweld werd, dat de mensen het hem kwalijk namen dat hij het schoorsteen geld ophaalde, terwijl dat gebeurd is met toestemming van de Raad en de gemeente; hij heeft niets méér gedaan dan iedereen van dienst zijn. Anna inde Eenhoorn b.v. maant mij voor het geld dat de ritmeesters van de graaf van den Berge daar verteerd hebben en waarvoor ik haar iets beloofd zou hebben. De toezegging die ik haar gedaan heb, was op bevel van de Raad en de gemeente. Als ik dat zou betalen, zou dat slecht voor mij zijn, men had haar beloofd dat zij van het schoorsteengeld betaald zou worden.

Nr. 314	FOLIO:	127	DATUM:	15 juni 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Rotger Tymmerman, Willem Backer en Berent Florisz, gedaagd door Dirck Neeffken, priester, getuigen dat zij als burens van Lubbert Zeylemacker goed weten dat Lubbert in deze tijd van troebelen, zoals ook toen Kampen belegerd was en naderhand, zich gedragen heeft zoals een goed katholiek en oprechte burger betaamt en dat hij geholpen heeft met de verdediging tegen de rebellen van de majesteit. Hij is er altijd op uit geweest om de kost voor zijn vrouw en kinderen op zee eerlijk te verdienen en bovendien hebben getuigen Lubbert gezien en gesproken daags voordat hij gevangen

genomen werd en naar Kampen gebracht; zij hebben hem toen horen zeggen dat hij voor een soldaat had aangenomen een vracht naar Emden te helpen brengen en dat hij in een dag of twee van Ens naar Emden zou zeilen. Getuigen hebben nooit gehoord dat hij zich met enige heresie inliet, maar hij was algemeen geacht.

Nr. 315	FOLIO:	127v	DATUM:	15 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Mr Florys Eyckenholt, gedaagd door Anna, de moeder van Cornelis Dircksz, getuigt dat hij Cornelis Dircksz ontmoette tussen het Raadhuis en het H. Geest Gasthuis toen de Graaf van den Berge deze stad belegerd had en hij zei tegen Cornelis dat hij met hem te doen had, dat hij het geschut onder in de IJsseltoren moest brengen, waarop Cornelis antwoordde dat hij dat wel wilde, maar dat hij zijn hoofdman in het Broeder espel, waar hij bij hoorde, niet te kort wilde doen. Getuige meende dat het zo'n vaart niet zou lopen omdat de stad hem wel zou belonen. Cornelis zei dat hij geen geld wilde, alleen de eed die hij had afgelegd voor de majesteit en de stad, gestand doen. Mr Florys antwoordde dat hij alleen eer verdiende en dat hij hem Johan Noese en Brinckman zou sturen. Cornelis heeft ook met manden e.d. geholpen aarde te brengen naar de toren waar het geschut op moest rusten, waarbij hielpen Claes Louwenz, Geert Vrese, Willem Jansz, Willem van Zwolle, Remmelt Wever en Dirck Haegedoirne; hij heeft zich eerlijk en correct gedragen.

Mr Henrick Poyt, gedaagd zoals boven, meldt dat op de zondag dat de graaf van den Berge de stad belegerde, Cornelis Dirckzen naarstig bezig was de rebellen van de majesteit te helpen benadelen, hij gedroeg zich op de IJsseltoren als een goed en oprecht burger.

Nr. 316	FOLIO:	128	DATUM:	17 juni 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Marryken Holtzaeger, gedaagd door Albert van Oldertije, getuigt dat zij van wijlen haar man nooit gehoord heeft dat Albert van Oldertije namens haar man enige belofte zou hebben gedaan aan Henrick van der Hoeve inzake een gekochte os, ook niet dat Albert voor haar man borg zou staan t.b.v. Henrick.

Nr. 317	FOLIO:	128	DATUM:	18 juni 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Cathrina Hermes en Styne Jacobs, gedaagd door de weduwe van Henrijck Momme, getuigen dat zij op verzoek van joffer Momme meerdere keren naar Claes Hesselsz en zijn vrouw Deuwe zijn gegaan om hen te manen voor 9 k.g. die zij wijlen Henrick Momme schuldig waren van een os; zij erkenden de schuld maar vroegen steeds uitstel.

Nr. 318	FOLIO:	128v	DATUM:	19 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Anna inde Eenhoorn, gedaagd door Reyner van Vanevelt, Luith Hermensz en de andere crediteuren van Henrick Petersz, getuigt dat zij op dezelfde dag dat joffer van den Vene, Lambert Stuirman, Olde Peter Vrese en Anna Vrese beslag hebben gelegd op de goederen van Henrick Petersz en zijn vrouw, roerende en onroerende, 's middags wel twee of drie uur lang bij Henrick thuis is geweest om op hem te wachten en heeft toen het huis van voor naar achteren bekeken, zij heeft niet vernomen dat enige huisraad verplaatst was; zij heeft toen ook gesproken met Henrick.

Henrickgen Jans, gewezen dienstmaagd van Henrick Petersz, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij niet gezien heeft dat Henrick op St. Maarten, 's nachts toen hij van haar vandaan kwam in 1571, enige goederen uit zijn huis gehaald heeft of laten halen. Maar 's anderendaags 's nachts van maandag op dinsdag hebben Henricks vrouw en Anna Stuirman goederen in zakken gedaan en zij waren er ook bij toen alles weggebracht werd naar het huis van Arent Vrese en Anna Stuirman naast de Helseneur. Claes Egbertsz en diens vrouw hielpen mee de goederen weg te dragen. De nacht ervoor heeft Henrick zitten schrijven en rekenen voordat hij 's morgens weer ging lopen. Getuige heeft de vrouw

van Henrick ook horen zeggen dat Anna Stuirman geen claim had op de goederen, maar wel beslag had laten leggen. Het is ook waar dat Anna inde Eenhoorn 's middags op de dag dat jfr van den Vene beslag had laten leggen op Henricks goederen, wel twee of drie uur in het huis van Henrick is geweest en geconstateerd heeft dat alle huisraad nog op zijn plaats stond.

Henricka, de vrouw van Jonge Dirck, gedaagd zoals boven, getuigt dat Henrick Petersz omstreeks drie uur 's avonds, toen hij de volgende dag weer ging lopen, een bepaald bedrag van getuige ontving.

Claes Egbertzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij niet meer weet welke nacht het was, toen hij samen met Henrick en diens vrouw goederen in zakken uit het huis heeft helpen dragen en alles gebracht heeft naar het huis van Arent Vrese en dat van Anna Stuirman, gelegen naast de Helseneur. Joffer Margrieta van den Vene, weduwe van Evert van den Vene, gedaagd zoals boven, meldt dat zij op verzoek van Luith Hermesz naar Lambert Stuirman is gegaan met toestemming om 100 g.g. op te nemen, wat zij ook gedaan heeft en waarvoor zij haar eigen handschrift aan Roloff Lambertzen heeft gegeven. Zij heeft Anna inde Eenhoorn 36 k.g. gegeven, aan Luith Hermesz 100 daalders, waar zij 10 k.g. van haar eigen geld heeft bijgelegd en aan Symon Glauwe Jansz heeft zij betaald 7 k.g., zodat zij, getuige, met hetgeen Anna heeft gekregen, 53 k.g. tekort kwam, die zij nog niet ontvangen heeft behalve de genoemde 100 g.g., en waarvan ze niet wist of ze het terugkreeg evenals de 40 g.g. waarvoor Henrick Petersz getekend heeft.

Nr. 319	FOLIO:	129v	DATUM:	26 juni 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Symon Kunerturff, gedaagd door Henrick van Ensse, getuigt als gezworen raadslid dat hij afgelopen jaar heeft zitten drinken bij Johan Geertsz thuis, waar ook Henrick van Ensse, Herman Wilmsz en zijn zwager Claes aanwezig waren met nog andere mensen. Ensse had genoemde Claes geheel volgens de regels een roodvos ruïn verkocht met zadel en toom voor een bedrag van 24 daalders; Henrick had de ruïn eerder van Thomas van de Zandt gekocht en Thomas had de ruïn gekocht van Jan Matthys; Ensse wilde in eerste instantie het paard niet verkopen, maar na veel aanhouden wilde hij het paard wel aan Herman en Claes overdoen. Herman wilde wel garant staan voor de betaling want Claes zei dat hij nu geen contant geld bij zich had, maar als hij uitstel van betaling kon krijgen, waren zij bereid onderpanden te geven en daar ging Herman Wilmsz mee akkoord. Het was een wettige koop, waarbij beloofd was dat de 24 daalders betaald zouden worden en waarbij Henrick het recht had de koper te manen voor betaling. Koper en verkoper gaven ieder een halve daalder voor de wijnkoop, die gezamenlijk werd gedronken. Kopers lieten daarna de ruïn halen uit de stal van Henrick en Evert Berentsz, de oude bediende van Henrick, bracht de ruïn naar de kopers in de herberg, met het zadel en de toom. Ze ontvingen hem met genoegen.

Evert Berentzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij afgelopen jaar de vos ruïn van Henrick van Enssen naar het huis van Johan Geertsz gebracht heeft met zadel en toom en hij heeft van Claes, de zwager van Herman Willemsz, en ook van Herman, gehoord, dat Henrick van Enssen de ruïn aan Claes en Herman voor 24 daalders verkocht had en dat ze de ruïn in ontvangst hadden genomen. Henrick had de ruïn eerder gekocht van Thomas van de Zande. Getuige heeft ook van genoemde kopers gehoord dat zij Henrick correct wilden betalen, eventueel d.m.v. onderpanden. Herman Willemsz beschouwde de betaling als zijn eigen schuld, als Claes in gebreke bleef; met Pasen moest alles betaald zijn. Getuige heeft hen namens Henrick eenmaal gemaand, waarop de kopers zeiden dat het nog geen Pasen was.

Johan Rotgertzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij in 1572 bij Johan Geertszen is gekomen waar hij begrepen heeft dat Ensse, aan Claes en Herman Willemsz een roodvos ruïn verkocht heeft en hij heeft mede de wijnkoop gedronken. Hij heeft ook gezien dat de ruïn naar Johan Geertszen gebracht werd en dat de kopers hem met genoegen in ontvangst hebben genomen.

Nr. 320	FOLIO:	131	DATUM:	26 juni 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Hans Wurst, oud ongeveer 60 jaar en Herman van Assendurp, oud ongeveer 56 jaar, gedaagd door Henrick Schinckel, woonachtig in Riga, Letland, getuigen als gezworen gerechtsdienaren, dat genoemde Henrick Schinckel als vrij man geboren is uit zijn ouders: Hans Schinckel en Margarete van Rees, oprechte en vrome mensen, beiden overleden; hij is geboren tijdens hun huwelijk, zoals de kerk voorschrijft, geboren en getogen in Kampen.

Nr. 321	FOLIO:	131v	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Frederick Mathysz, oud ongeveer 37 jaar, gedaagd door Symon Glauwe Geertzen, ons mederaadslid, getuigt dat hij in 1572, de datum weet hij niet meer, aanwezig is geweest in Heerde om rekeningen af te handelen inzake de tienden, die Symon Glauwe gekocht had van Godert van Achtevelt. Terzelfdertijd heeft Dirck Ripperbant, toen hij met Achtevelt afrekende, gevraagd aan producent Symon Glauwe, of hij hem die tienden in dezelfde pachtovereenkomst wilde laten, waarop Glauwe zijn koopcedule uit zijn zak haalde en zei dat hij zou doen wat er in beschreven stond, dat zijn meier die de gehele tienden zal innen. Ripperbant zei niets meer en heeft nooit meer over verhuur gesproken.

Nr. 322	FOLIO:	132	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Claes Dirckzen, gedaagd door Albertgen Martens, getuigt dat hij drie jaar lang van Rijckgen het huis in de Hagen, dat Albertgen verhuurd had aan Rickgen, had overgenomen om in te wonen. Getuige heeft dat huis overgenomen van Rijckgen en niet van Albertgen en hij heeft er drie jaar in gewoond.

Nr. 323	FOLIO:	132	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Mr Peter Goykensch, goudsmid, oud 50 jaar en Steven Joestsz, oud meer dan 40 jaar, gedaagd door Geertgen, de weduwe van Arent van Harderwijck, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat producent Geertgen en wijlen Arent van Harderwijck een echtpaar waren en in Zwolle hebben gewoond. Zij waren daar altijd geacht en gerespecteerd. Arent van Harderwijck heeft ettelijke jaren geleden Geertgen, die toen in Zwolle woonde, verlaten en hij vertrok met meeneming van zijn eigen goederen en die van Geertgen.

Nr. 324	FOLIO:	132v	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Geert Jansz, gedaagd door Anna, de moeder van Cornelys Dirckzen, getuigt dat in de periode dat de graaf van den Berge de stad belegerde, Cornelys het metalen stuk geschut naar de IJsseltoren hielp brengen; toen het erin stond, heeft hij aarde helpen graven op het bolwerk om daar het geschut op te plaatsen. Tijdens de belegering heeft Cornelys zich goed en verstandig gedragen; Claes Kruse was zijn hoofdman.

Nr. 325	FOLIO:	133	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Egbert to Boecop, gedaagd door de vrouw van Borchart Goltsmit, getuigt dat Borchart Goltsmit, zoals hij gehoord heeft van zijn oudste dochter, bij hem gekomen is en naar hem gevraagd heeft en dat zijn dochter tegen Borchart zei dat haar vader even sliep, omdat hij als rotmeester met zijn rotgezellen 's nachts gewaakt had op de Leeuwentoren. Borchart zei tegen de dochter of ze haar vader wilde zeggen dat hij naar Friesland moest gaan om het geld dat men hem daar schuldig was, op te eisen en dat hij daarom naar de St. Margretenmarkt in Leeuwarden ging. Dat heeft ze gedaan. De vrouw van Borchart had altijd tijdens zijn afwezigheid een man met een harnas [*wapenuitruiting*] in zijn plaats, n.l. Crijn zijn knecht, Johan Bruyns knecht, Jacob of ene Werner die Koeninck genoemd werd.

Dirck Messemaeker, gedaagd door de vrouw van Borchart Goltsmit, getuigt dat Borchart tegen hem gezegd heeft dat de vrouw van Hans de Vrese naar haar man toe wilde, die hem geld schuldig was waarvan hij geen aantekening mocht maken. De vrouw van Hans zei dat zij met hem naar Friesland wilde reizen om het geld te ontvangen. Getuige antwoordde zijn buurman hierop dat hij hem aanraadde zijn rotmeester op de hoogte te stellen om alle kwade vermoedens weg te nemen. Borchart ging naar zijn rotmeester om het te vertellen en ook dat de vrouw van Borchart tijdens zijn afwezigheid, altijd een andere man met een harnas in zijn plaats had, zowel 's nachts als overdag als zij wacht liepen bij de Leeuwentoren. In de plaats van Borchart zijn er geweest: Crijn, Jacob de knecht van Johan Bruynsz en ene Werner Coeninck, zodat de vrouw van Borchart nooit schuldig bevonden is en nooit de boete van een half vat bier heeft gekregen.

Wyllem Cuper, gedaagd zoals boven, getuigt dat de vrouw van Borchart Goltsmit altijd bij afwezigheid van haar man, een knecht met haar mans wapenuitrusting in zijn plaats heeft laten waarnemen, zoals Crijn, Jacob de knecht van Johan Bruynsz en ook ene Werner.

Nr. 326	FOLIO:	133v	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Wigbolt Wigboltzen, gedaagd door Geert Dubboltzen, getuigt dat hij in 1569 in de maand juli in de hof van Geert Dubboltzen, naast die van de monniken van St. Brigitten gelegen, een sloot had gegraven langs de deur van de monniken en toen hij daarmee bezig was kwam de dienaar van Geert van Delden en verbood hem namens de monniken dat er een sloot werd gegraven. Geert Dubboltzen antwoordde de dienaar dat hij op zijn eigen terrein een put mocht graven en hem weer dempen, waarom zou hij geen sloot mogen graven en deze weer dempen. Hij moest de sloot noodzakelijkerwijs graven want hij kon het in de hof niet droog krijgen, zoals men wel kon zien. Hij had het recht een sloot te graven, dat konden ze de monniken wel mede delen. Getuige is dus verder gegaan met graven en Geert Dubboltzen heeft nog ettelijke dikke hazelaarstammen die daar stonden omgehakt zodat de sloot in zijn hof gegraven kon worden.

Nr. 327	FOLIO:	134	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Johan Coepsz, oud 29 jaar, gedaagd door de vrouw van Thys van Oldenzeell, getuigt dat in de periode dat de graaf van den Berge Kampen te water en te land belegerde en de vijand de Hagenpoort van onderaf in brand had gestoken, hij ook voor de Hagenpoort stond en Thys van Oldenzeell was daar ook met zijn mensen op bevel van de Raad met pijper, trommelslager en andere burgers die ook bij de poort stonden. De kanonnen, die via de muur op de wal geplaatst waren, werden 's nachts leeg geschoten, zodat de burgers daardoor bang werden en weggingen; getuige heeft toen gehoord dat Thys zei waarom lopen jullie weg, er wordt uit de stad geschoten niet erin. Door het dreunen van de kanonnen had getuige wel schade geleden aan zijn ruiten die hij weer heeft laten repareren voor 4 k.g. en daarbij nog een paar pantoffels. Toen het schieten een tijdje voorbij was, ging Thys van Oldenzeell tussen beide poorten vragen aan de wachters op de muren hoe het met de brand gesteld was. Het bleek dat de brand geblust was en de vijand weg was van de poorten. Thys vroeg toen aan getuige naar zijn andere espelmensen die bij het vendel geweest waren, maar getuige heeft daar niemand anders gezien dan de trommelslager, de pijper en een schutter die hij niet kende. Thys antwoordde hierop dat hij wel laffe mensen bij zich had. Zij brengen mij naar de poorten waar de vijand is en lopen weg als ze nodig zijn en verlaten het vendel. Zij doen het niet goed bij mij, slaat de trom en laten we gaan kijken waar ze zijn. De trommel werd niet geslagen en Thys van Oldenzeell is met zijn vendel, pijper en trommelslager met een schutter naar zijn espel gegaan.

Nr. 328	FOLIO:	134v	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Herman Jansz, oud 22 jaar, gedaagd door de vrouw van Thys van Oldenzeell, getuigt dat hij, voordat de stad belegerd werd door de gewezen graaf van den Berge, trommelslager was en naderhand

pijper. Nadat Thys van Oldenzeell met het vendel op bevel van de Raad in het Broeder espel was, heeft hij zich voor en tijdens de belegering dienstwillig en correct gedragen; de hoofdlui geboden hem met het vendel op de stadsmuren en de toren te gaan staan, anders geeft getuige niet gehoord; 's nacht ging hij met zijn vendel naar de Hagenpoort in aanwezigheid van de hoofdlui en anderen uit het Broeder espel op het ogenblik dat de vijand de poort in brand stak. Zij bleven daar tot de brand geblust was en de vijand van de poort was verdreven. Getuige heeft gezien dat degenen die eerst bij Thys waren daar vandaan kwamen behalve een schutter. Thys zei tegen hem dat ze de trommel moesten slaan en gaan zien waar de anderen gebleven waren die onredelijk gehandeld hebben. Maar de trom werd niet geslagen en zonder tromslagen is Thys met zijn vendel en een schutter naar zijn espel gegaan. Toen hij daar kwam, zei hij tegen degenen die daar waren dat ze niet correct hadden gehandeld en opgetreden, omdat zij het vendel hadden verlaten toen de poort in brand stond. Getuige heeft absoluut niet gemerkt dat Thys in zijn aanwezigheid zich anders dan vroom en correct gedragen heeft en van de schutter heeft getuige niets gehoord.

Nr. 329	FOLIO:	135v	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Wyer Willemsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij voor en tijdens de belegering door de Raad van de stad bevolen werd naar het Broeder espel te gaan en daarna heeft hij niet vernomen dat Thys door de Raad bevolen was, toen hij weer bij het vendel was, dat hij enige gunst of faueur moest betonen aan de gewezen graaf van den Berge. Voor zover hij weet heeft Thys van Oldenzeell zich altijd ijverig en naarstig volgens de geboden van de hoofdlui gedragen, zowel 's nachts als overdag.

Nr. 330	FOLIO:	135v	DATUM:	5 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Willemsz, gedaagd door Claes, de zwager van Herman Willemsz, getuigt dat wijlen Johan Roloffzen bij hem was gekomen en tegen getuige zei dat hij zijn broer Herman moest ontbieden, omdat hij zijn hengst weer terug kon krijgen, de provoost en Ens hadden geruild met elkaar, die koop had hij geregeld voor 24 daalder en 1 mud haver.

Herman Willemsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat wijlen Johan Roloffzen bij hem kwam en aan hem vroeg of hij zijn hengst weer terug wilde hebben, want de provoost en Ens hadden geruild, dat had hij geregeld voor 24 daalder en 1 mud haver. Getuige zei tegen Johan dat de hengst hem niet toekwam maar hij zou het zeggen tegen Claes Hermensz en ze zouden wel zien hoe ze het zouden doen, Claes wilde de hengst weer terug hebben. Claes zei dat hij hem niet wilde, dat hij al een keer met de provoost had geruild. Maar daags daarna toen de ruil had plaats gevonden, zoals Johan Roloffzen zei, hebben zij onder de Clocke Harmen en Claes laten halen bij Johan Geertzen en zeiden tegen Claes of hij zijn hengst weer terug wilde hebben, ze waren daar met de provoost om hem daarmee te helpen. Claes antwoordde dat hij de hengst niet wilde hebben, hij kon zich ook redden zonder. Na veel gepraat heeft Claes tegen zijn wil beloofd 24 daalder voor de hengst te betalen, het mud haver had hij afgedongen.

Evert Berentzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat de provoost van de graaf van den Berge bij Johan Geertzen thuis was geweest, toen hij de vossen ruin met zadel en toom naar de herberg bracht, welke ruin Herman Willemsz en Claes graag in ontvangst namen. De provoost, die er toen ook bij was, gaf getuige halter geld bij Johan Geertzen thuis n.l. 1 Hoorns gulden en nog ander geld tot een ½ daalder. De provoost liet de ruin door zijn bediende weg brengen.

Nr. 331	FOLIO:	136v	DATUM:	6 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Berent Momme, gedaagd door Leffert Sticker, getuigt dat hij een tijd geleden bij Herman van Laer namens Marthen Backer 4 zakken rogge gemeten heeft; deze zakken rogge, 19 stuiver Brabants het schepel, heeft Herman Mulner namens Marthen Backer in ontvangst genomen en is hij schuldig aan de stad.

Nr. 332	FOLIO:	136v	DATUM:	3 juli 1573
---------	--------	------	--------	-------------

Dirck to Boecop, gedaagd door Symon Glauwe Geertzen, getuigt dat Isebrant, een landman uit Kamperveen, hem tegemoet kwam in Harderwijk en hem beklagde vanwege zijn paard, zodat getuige naar een herderin ging, die hem antwoordde dat het paard verbeurd was, er was op geboden en het paard was meegenomen. Toen getuige dit hoorde heeft hij verder niets gedaan.

Nr. 333	FOLIO:	137	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Johan Laurenzen en Harmen van Coesfelt, gedaagd door mr Jacob Barbyrer, getuigen na apart verhoord te zijn, dat volgens de stadsrechten mr Jacob Barbyrer op een lege plaats mag druipen, zoals hij nu doet.

Nr. 334	FOLIO:	137	DATUM:	7 juli 1573
---------	--------	-----	--------	-------------

Dirck Vaeth, oud 44 jaar en Lambert Velthuis, oud 37 jaar, gedaagd door de vrouw van Thys van Oldenzeell, getuigen dat zij 12 jaar of langer bij Thys van Oldenzeell als buurman gewoond hebben, dat hij altijd fatsoenlijk de kost verdiend heeft voor zijn 5 kinderen; zij hebben nooit gehoord dat hij zich met enige heresie of dwaalleer heeft ingelaten, maar dat hij zich altijd gehouden heeft aan de regels van de H. Kerk. Toen Thys door de Raad naar het vaandel gestuurd was, heeft hij zich nooit onbehoorlijk gedragen en zij hebben evenmin ooit gehoord dat Thys zich negatief uitte over de majesteit in Spanje.

Nr. 335	FOLIO:	137v	DATUM:	11 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Evert Baers en Reyner van den Hoeven, gedaagd door Herman van Nuys, getuigen dat Herman van Nuys twee dagen geleden aan zijn moeder gevraagd heeft in aanwezigheid van getuigen of ze wel wist dat hij 8 of 10 daalders contant geld had toen hij bij haar kwam na het overlijden van zijn vader, en dat zijn broer, priester Johan, meerdere malen hem een daalder of 7 of 8 gestuurd had om een biertje e.d. te kopen. Zijn moeder beaamde dit en zei ook dat zij hem geen geld gegeven had om zijn bierschuld te betalen. Zij erkende ook dat zij nooit had gemerkt dat Herman enig geld van de schuldenaren had ontvangen en niet aan haar had overgedragen. Zij bedankte hem daarvoor. Herman vroeg verder aan zijn moeder of zij zich de rekeningen en aantekeningen herinnerde die zij eigenhandig geschreven had en ondertekend, in het bijzonder die welke bij de pater van St. Brigitte berustten en over de kinderen gingen, die zij geld had geleend of voorgeschoten, waarop zij bevestigend antwoordde. Hij vroeg verder nog aan zijn moeder of het waar was dat zij aan zijn zuster Bele een tijd geleden 5 gouden kettingen had gegeven en aan de vrouw van zijn broer Peter 5 gouden ringen, waar zij ook bevestigend op antwoordde. Weer vroeg hij aan zijn moeder of het waar was dat zij zijn zuster Bele een tijd geleden geleend had, omdat zij een ring van haar vinger verloren had, 5 gouden bandjes of ringen die zij nu nog draagt en of zij erkende in aanwezigheid van deze getuigen dat zij die ring eerst aan hem gegeven had, hierop antwoordde zij ook bevestigend en gaf Herman haar hand als bevestiging. Daarna vroeg Herman aan zijn moeder of ze niet altijd had gewild dat hij zo veel mogelijk volgens de volmacht die zij hem in 1572 gerechtelijk had gegeven, jfr de Wolff zou manen voor de aflossing van 10 g.g. per jaar met de rente, zoals vermeld is in het handschrift. Hierop antwoordde zij bevestigend en Herman zei weer dat als hij het geld van jfr de Wolff ontvangen had, was het dan niet haar wil dat hij van dat geld 300 koopmans gulden kreeg die zij hem bij huwelijks voorwaarden gegeven had via Mathijs Isebrant dd 1572. Zij bevestigde dit. Zij gaf hem ook de pacht en de rente die daarna betaald zouden worden, n.l. 10 daalder en Herman beloofde de 100 k.g. die nog overbleven, aan zijn moeder te geven in aanwezigheid van goede familieleden en dan een goede afrekening te maken, waar zij hem voor zouden bedanken en waarmee zijn moeder tevreden zou zijn.



Nr. 336	FOLIO:	138v	DATUM:	13 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Dr Henrick de Turri, Wendele Hudde en Clara Ottynck, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigen na apart verhoord te zijn. Als eerste dr Henrick de Turri die meldt dat hij in 1572 toen de rebellen van de majesteit in Kampen waren, bij de zieke Rotger Hudde kwam, om hem te verzorgen en toen hij door de zaal liep zag hij dat Davidt Coetgen uit Zwolle aan een jonge dochter ook uit Zwolle (zo hij naderhand heeft begrepen) geld gaf, hoeveel weet hij niet en hij weet evenmin wie het meisje was. Wendele Hudde meldt dat in 1572 toen de rebellen van de majesteit in Kampen waren, Davidt Coetgen in haar huis waar zij woont jfr Agnes, de dochter van Johan van Graesz, geld betaalde, hoeveel weet zij niet.

Clara Ottynck meldt dat in 1572 toen de rebellen van de majesteit in Kampen waren, 's avonds jfr Agnes, de dochter van Johan van Graes, bij haar kwam; zij nodigde haar aan tafel, wat zij deed, en daar zaten ook het kind van de Deventer hopman, de provoost van de gewezen graaf van den Berge en Davidt Coetgen. Joffer Agnes van Graesz gaf te kennen dat zij gekomen was omdat zij betaling wilde van het geld dat haar vader voorgeschoten had, aangezien hem beloofd was dat hij het eerste voorschot weer kon beuren. De hopman antwoordde het kind van Deventer antwoordde en zei dat jfr van Graes nog wat geduld moest hebben omdat de soldaten eerst iets moesten krijgen en de geldkist van de bankier was naar haar huis gebracht.

Nr. 337	FOLIO:	139	DATUM:	14 juli 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick van den Dam, gedaagd door Frederick Mathysz, getuigt dat hij aanwezig is geweest in de Wijnkelder toen Frederick Mathysz met Egbert Bartholomeus afrekening hielden van al hun zaken; er werd geconstateerd dat Egbert meer had ontvangen dan hem toekwam.

Nr. 338	FOLIO:	139v	DATUM:	18 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Symon Kuynreturff, gedaagd door Frederick Mathysz, getuigt als gezworen raadslid dat hij aanwezig is geweest in de Wijnkelder toen Frederick Mathysz en Egbert Bartholomeus al hun zaken met elkaar afrekenden; ze constateerden toen dat Egbert méér had ontvangen dan hem van Frederick toekwam.

Nr. 339	FOLIO:	139v	DATUM:	21 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden, gedaagd door Geert Dubboltz, getuigt als gezworen roededrager dat hij in juli 1569 met toestemming van de burgemeester, door de pater van St. Brigittelooster gestuurd was naar de hof van Geert Dubboltz, waar hij toen zag dat Wigbolt Wigboltz een sloot stond te graven langs de deur van de monniken. Geert Dubboltzen stond er bij en getuige zei tegen hem dat de pater van het St. Brigittenklooster met toestemming van het gerecht was gestuurd, om officieel te melden dat daar geen sloot gegraven mocht worden. Geert antwoordde getuige dat hij wel een put mocht graven op zijn eigen terrein en waarom zou hij uit nood niet een sloot mogen graven op eigen terrein en die weer dempen. Hij was genoodzaakte de sloot te graven omdat hij het in de hof niet droog kon krijgen. Hij wil rechtens de sloot kunnen graven en dan moest getuige dat maar tegen de pater of de monniken zeggen.

Nr. 340	FOLIO:	140	DATUM:	20 juli 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Herman Kasse, gedaagd door Geertgen, de vrouw van Roloff Glas, getuigt dat toen de Hagenpoort door de vijand in brand werd gestoken, Roloff Glas een geladen kanon met een lontstok, waarmee men de haken ook placht af te schieten, aangestoken heeft, waardoor zijn baard werd verschroeid en de kleren aan zijn lijf vernield werden.

Geert Jansz, gedaagd zoals boven, meldt als gezworen gemeensman dat Roloff Glas zich ijverig en goed tijdens de belegering heeft gedragen en ook de geladen kanonnen heeft afgeschoten; hij heeft nooit gehoord dat Roloff Jansz alias Glas enige opruiende woorden heeft gesproken die tot muiterij aanzetten of in het nadeel van de stad waren.

Johan van Groeningen en Dirck Haegedoirne, gedaagd door Geertgen, de vrouw van Roloff Glas, getuigen dat Roloff Glas op de IJsseltoren was toen de galeien van de geuzen naar de stad wilden komen. Hij heeft zich altijd ijverig gedragen en een metalen kanon leeg geschoten zodat hij de galeien van achteren raakte, waarbij ook enige rebellen dood geschoten werden. Hij heeft nogmaals gevuurd. Getuigen hebben nooit gehoord dat Roloff tijdens de belegering enige woorden ten nadele van de stad sprak.

Evert Baers, gedaagd zoals boven, getuigt als gezworen gemeensman dat hij als rotmeester niet gehoord heeft dat Roloff Glas tijdens de belegering enige opruiende woorden sprak of woorden van opgeven. Hij heeft zich ijverig en goed gedragen bij het bieden van tegenstand aan de vijand; verder heeft hij niets gehoord.

Nr. 341	FOLIO:	140v	DATUM:	20 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Henrickzen en Bartolt van Vrede, gedaagd door Jan Jansz, getuigen dat Oleff door Johan Henrickzen gestoken was nadat zij ruzie hadden gehad, waardoor Oleff ziek in bed lag, maar dat hij genas en daarna weer op de been kwam; mr Davidt, die toen scherprechter was in Kampen, genas hem zodat Oleff zich goed kon bewegen en goed kon eten en drinken; naderhand heeft hij een terugval gehad en is aan de ziekte overleden.

Nr. 342	FOLIO:	141	DATUM:	22 juli 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Herman van Coesfelt, metselaar, gedaagd door de pater van het St. Brigittenklooster, getuigt dat in 1552 de toenmalige pater van St. Brigitten hem opdroeg een nieuwe muur te maken vanaf de grond van het St. Brigitten kerkhof tot aan de sloot tussen wijlen priester Goessen van Voerst en genoemde hof van het klooster. Terzelfdertijd was er kwestie tussen de pater van het convent en priester Goessen over de plaats waar de muur zou eindigen. Die ruzie werd tenslotte opgelost door mr Godtschalck ten Indyck, Egbert ten Bussche, Herman Kruse en Harmen van de Vecht als commissarissen van de Raad en getuige heeft gehoord dat wijlen broeder Herman Roloffzen, pater van het convent, zei dat hij er vrede mee had dat de muur een voet of twee, drie, op grond van het convent zou komen, zoals is gebeurd, en dat de brede sloot tussen hen beiden zou blijven bestaan; hierop antwoordden de commissarissen dat de sloot zou blijven zoals hij altijd geweest was, hij was zo breed dat men er iets overheen moest leggen om het fundament voor de nieuwe muur te plaatsen; de sloot was wel zes of zeven voet breed.

Nr. 343	FOLIO:	141v	DATUM:	24 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Arent van Tuyll, oud 40 jaar, Gerrith Backer, oud 35 jaar en Johan Adriaenszen, oud 28 jaar, gedaagd door Marryken, de vrouw van Willem Jansz, hoedenmaker, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij als burens jarenlang bij Willem Jansz gewoond hebben en niets anders over hem kunnen zeggen dan dat hij altijd vlijtig en ijverig is geweest om de kost voor hem en zijn vrouw door hard werken te verdienen; zijn handel en wandel was zoals een goed burger betaamt, hij was niet besmet met enige dwaling of ketterij, maar heeft zich altijd gehouden aan de regels van het woord Gods, zoals een goed christen behoort te doen.

Nr. 344	FOLIO:	141v	DATUM:	24 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Wychar Neve en Albert Pannebacker, gedaagd door Johan Henrickzen, getuigen ten huize van Albert Pannebacker, waar zij zaten te drinken samen met koopman Arent en Johan Henrickzen. Koopman Arent wilde Johan Henrickzen ettelijke zoetemelkse kazen verkopen als betaling voor de schuld die Johan bij hem had. Arent vroeg 108 k.g. waarop Johan antwoordde dat ze niet zo duur waren.

Koopman Arent zei dat hij de kazen maar aan een ander moest verkopen, hij zou in ieder geval zijn schuld betalen. De kazen werden gekocht door Johan Gerritzen Collart.

Nr. 345	FOLIO:	142	DATUM:	28 juli 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Johan van der Vene, oud 60 jaar en Elsken, zijn vrouw, oud 45 jaar, gedaagd door Johan Oeghesz en Syboit Sybblesz, getuigen dat ongeveer veertien dagen geleden Johan Oghesz en Syboit Sybblesz, kooplieden en schippers uit Leeuwarden, Friesland, bij hen kwamen en een schip geladen met zoetemelkse kaas bij zich hadden; die kaas brachten zij hier en vanuit het huis van getuigen hebben zij die kaas op correcte wijze verkocht aan goede, eerlijke kooplui, burgers uit Deventer. Getuigen bedanken producenten voor het contact met hen.

Nr. 346	FOLIO:	142v	DATUM:	28 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Jfr van der Vene en Johan Goesensz, gedaagd door schipper Johan Gerritzen, getuigen, als eerste jfr van der Vene: zij heeft gehoord van anderen dat koopman Arent aan Johan Gerritzen verkocht had ettelijke ponden kaas, hoeveel weet zij niet en Johan heeft haar t.b.v. koopman Arent betaald 11½ k.g. en 2 stuiver Brabants. Johan Goesensz getuigt dat Johan Gerritzen Collart t.b.v. koopman Arent aan hem betaald heeft 32½ k.g. , welk bedrag koopman Arent hem heeft overhandigd, afkomstig van twijg door hem verkocht aan koopman Arent.

Nr. 347	FOLIO:	142v	DATUM:	28 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Johan Bruinsz, gedaagd door Gyse Albertz, getuigt dat er een tijd geleden bij Ida Paters thuis onder familieleden werd afgesproken dat, wat betreft de onenigheid tussen Gyse Alberts en Johan Petersz, Johan Gyse gerechtelijk bij de schout van Ens een vrije koeweide uit een bepaald onderpand zou toewijzen, waar Gyse Albertsz en zijn erfgenamen zouden mogen blijven en dat onderpand zou zonder enige verplichting tot onderhoud van dammen, dijken o.i.d. zijn. Johan Petersz bekende dat de koeweide van Gyse Albertsz betaald was, maar Johan Petersz of zijn erfgenamen mochten wel deze koeweide aflossen met 32 g.g. naast de wende die dan nog niet gedaan was, mits Gyse dit een half jaar van te voren zou melden.

Peter Albertzen Vrese, gedaagd zoals boven, meldt dat Johan Petersz laatst bij hem in de Meerthe kwam en wilde dat hij een rechttersbrief op perkament zou schrijven waarmee Gyse Albertsz definitief, inzake de gekochte koeweide uit een bepaald onderpand, bevestigd zou worden. Die brief is bij getuige op perkament geschreven op 8 maart j.l. en nog in zijn bezit. Jan Peterszen heeft zelfs het perkament in aanwezigheid van Dam bij Jan Willemszen gekocht; er is afgesproken dat Johan Peterszen of zijn erfgenamen de koeweide weer mochten aflossen met 32 g.g. als dit een half jaar van te voren aan Gyse was medegedeeld en Johan Petersz accepteerde terzelfdertijd dat Gyse hem de 32 g.g. betaald had.

Nr. 348	FOLIO:	143v	DATUM:	31 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Meyne Willems, gedaagd door Thoenys Dirckszen en Thonys Drenthe, gildemeesters van de schroers, getuigen dat Willem, de zoon van Femme Ulyrcx, op donderdag voor Pinksteren voor haar 5 vierendeel root en 6½ vierendeel grauw laken geschoren heeft, waarvoor zij 1 gosseler per el betaald heeft. Hij heeft het laken geschoren in het huis van zijn moeder, boven op zolder en hij verbood haar dit te melden.

Nr. 349	FOLIO:	143v	DATUM:	31 juli 1573
---------	--------	------	--------	--------------

Janneken van Rijssen, gedaagd door Aeltken Thoenys, getuigt dat toen Ghese van den Dam woorden had met Aeltken omdat er bij tij en ontij op haar deur geklopt werd, Claes Glauwe tegen Aeltken zei dat hij dat geklop niet wilde hebben, dat zij beter het huis uit kon gaan en de huur betalen over de tijd dat ze er gewoond had, voordat ze problemen met elkaar kregen. Toen vroeg Aeltken of hij daar tevreden mee zou zijn en dat was inderdaad het geval.

Willem Asse(v), gedaagd zoals boven, getuigt dat Ghese haar gezegd had dat ze Aeltken weg wilde hebben uit het huis, dat ze de huur mocht betalen over de tijd dat ze er in gewoond had.

Nr. 350	FOLIO:	144	DATUM:	31 juli 1573
---------	--------	-----	--------	--------------

Berentgen van Bronckhorst, gedaagd door Henrick van den Hoeve, getuigt dat producent haar een tijd geleden gestuurd heeft naar Albert van Oldentije en hem gemaand heeft voor 15 koopmans gulden min 1 oort, afkomstig van een koe die Jan Holtsaeger van Hendrick van den Hoeve gekocht had en waarvoor Albert borg stond. Toen getuige Albert maande, antwoordde hij haar dat ze maar naar Holtsaeger moest gaan; hierop zei getuige dat haar oom hem voor de schuldige hield. Albert antwoordde dat zij hem dan namens hem moest manen en dat hij wel wist dat haar oom hem voor de schuldige hield. Zij antwoordde dat haar oom hem inderdaad voor degene hield op wiens voorspraak Holtsaeger de koe had gekregen.

Nr. 351	FOLIO:	144	DATUM:	27 augustus 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes Glauwe, gedaagd door de gildemeesters van de schroers, getuigt dat Henrick ter Helle voor hem een muts heeft gemaakt, deze eigenhandig heeft geknipt en de maat heeft genomen en dat getuige heeft hem daarvoor beloond heeft.

Nr. 352	FOLIO:	144v	DATUM:	28 augustus 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Arent Brandt, oud 53 jaar en Leffert Sticker, oud 63 jaar, gedaagd door Claes Igerman, getuigen na apart verhoord te zijn, dat Herman Igerman, toner dezès, een echt kind van zijn ouders is, n.l. Claes Igerman en zijn vrouw jfr Wendele, eerbare en vrome mensen. Dat hij deze stad heeft verlaten, komt niet door de een of andere wandaad, maar omdat het jonge mensen zijn die op een andere plaats beter en met minder onkosten hun brood willen verdienen, in aanmerking genomen het feit dat zij door het onderhoud van soldaten behoorlijke schade hebben geleden.

Nr. 353	FOLIO:	144v	DATUM:	28 augustus 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Johan Laurensz, hoefsmid, gedaagd door Geert Dircksz, pater in het St. Brigittenklooster, getuigt dat hij de sloot gemeten heeft tussen en langs het genoemde klooster en de hof van Henrick Cracht. Het bleek dat de sloot 9 voet breed is tussen beide wallen en nog 1 voet voorlangs tussen de hagedoorn van het klooster en de sloot en daar waar de eikenboom op de kant staat, is de sloot 8 voet breed.

Nr. 354	FOLIO:	145	DATUM:	31 augustus 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Coert Jacobsz, gedaagd door Johan Henrickzen uit Zalk, getuigt dat hij op 27 juli 1573 bij Alyt Lener is geweest in aanwezigheid van de schout van Zalk en Rotger Voegelsanck, die daar kerkmeester was; er werd daar toen de getuigenis van Erent Arentsz gelezen, afgelegd dd 27 juli en getuige zei dat hij het zich herinnerde en dat hij, indien nodig, onder ede zou bevestigen dat Willem Dithmer ermee

akkoord ging dat Willem Jacobsz uit Wilsum hem zijn geld zou sturen en met het hout verder niets te maken had, hij wilde de omweg niet maken voor Thomas Knoppert wade [ *dijkdoorbraak* ] op dinsdag , n.l. de 21<sup>e</sup> juli maar wel op zondag. Ook zei Coert Jacobsz dat hij zich goed herinnerde dat Willem Dithmers het geld graag 's morgens ontvangen had, maar dat Willem Jacobsz eerst nog naar Herkelo moest en het niet kon doen en dit werd toen door beide partijen geaccepteerd.

Nr. 355	FOLIO:	145	DATUM:	5 september 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Aeltgen Jans, gedaagd door Ida Paters, getuigt dat Valentyn Munther haar gestuurd had naar wijlen Claes Doedensz, die ziek was, om hem te vragen waar Valentijn het geld dat Claes namens Valentijn had ontvangen, zou ontvangen, waarop Claes Doedensz zijn buurvrouw Aeltgen antwoordde dat hij samen met Valentyn een rekening had, omdat hij met hem had gereisd en hem verschillende malen van dienst was geweest, zodat Valentyn van hem niets tegoed had, daar zou hij zijn hand voor in het vuur steken. Hij zou bij Claes komen en deze zou met hem afrekenen. Getuige heeft dit medegedeeld aan Valentyn die haar antwoordde dat Claes daar bij voor duizend duivels zou varen.

Nr. 356	FOLIO:	145v	DATUM:	7 september 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Cleysz, oud ongeveer 35 jaar, gedaagd door Gerryt Berentsz, waard aan de Stoudijk, getuigt dat hij ongeveer veertien dagen geleden tijdens het laatste onweer door de vrouw van Gerryt Bloemen gestuurd was om naar haar verloren os te zoeken. Toen hij van Kampen naar de Stoudijk ging, heeft Gerryt Berentsz hem in aanwezigheid van anderen, gezegd dat er daar een os in de modderpoel lag. Getuige is er naar toe gegaan en zag dat de os dood was. Getuige kende de os en wist dat hij van Gerryt Bloemen was; het was een roodblaar os, met het merk van Gerryt op zijn hoorn. Hij zei dus tegen Gerryt Berentsz en nog iemand anders die er bij stond, dat hij moest helpen alsof het zijn eigen os was, en hem weg moest brengen zodat het vlees nog gebruikt kon worden. Gerryt Berentsz vroeg aan getuige of hij wist van wie de os was, waarop getuige antwoordde dat hij hem kende, dat hij toebehoorde aan Gerryt Bloemen uit Kampen en dat hij gestuurd was om diens os te zoeken. Toen hebben Gerryt Berentsz met de andere man en getuige de os uit de poel getrokken en omdat het avond werd is getuige naar Gerryt Berentsz gegaan om te zeggen dat hij zijn best moest doen met de os en hem naar de slacht moest brengen, hij zou het vlees gauw krijgen. Gerryt Berentsz beloofde dit te doen.

Alyt Bloemen, oud ongeveer 25 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij zondag na het laatste onweer door haar moeder gestuurd werd naar de Stoudijk om haar broeders os daar vandaan te halen, die Peter Cleysz de avond daarvoor daar had zien staan. Omdat hij hem aan de balk had opgehangen, heeft zij hem 8 stuiver gegeven voor de moeite en ook aan de andere persoon, die samen de os daar gebracht hadden. De twee die de os geslacht hadden, kregen elk 4 stuiver min 3 plakken, samen dus 24 stuiver min 3 plakken. De os werd in vieren gedeeld, ieder deel met de huid en het afval, werd geladen op de wagen van Roloff Kaerman (die uit Zwolle kwam) en zo naar Kampen gebracht.

Roloff Kaerman, oud 33 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op zondag na het laatste onweer, toen hij uit Zwolle kwam, op verzoek van Alyt Bloemen naar de waard op de Stoudijk is gegaan om de os van Gerryt Bloemen, die daar aan de balken hing, op zijn wagen te laden en naar Kampen te brengen. Toen de os in vier stukken gesneden was, laadde hij de stukken met alle afval e.d. op zijn wagen en reed ermee naar Kampen. Alyt betaalde daar aan de Stoudijk ongeveer 24 stuiver, n.l. aan de waard voor zijn moeite 8 stuiver en aan degenen die de os geslacht hadden samen 16 stuiver.

Nr. 357	FOLIO:	146v	DATUM:	10 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Henrick Berentsz, gedaagd door Gheert Hoeyer, Jasper Seysinck en Peter Woltersz, getuigt als gezworen roededrager, dat hij laatst namens Henrick Dubboltsz een boodschap bracht over het huis

van Henrick aan genoemde producenten, renteniers van zijn huis, n.l. dat Henrick indertijd aan genoemde renteniers had beloofd met een handdruk dat hij de rente met Pasen 1573 zou betalen, evenals de rente die in 1574 zou verschijnen. De producenten, in aanwezigheid van getuige, accepteerden dit, zoals blijkt uit de gicht die getuige heeft ondertekend in het Stadsboek.

Nr. 358	FOLIO:	147	DATUM:	11 september 1573
---------	--------	-----	--------	-------------------

Johan Mathysz, 45 jaar, Aeltgen Jansz, oud 35 jaar en Grethe Mennesz, oud 31 jaar, gedaagd door Gabriel van Salazar, commissaris van de krijgers van de majesteit, getuigen samen, na apart verhoord te zijn. Eerst meldt Johan Mathysz dat hij goed weet dat Dirck van Dort, toen de gewezen graaf van den Berge in Kampen was, ongeveer veertien dagen voor zijn vertrek, 3 vaten met goederen uit Zwolle naar het huis van getuige heeft gebracht; wat er in de vaten zat of van wie zij afkomstig waren, weet hij niet. Hij heeft ook gemeld dat Dort een van de vaten daar heeft laten staan vol goudleren wandbeksels, dat hij naar de kerk heeft laten brengen. Later bleek dat het toebehoorde aan de heren commissarissen.

Aeltgen Jans en Grethe Mennesz getuigen dat Dirck van Dort indertijd, toen de graaf van den Berge in Kampen was, ongeveer veertien dagen voor diens vertrek, 3 vaten met goederen uit Zwolle naar het huis van Johan gebracht heeft, maar wat er in zat en waar het vandaan kwam, weten zij niet.

Het is ook waar dat Dirck van Dort zelf de goederen uit de vaten heeft gehaald en overgedaan heeft in manden e.d. en dat hij met zijn dienaar alles eigenhandig heeft dichtgemaakt. Hij heeft alles door Grethe, de dienstmaagd en zijn dienaar uit het huis van Johan laten dragen naar de wagen. Dort heeft één van de vaten hier laten staan, vol met goudleren wandbekleding; dit is naar de kerk gebracht en later bleek het eigendom van de heren commissarissen te zijn.

Nr. 359	FOLIO:	147v	DATUM:	11 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Joirgen Engbertzen, oud 27 jaar, Lambert Dirckzen, oud 38 jaar, Goesen Dirckzen, oud 33 jaar, Peter Jansz, oud 40 jaar en Jan Jansz, oud 26 jaar, gedaagd door Claes Petersz, Henrick Brouwer, Gerrith Arentzen en Grewert Siniertz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat genoemde producenten, wonende in Blokzijl, behorende tot de heerlijkheid van Vollenhove, hun handel en koopmanschappen, zoals rogge, weit, zout, boter, kaas en andere etenswaren, naar Kampen en Deventer brachten vanuit Emden, Groningen en Leeuwarden, om daarmee het leger van de majesteit in Spanje te spijzigen; de levensmiddelen zijn verschillende keren naar het leger vervoerd. Producenten zijn in hun handel en wandel altijd eerlijk geweest en deugdzaam en hebben zich goed gedragen; zij zijn niet besmet met enige heresie of dwaalleer, maar hebben zich altijd als goede en vrome katholieken gedragen; zij waren vlijtig en ijverig om voor zich zelf en hun gezin de kost te verdienen en getuigen hebben nooit gehoord dat zij zich in hun conversatie of omgang anders hebben opgesteld dan als trouwe en gehoorzame onderdanen van de majesteit. Zij weten dit heel goed omdat ze producenten kennen sinds jaar en dag en ook omdat ze zo nu en dan weit, rogge, zout, boter, kaas en wat ze nog meer in hun schip terug brachten, gekocht hebben, wat ze niet in Deventer kwijt konden of bij het leger, zodat ze zelf ook te eten hadden.

Nr. 360	FOLIO:	148	DATUM:	12 september 1573
---------	--------	-----	--------	-------------------

Mr Johan Theusz, oud 50 jaar en mr Albert Jacobzen, oud meer dan 50 jaar, gedaagd door Leynart Henricksz, getuigen als gezworen gemeensmannen dat Leonart Henricksz, producent, een echt kind is van zijn ouders, n.l. Henrick Leonartzen en Grethe diens vrouw.

Nr. 361	FOLIO:	148v	DATUM:	15 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Claes Krijnsz en Jacob Arentsz, gedaagd door Joachim Jacobsz, getuigen dat Nolle Henricksz wilde dat Joachim Jacobsz voor een jaar in het huis van zijn overleden vader, Jacob Schroer, ging wonen op de hoek van de Gheertstraat van der Aa en de Oudestraat. Joachim antwoordde hierop dat de huur hem teveel werd. Getuigen melden verder dat Nolle Henricksz beloofde aan Joachim Jacobsz 4 g.g. te geven voor de huur, zodat hij in dat huis kon wonen. Nolle zei toen dat hij het huis van Lucas Schroer gehuurd had en dat het belangrijk was dat in het huis een lakensnijder kwam wonen. Verder zei Nolle dat hij Joachim die 4 g.g. gaf om zorgen te voorkomen.

Nr. 362	FOLIO:	148v	DATUM:	19 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Mr Albert Jacobzen, oud meer dan 50 jaar en Johan Willemsz, oud 40 jaar, gedaagd door Digne, de moeder van Jelys Jelysz, getuigen dat Jelys, toner dezès, een echte zoon van zijn ouders is, n.l. wijlen Jelys Jelyszèn, van beroep steenhouwer, en Digne zijn vrouw.

Nr. 363	FOLIO:	149	DATUM:	20 september 1573
---------	--------	-----	--------	-------------------

Goyken ten Napell, oud 37 jaar, gedaagd door de weduwe van Engbert van Wyringen, nu gehuwd met Hessell Schultema, getuigt als gevolmachtigde van de weduwe, dat hij bij het uitvoeren van zijn procuratie Vitis Vleishouwer in Amsterdam gemaand heeft voor een bedrag van 40 k.g. die Vitis wijlen Engbert schuldig was wegens een handschrift. Vitis heeft hem, getuige, daarna betaling gedaan, n.l. 4 daalder. Het is ook waar dat getuige namens de weduwe bij het uitvoeren van zijn procuratie, Cornelis Oldekoste heeft aangesproken voor de betaling van 20 courante gulden, welk bedrag Cornelis nog schuldig was na de dood van Engbert van Wyringen. Toen hij Cornelis in Emden maande voor dat bedrag, antwoordde Cornelis dat hij naar Kampen wilde komen om de weduwe te betalen.

Nr. 364	FOLIO:	149v	DATUM:	28 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Ida Reyners, oud 40 jaar, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat zij afgelopen donderdag gehoord en gezien heeft bij Henrick van Santhen thuis, waar ook schipper Claes uit Blokzijl met Willem Lubbertzen binnenkwam, dat schipper Claes zei tegen Henrick van Santhen dat hij hem er niet voor aanzag dat hij het zout dat van hem gestolen was, zou hebben gekocht. Henrick antwoordde hierop dat hij het zout voor de koning gekocht had van de gevolmachtigde van de stadhouder.

Nr. 365	FOLIO:	149v	DATUM:	28 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Gerrith Janszen en Arent Albertzen, gedaagd door Berent Rotgers in de Hagen, getuigen dat Egbert Hartgrizen, molenaar, vóór Pasen aan de producent beloofd heeft, dat, mocht Jacob van Uterwijck niet binnen 14 dagen komen, hij dan de 21 stuiver Brabants, het restant van verschillende bedragen, zou betalen, omdat producent beslag had laten leggen op de goederen.

Nr. 366	FOLIO:	150	DATUM:	5 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	----------------

Cairle Brouwer, oud 60 jaar, gedaagd door Erenst Arentzen uit Zalk, getuigt dat hij geen ossen noch andere koeien is kwijt geraakt in 1573 door het hoge water, ook niet bij een koopovereenkomst van ossen of anders, samen met producent.

Nr. 367	FOLIO:	150	DATUM:	13 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Thyman Gysbertzen, gedaagd door Anna, de weduwe van Lambert Stuirman, meldt dat toen hij dit jaar in september in Danswijck [Gdansk] was, hij 2 last rogge geladen heeft in het schip van Jacob

Gerbrantz en 2 Danswijcker kisten; deze 2 last rogge en beide kisten behoren toe aan Anna de weduwe van Lambert Stuirman, wonend in Kampen.

Nr. 368	FOLIO:	150	DATUM:	15 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Albertzen Vrese en Johan Bruinsz, gedaagd door Evert van Hardenberch, getuigen dat zij beiden blijven bij de getuigenis die zij afgelegd hebben t.b.v. Claes Draeck in 1571 op 29 maart, en dat de inhoud waar is. Verder zeggen zij dat zij beiden, toen de inboedel en goederen van de vrouw van Claes verkocht werden om daarmee de schuld te betalen van Claes aan Femme, daarbij aanwezig waren. Femme eiste 50 koopmans gulden en nichten van Femme kochten ettelijke stukken van de goederen zodat zij Femme aan de 50 k.g. konden helpen. Femme had het tegen Claes ook over verschillend zaken die wijlen zijn vrouw gehaald had. Toen Claes dit hoorde werd hij erg kwaad en zei dat hij daar niets van wist. Femme Ulrycx had alleen recht op 50 gulden.

Nr. 369	FOLIO:	150v	DATUM:	13 oktober 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Henrick van Santhen, gedaagd door Goessen van der Gouw, secretaris van de graaf van Megen, in opdracht van de stadhouder, vrijheer van Hierges, volgens de geloofsbrieven aan deze stad getoond, getuigt dat hij weit heeft gekocht van de kapitein van Genemuiden, Johan van Gulpen, het schepel deels voor 18 stuiver, deels voor 23 stuiver. De weit is in een schip geladen zonder te meten en naar Utrecht of Amsterdam gestuurd door Roloff Iserkremer, zodat hij nog steeds niet weet hoeveel weit het betreft. Hij heeft eenmaal een betaling gedaan, maar hij weet niet voor welke weit (de kapitein mag zijn register wel meebrengen). Hij heeft gehoord dat in Genemuiden het schepel voor 9 stuivers verkocht zou zijn. Gisbert van Bronckhorst heeft ook van die weit gekocht, het schepel voor 10 stuiver, maar hij weet ook niet hoeveel weit het betreft. Getuige heeft geen ijzer van de kapitein gekocht, maar er is inderdaad een partij van 606 staven ijzer door een schipper naar zijn huis gebracht op bevel van genoemde kapitein. Die staven zijn later door de koopman die, zoals hij zei, in Huissen woont, opgehaald. Meer heeft hij van de kapitein niet gekocht.

Nr. 370	FOLIO:	151	DATUM:	14 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gese Meppeler, gedaagd door Gerbrant Aertzen, getuigt dat zij het buitendijkse land, dat Gerbrant gehuurd had, heeft overgedaan aan Thomas Stoeldreyer, die het land ook in bruikleen heeft gehad, met alle schade en baten.

Nr. 371	FOLIO:	151v	DATUM:	14 oktober 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Wyllem Lubbertzen, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij onlangs gehoord heeft dat Claes van Bluckziel tegen Henrick van Santhen zei dat hij niet van hem had verwacht dat hij het zout dat van hem, Claes, gestolen was, zou kopen, want alles wat hij, Henrick, gekocht had, eigenlijk van hem was.

Nr. 372	FOLIO:	151v	DATUM:	14 oktober 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Henrick Reynersz en Alyt Vrese, gedaagd door Jacob Jansz, getuigen dat zij bij Jacob Jansz thuis geweest zijn, waar zij gehoord hebben dat een van de burens zei dat de begijnen daar waren en dat zij de vrouw van Jacob een daghuur wilden betalen, omdat zij daar tevreden mee was. Toen mr Claes Barbyrer dat hoorde, vroeg hij aan de begijnen van het Brunneper klooster wat ze eigenlijk kwamen doen, om iemand met een daghuur tevreden te stellen, zij hadden hem beloofd een meesterloon te betalen.



Mr Gysbert Reynertzen, gedaagd zoals boven, meldt dat hij mr Claes Barbyrer heeft horen zeggen: "wat wil je met een daghuur, de begijnen van het Brunneper klooster hebben beloofd mij een meesterloon te betalen".

Nr. 373	FOLIO:	152	DATUM:	13 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Boldewyn Jelisz, kistenmaker, oud 85 jaar, Rotger Henrickzen, smid, oud 72 jaar en Johan van Heerde, oud 39 jaar, gedaagd door Dorothea, de vrouw van Herman van Barckhorst, getuigen samen, na apart verhoord te zijn, dat zij een man die uit het land van Meissen kwam, Hans Henzen, goed gekend hebben; hij heeft in Kampen een echtgenote gehad, Metthe, en tijdens hun huwelijk hebben zij met Gods zegen veel kinderen gehad, die jong gestorven zijn, m.u.v. een dochter die nu nog in leven is en getrouwd is met Harmen ter Barckhorst. Zij hebben veel kinderen gekregen, waarvan de oudste zoon Henrick ter Barckhorst heet.

Nr. 374	FOLIO:	152v	DATUM:	24 september 1573
---------	--------	------	--------	-------------------

Valentyn Munther en Albert Roessinck, gedaagd door Anna Temmynck, de weduwe van Arenstenis, doen hun getuigenis. Eerst Valentyn Munther, die getuigt dat producente in juli 1572 een kelder van hem gehuurd heeft en daar in 4 partijen rijnwijn heeft laten leggen, die haar toebehoorden; zij heeft de huur betaald en zij heeft de wijn in bewaring gegeven aan mr Henrick Vasbander; Evert van Hardenberch en Arent Vrese hebben het beheer op zich genomen. Zij hadden een tijd lang de sleutel van de kelder en lieten de wijn uit de kelder halen en zij hebben alles verkocht alsof het hun eigendom was. Omdat de weduwe de kelder had gehuurd en Evert en Arent de wijnen eruit haalden, vroeg getuige aan Evert waarom hij de wijn, die toebehoorde aan de weduwe Arenstenis uit Deventer, uit de kelder haalde, hij kon daar last mee krijgen. Evert antwoorde dat de wijn van hem was, dat hij alles gekocht had.

Albert Roessinck getuigt dat eiseres in augustus 1572 hier in Kampen in de kelder van Valentyn Munther 4 partijen rijnwijn had liggen die in bewaring waren gegeven aan mr Henrick Vasbander en dat deze getuige de wijn heeft aangeboden om te kopen. Hij is met Vasbander naar de kelder gegaan en heeft de wijn geproefd om te laten zien dat het uitstekende wijn was.

Maar naderhand heeft mr Vasbander tegen getuige gezegd dat Evert van Hardenberch de wijn gekocht had, voor welk bedrag, weet getuige niet.

Nr. 375	FOLIO:	153	DATUM:	4 november 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Berent Zwaertken, gedaagd door Jan Jansz uit Kamperveen, getuigt dat hij een tijd geleden na de eerste vloed, in Kamperveen is geweest bij Jan Jansz thuis, waar Claes van Heerde onderhandelde over een koe; Claes vroeg of de koe enig gebrek vertoonde, b.v. in haar gier. De vrouw van Jan Jansz antwoordde ontkennend. Toen Claes van Heerde en Jan Jansz het binnen niet eens konden worden, zijn zij naar buiten gegaan en hebben daar de koop uiteindelijk gesloten: Claes zou Jan Jansz 13 ryder gulden en 1 oort geven voor de koe. Toen de koe naar buiten gebracht werd, zag Claes dat ze scheef liep aan een kant; Jan Brinckhuis, de zwager van Claes, zei tegen Jan dat als ze gezien hadden dat de koe scheef liep, ze hem niet gekocht hadden. Maar Claes heeft niet geklaagd over de koe, ook niet over de aankoop, hij heeft de koe aan het touw gepakt en is zonder iets te zeggen naar Kampen gegaan. Getuige is met Brinckhuys naar de Sternbrug achter Oldebroek gegaan, zodat Brinckhuys geen woorden meer vuil kon maken over deze zaak.

Nr. 376	FOLIO:	153v	DATUM:	10 november 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Johan van Dursten, oud meer dan 50 jaar, Rensz ter Laer, oud ongeveer 24 jaar en Berent van Ommen, oud ongeveer 33 jaar, gedaagd door Claes Ridder, getuigen samen na apart verhoord te

zijn, dat Gerryt Nyber een mede-rotgezel is geweest, aangesteld door de Raad, dat Gerryt zich tijdens de wacht, voordat de stad belegerd werd, altijd heeft gedragen als een goede burger, die hielp de stad te verdedigen tegen de vijand, zowel bij dag als bij nacht, waar hij van zijn rotmeester moest zijn met zijn geweer. Genoemde Gerryt heeft zich ook tijdens de belegering van de stad door de graaf van den Berge, gedragen zoals een goed burger betaamt, met zijn rotgezellen op de plaatsen waar de rotmeester hem had bevolen te staan om gewapenderhand de vijand uit de stad te verdrijven. Hij is ook geweest op de IJsseltoren en de Venepoort tijdens de belegering, toen de stad al ingenomen was, om te helpen de graaf te verdrijven met zijn wapen, zoals een goed burger betaamt. Albert Jacobsz, oud ongeveer 32 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Johan van Dursten, Rensz ter Laer en Berent van Ommen, maar hij weet niet of Geert Nyber op de IJsseltoren of de Venepoort is geweest toen de stad al ingenomen was.

Nr. 377	FOLIO:	154	DATUM:	17 november 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Petersz, gedaagd door Beatrix Peters, getuigt dat hij een tijdje geleden bij Berent Eylander kwam voor de deur van Henrick van der Hoeven en hem vroeg of hij het huis onder Peter Vrese (waar hij in gewoond had) wilde verhuren. Berent antwoordde bevestigend en getuige vroeg wat de huur was en Berent zei dat het 9 g.g. was. Claes Lastman en Ulryck Schoemaker, die er ook bij waren, zeiden toen dat ze naar Geertken Wolffs moesten gaan om 1 oort van een gulden voor de wijnkoop te krijgen. Getuige antwoordde Berent en zei dat hij morgen of overmorgen met zijn vrouw bij hem zou komen en Berent antwoordde dat hij altijd welkom was en dat de huur geregeld zou worden.

Nr. 378	FOLIO:	154	DATUM:	18 november 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Jorgen Engbertsz, gedaagd door Henrick Jacobsz, getuigt dat laatst in oktober een moetsoen gemaakt is tussen Henrick Jacobsz en Claes Petersz cum suis enerzijds en Jan Alerts z uit Enkhuizen anderzijds, in aanwezigheid van wijze mannen, waar werd besloten dat al het zout dat zij, de partijen, konden krijgen of wisten te bemachtigen, veel of weinig, dat zij dat met elkaar zouden delen, ieder volgens zijn quotum. De onkosten die gemaakt werden, zou ieder zelf ook gemaakt hebben. De 100 daalders die Henrick en Claes uitgegeven hebben namens hun genadige heer en de 100 c.g. die Jan Alerts z voor zijn heer heeft uitgegeven, worden verhaald op het zout. De onkosten die gemaakt zijn na de moetsoen zullen zij samen dragen. Op het contract werd ten huize van Lutgert Eckelboom gedronken voor ongeveer 42 stuiver, gelijkelijk te betalen door de partijen.

Nr. 379	FOLIO:	154v	DATUM:	27 november 1573
---------	--------	------	--------	------------------

Johan van der Vecht, gedaagd door Lambert Jansz, getuigt dat hij er ook bij was toen Jacob Benijer een vijfde deel land van het Raes (dat Lambert Jansz als waarborg van Remmolt Willemsz voor zijn quotum ten deel was gevallen en dat Jacob op dezelfde voorwaarden en huur als volgens het stadsregister voor zijn quotum bij de laatste verhuring gold, volgens een cedula tussen Jacob en Lambert gepasseerd op 18 juni 1571, door zijn getuigen en Stoffel ten Naepell was ondertekend) had overgenomen van Lambert Jansz voor een periode van drie jaar, waarvan 1571 het eerste gebruiksjaar was. Stoffel ten Naepell en Henrick Petersz zijn hiervoor lands borgen geworden als garantie voor de huur en de pacht van het genoemde 5<sup>e</sup> deel en de verhuur van het huis (dat de algemene waarborgen op zekere voorwaarden aan Jacob verhuurd hadden) voor zo veel als Lamberts 5<sup>e</sup> deel aan huur en pacht betreft.

Nr. 380	FOLIO:	155	DATUM:	4 december 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Jan Hermansz van Muggenbelt, oud 23 jaar, gedaagd door Gerrijt Bloeme, getuigt dat hij en zijn mede-gezel Albert Louwe het zout (dat Gerrijt Bloeme in Groningen had ingeladen) zonder enige lekkage van het schip of van water (waar ook vandaan) hier in Kampen uitgeladen hebben, zoals zij dat van Gerrijt ontvangen hadden. Het zout is hier gemeten, het gewicht genoteerd op zeventig loop [*inhoudsmaat*], maar niet alles werd per loop gemeten; nadat zij ettelijke vaten per loop gemeten hadden, hebben zij daarna op het oog het zout in vaten geborgen en de helft ervan (die een vrouw die bij Gysbert van Bronckhorst woont en naar hij vermoedt Gurtken Bloeme genoemd wordt, gekregen heeft) is wel degelijk in lopen gemeten.

Albert Louwe, oud ongeveer 26 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij met Jan Hermansz het zout (dat Gerrijt Bloeme in Groningen had ingeladen) onbeschadigd en zonder lekkage van het schip of van water (waar ook vandaan) hier in Kampen hebben gebracht zoals zij het van Gerrijt hadden ingeladen; de meter heeft hier 70 loop genoteerd maar getuige begreep de meter niet; hij zag wel dat zij telkens drie vaatjes vulden die zij daarna in een vat leegden en dat het voldoende was om het vat te vullen.

Nr. 381	FOLIO:	155v	DATUM:	1 december 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Proper, gedaagd door Peter Bartoltzen, getuigt dat hij afgelopen zomer in Dronten is geweest en gehoord heeft dat Rotger Kremer vroeg aan Peter of hij hem het hooi wilde leveren dat hij Johan Pannebacker verkocht had, omdat hij dat van Johan had overgenomen. Peter Bartoltzen antwoordde dat het drie kampen betrof en Rotger zei dat hij dan hooi wilde van de middelste kamp. Volgens Peter moest hij dan wel geduld hebben omdat het andere hooi eerst weg moest, de middelste kamp was het laatst gebruikt en werd dus het laatst gehooid. Als hij wilde wachten, dan zou hij wel willen leveren. Hierop gingen zij uit elkaar. Veertien dagen erna zond Rotger zijn vrouw naar Peter en hij wilde dat Peter zo snel mogelijk kon leveren, omdat er wellicht iets met het hooi zou gebeuren. Peter heeft Rotger toen 10 voer hooi geleverd en de rest van het hooi is onbruikbaar geworden op 2 voer na, die niet deugden en die men niet als goede koopwaar kon leveren.

Nr. 382	FOLIO:	156	DATUM:	1 december 1573
---------	--------	-----	--------	-----------------

Harmen Mulner, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigt dat, toen Johan Pannebacker bij getuige thuis aan Ottho Mulner 10 vaten appelen verkocht, het vat voor 28 stuiver Brabants, Jan 1 k.g. kreeg om de koop te regelen en de appelen achter het huis van Herman te zetten. Johan heeft Ottho gevraagd de appelen te ontvangen die hij gezien had en niet tegen hem gezegd dat hij ermee naar de steiger moest varen.

Harmen de Wilde, gedaagd zoals boven, meldt dat Ottho Mulner bij hem kwam bij de schuit die achter het huis van Harmen Mulner lag, en zei dat hij snel met de appelen naar de Welle moest gaan, Ottho en Jan stonden op de brug en zij voeren naar de werf van Pannebacker en daar wilde Ottho de appelen verkopen aan een Fries, het vat voor 36 stuiver Brabants en ook aan de dienstmaagd van Anne Tibbe.

Nr. 383	FOLIO:	156v	DATUM:	3 december 1573
---------	--------	------	--------	-----------------

Wyllem Jansz, oud 50 jaar, Jacob Cock, oud 44 jaar en Johan Petersz, 32 jaar, gedaagd door Lambert Tybbe en Roloff Lambertzen, getuigen samen na apart verhoor te zijn, dat zij als medeburgers en burens van producenten goed weten dat zij altijd goed bekend hebben gestaan voor wat betreft hun handel en wandel en getuigen weten ook dat zij niets te maken hebben gehad met enige heresie of met de rebellen. Toen de stad door de gewezen graaf van den Berge belegerd werd, heeft producent zijn huis in de voorstad verlaten en is naar de stad gegaan die hij heeft verdedigd. Daarom hebben de rebellen zijn huis geplunderd en naderhand geheel afgebroken; evenmin heeft hij zich, nadat de rebellen vertrokken waren, begeven naar een van de rebellen steden, maar hij is altijd

gehoorzaam geweest aan de majesteit. Alleen Roloff Lambertzen, mede-producent, is laatst bij hen gekomen om het schip van zijn vader, genoemde Lambert, op te halen en naar Kampen te brengen; het schip was verzegeld en door genoemde graaf naar Hoorn gebracht, waar het grote schade opliep. Getuigen zijn goed op de hoogte van een en ander, omdat producenten vaak bij hen hierover geklaagd hebben en omdat zij vanwege de schade, van het schip hebben afgezien.

Nr. 384	FOLIO:	157	DATUM:	14 december 1573
---------	--------	-----	--------	------------------

Egbert to Boecop, gedaagd door Peter Wolterzen, procurator van de huisarmen, getuigt dat toen de dijkgraaf van de Zalker mark, met 'de zeven' op 12 november op een bijstere dijk verscheen in de Zalker mark en de onenigheid tussen Wulff van Haerst en de procurator van de huisarmen over de bijstere dijk ontstond, dat er is vastgelegd dat Henrick de Wolff, Heer van Poteghem, en Peter Wolterzen, procurator van de huisarmen, toen ze bij getuige waren gekomen en metingen wilden doen op hun gedeelte van de dijk, volgens het dijkboek dat Henrick de Wolffs terzelfdertijd liet zien, dat toen bleek dat de dijdoorbraak langer was, ongeveer 3 roeden en ettelijke voeten, die verdeeld waren op de roedentafel, in die wade ligt n.l. op elke roede 1½ voet. Met deze meting en toedeling waren de procuratoren van de huisarmen, Wulff van Haerst, jfr Muylert, Henrick de Wolff en Gerrith Tycheler tevreden en Henrick de Wolff heeft zelf volgens zijn dijkboek, een ieder zijn gedeelte van de dijk laten meten.

Otto Tengnagel, doctor, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, toen de metingen gedaan werden op de genoemde dijk, er bij geweest is en dat hij gezien heeft dat de metingen gedaan werden vanaf de Daerenbussch tot aan de dijk van Gerrith Tycheler; hoewel bleek dat de waede groter was dan eerst, hebben Henrick de Wolff, Wulff van Haerst en de huisarmen boven en Gerrith Tycheler beneden de roeden gelijkmatig verdeeld. Een en ander is in goede sfeer gebeurd tussen de gedijkten; getuige heeft ook gezien dat na de metingen, Egbert to Boecop heeft geholpen met merken en de calculatie en hoe de roeden verdeeld moesten worden.

Folio 158 is blanco

Nr. 385	FOLIO:	158v	DATUM:	8 januari 1574
---------	--------	------	--------	----------------

Claes Egbertzen en Johan van Utrecht, gedaagd door Anna, de weduwe van Lambert Stuirman, getuigen dat zij metselaar Lambert Stuirman hebben geholpen met het metselen van het gewelf van de Raadskamer, zoals Lambert dat had aangenomen. Al het houtwerk dat daarvoor nodig was, werd gehaald bij Lubbert Tymsz. Toen het werk klaar was, heeft mr Florys Eyckenholt al dat houtwerk weer laten halen door zijn knecht en in bewaring genomen, niet Lambert Stuirman.

Nr. 386	FOLIO:	158v	DATUM:	16 januari 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Asse Johans en Roerick Jansz, gedaagd door Marten Plettenburch, getuigen dat zij laatst uit Deventer kwamen met producent en omdat de poort gesloten was, gingen zij bij Herman Mulner in de herberg logeren, waar ook vier groepen zaten te drinken. Het gebeurde dat men 's nachts licht wilde hebben waarop Harmen Mulner kwaad werd en tegen de drinkers tekeer ging. Hij pakte de kaarsen die de drinkers aangestoken wilden hebben, gooide ze op de grond en stampte ze kapot; daarna pakte hij een ijzeren hamer waarmee hij gooide maar gelukkig niemand raakte. Toen nam hij een mes waarmee hij Marten Plettenburch wilde steken, maar hij werd tegengehouden. Omdat hij nog steeds probeerde te steken, heeft Harmen zichzelf in de hand gesneden. Getuige heeft niet gezien dat Marten een verboden wapen in zijn hand had waarmee hij Harmen Mulner wilde aanvallen, omdat Marten Herman steeds van zich af hield.

Nr. 387	FOLIO:	159	DATUM:	16 januari 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Brinckhuis, gedaagd door Claes van Heerde, getuigt dat toen Claes van Heerde een blonde koe kocht van Johan Schroer uit Kamperveen die bij Johan op stal stond, dat Johan beloofde dat de koe in orde was. Toen de koe uit de stal kwam, bleek zij een slingerbeen te hebben en getuige zei dat het beest niet in orde was omdat ze een slingerbeen had. Johan Schroer antwoordde dat ze er geen last van had.

Nr. 388	FOLIO:	159v	DATUM:	26 januari 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Femme Wolters, gedaagd door Alyt Dircks, getuigt dat zij gezien en gehoord heeft dat Anna Touslager bij Alyt kwam en zei dat ze een dikke, vette hoer was die wel een knecht kon gebruiken, dat haar man genoeg verdiende en voldoende uit de kerk had gestolen. Anna had een grote bezemsteel waarmee ze Alyt op het lijf sloeg en ook een maal op haar rechterarm, zodat deze nog blauw is. De derde keer zou Anna Alyt tegen de grond geslagen hebben, maar zij wist de stok te ontwijken en haar af te weren.

Egbertgen Henrix, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij gezien en gehoord heeft dat Anna Touslager kwam aanlopen met een grote bezemsteel in haar hand, waarmee zij naar Alyt Dircks sloeg en op boze toon tegen haar zei dat ze een dikke, vette hoer was en nog meer van dat soort dingen, ze sloeg haar op de rechter arm zodat ze die niet meer kon gebruiken. Ten derde maal zou zij Alyt tegen de grond geslagen hebben, maar Alyt wist haar te ontwijken en haar van het lijf te houden.

Harmen Jans en Lamme Jans, gedaagd zoals boven, getuigen dat zij gezien hebben dat Anna Touslager met een bezemsteel in de hand kwam aanlopen bij Alyt Dircks en zei dat ze een dikke, vette hoer was; zij sloeg haar op het lijf en de volgende maal sloeg zij Alyt op haar arm zodat deze nog bont en blauw is. Anna stond op het punt Alyt tegen de grond te slaan, maar zij kon haar ontwijken en Anna van het lijf houden.

Nr. 389	FOLIO:	160	DATUM:	29 januari 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Aerent Posz en Claes Hermsz, gedaagd door Harmen Willemsz, getuigen dat ze erbij geweest zijn toen Herman Willemsz de hof bekeek van Lambert Dirckzen om deze te kopen, de hof strekt zich uit van de nieuwe sloot enerzijds tot aan Peter Aertzen, die op de Oort woont. Herman vroeg aan Lambert of hij het huis samen met de hof wilde verkopen, maar Lambert wilde niet alles missen, alleen het hoekje was te koop. Harmen informeerde naar de prijs en Lambert zei dat hij dan met Pasen 13 g.g. moest geven en een jaar daarna weer hetzelfde bedrag, dat hij nog schuldig was. Harmen vond dat te veel en wilde wel 20 g.g. geven, maar Lambert rekende uit dat hij dan voor de rest jaarlijks nog 21 g.g. moest betalen. Zij gingen naar de vrouw van Lambert en beiden zijn het eens geworden voor een bedrag van 26 g.g. Hierna gingen zij met hun getuigen naar het huis van Daniell waar de wijnkoop gedronken werd. Harmen gaf daarvoor 1 oort goud en daarna werd er nog voor 8 stuiver Brabants gedronken, die Herman op verzoek van Lambert ook betaalde. Lambert en zijn vrouw waren tevreden omdat Herman de helft daarvan in mindering bracht.

Femme Daniels, gedaagd zoals boven, getuigt dat Lambert Dirckzen en zijn vrouw, evenals Harmen Willemsz, de wijnkoop bij haar hebben gedronken zoals getuigen gemeld hebben.

Nr. 390	FOLIO:	160v	DATUM:	3 februari 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Albert van Ens en Harmen Jansz, gedaagd door Claes Lambertzen, getuigen dat de Kamper schippers die op Utrecht voeren, met elkaar hebben afgesproken wat de vrachtprijs is om goederen daarheen te brengen; zij zouden dat met elkaar delen maar het zou niet gemeenschappelijk zijn. Harmen Jansz en zijn vrouw Henrick[je], gedaagd door Arent Posz, getuigen dat Jan Petersz omstreeks Sint Maarten aan Arent Posz 200 halve spintbomen verkocht, goede koopwaar, iedere

halve spint voor een ½ braspenning. Als bevestiging van de koop heeft Arent voor de wijnkoop 2 vanen bier gegeven en getuigen hebben hiervan een aantekening gemaakt.

Nr. 391	FOLIO:	161	DATUM:	4 februari 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Ottho Mulner, gedaagd door Johan Petersz, getuigt dat hij bij Harmen Jansz geweest is toen Arent Posz onenigheid had over het kopen van bomen; hij heeft echter niet gehoord dat er sprake was van een aankoop van bomen of dat er vanen bier werden gegeven voor de wijnkoop.  
Egbert Vosz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij wel gehoord heeft dat Jan en Arent Posz woorden met elkaar hadden over bomen en dat Jan Petersz zei dat hij de bomen wilde leveren als het hem uitkwam, maar hij heeft niet gehoord dat Jan Petersz aan Arent bomen verkocht, want hij is voor het sluiten van de port naar huis gegaan.

Nr. 392	FOLIO:	161	DATUM:	5 februari 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Jansz en Geert Aertzen, gedaagd door Johan Goessensz, getuigen dat zij gehoord hebben dat Dirck Bonssen, staande in zijn paardenschuur, tegen producent zei dat hij bleef bij wat hij gezegd had, n.l. dat hij het vierde deel van Snaterys samen met hem wil aanhouden zoals onze verpachters gedaan hebben.

Nr. 393	FOLIO:	161v	DATUM:	6 februari 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Albert Henrickzen, gedaagd door Hans van Westchene, getuigt dat een veltwevel [*militaire rang*] van de geuzen een bruin veulen had dat van Herman Willemsz was. Toen Herman Willemsz dit zag, bood hij de veldwevel aan hem het geld te geven dat hij ervoor betaald had. De veltwevel antwoordde daarop dat hij hem niet kon missen, omdat hij hem aan zijn zwager Dirck Visscher had beloofd voor 8 of 9 daalders en die kocht hem.

Nr. 394	FOLIO:	161v	DATUM:	26 februari 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Francke Jacobs, oud 32 jaar en Joirgen Engbertzen, oud 8 jaar, gedaagd door Albert Roessink, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Eerst Francke Jacobs, die meldt dat Claes Petersz uit Enkhuizen deze maand het zout dat de kapitein van de galeien, Brouwesen, in beslag had genomen, weer teruggekregen heeft; met de 6 verkochte vaten zout dus 42 vaten zout.  
Joirgen Engbertzen meldt dat Claes Petersz uit Enkhuizen deze maand terug gekregen heeft 37 vaten zout en de vaten die nog in de stal van getuige stonden en nog enkele verkochte vaten, samen tussen de 40 en 50 vaten.

Nr. 395	FOLIO:	162	DATUM:	25 februari 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Albert Wonder en Johan Gerritzen, gedaagd door Dirck Jacobsz, getuigen dat zij erbij geweest zijn toen Berent Draeck tevreden was van Johan Gerritzen de betaling van de termijnen vermeld in de scheepsbrief te ontvangen; het betreft het karveelschip dat Dirck Jacobszen aan Johan Geertzen verkocht had voor 600 k.g. min 6 k.g. Berent Draeck was ermee akkoord gegaan de resterende penningen die Dirck hem nog schuldig was van Johan Geertzen te ontvangen.

Nr. 396	FOLIO:	162	DATUM:	27 februari 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Marryken Peters, gedaagd door Roloff Henrickzen alias Rodde, getuigt dat wijlen Henrickgen van Dieffholt wel tegen haar gezegd heeft dat Roloff Henrickszen haar neef was, maar zij heeft haar niet horen zeggen dat hij een van haar bloedverwanten was.

Betthe Henricks, gewezen dienstmaagd van wijlen Henrickgen van Dieffholt, gedaagd zoals boven, getuigt in alle opzichten zoals Marryken Peters.

Nr. 397	FOLIO:	162v	DATUM:	27 februari 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Johan Tjaeru, gedaagd door Joirgen Backer, getuigt dat hij afgelopen zomer bij Joirgen Backer kwam waar Wycher van Wye en zijn beide broers (van wie hij de namen niet kent) van Joirgen rogge en brood wilden op onderpand; Joirgen antwoordde dat hij dat niet deed omdat hij zijn rogge contant moest betalen. Tenslotte en op voorspraak van getuige, heeft Joirgen Backer de gebroeders brood gegeven voor een bedrag van 8½ k.g. en 2 stuiver Brabants en er werd als onderpand gesteld twee bedden, waarop het brood werd geleverd.

Nr. 398	FOLIO:	162v	DATUM:	1 maart 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Claes Lousz, gedaagd door Jacob Velthuis, getuigt als gezworen gemeensman dat Henrick Velthuis laatst bij hem kwam en dat hij woorden met hem kreeg over de verhuur die zijn zoon Jacob Velthuis had gedaan bij de stad Kampen. Henrick zei o.a. dat wat Jacob gedaan had, op zijn bevel was; hij was voor de helft verantwoordelijk voor alles wat daaruit voortkwam; hij stond garant voor alles waartoe de jongelui niet in staat waren.

Jacob Gerritzen en Claes Jansz, gedaagd zoals boven, ..... *de rest ontbreekt.*

Folio 163 is blanco.

Nr. 399	FOLIO:	163v	DATUM:	2 maart 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Dirck Vaecht en Henrick van den Dam, gedaagd door Berent Vleys, getuigen dat zij gehoord hebben dat wijlen Jacob Cock in aanwezigheid van getuigen had beloofd aan Berent dat als Jacob van Edam de betaling niet deed van de afgelopen kermis, dat hij de resterende 14 k.g. en 8 stuiver Brabants zou betalen aan Berent in de afgelopen herfst alsof het zijn eigen schuld was, voor de deur van mr Johans huis.

Nr. 400	FOLIO:	163v	DATUM:	4 maart 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Luitgert Kempe, gedaagd door Albert Egbertzen en Henrick Claesz, mombers over de nagelaten kinderen van wijlen Peter Aertzen, getuigt dat zij gehoord heeft dat Janneken, de weduwe van Peter Aertzen, aan haar man vroeg, hoe het stond met de familie en hun erf en dat Peter antwoordde dat niemand haar problemen zou veroorzaken, dat het een vrij erf was en dat hij ze allemaal had uitgekocht; hij was zijn zuster Griete wel 5 of 4½ gulden schuldig. Bovendien zei hij tegen Janneken dat ze de mate moest verkopen om alle schulden te betalen.

Nr. 401	FOLIO:	163v	DATUM:	9 maart 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Budde en Andries Arentsz, gedaagd door Berent Arentzen, getuigen dat zij in de na-winter naar de Bovenkerk zijn gegaan en de mensen ontmoetten die woonden bij het huis van Henrick van de Hoeve en Berent Arentzen, komende van zijn schoenkuipen. Bij getuigen was ook Johan Petersz, die aan Berent vroeg naar het huis dat hij huurde van Peter Alberge, voor hoeveel hij het huurde; Berent antwoordde hierop dat het 9 g.g. kostte en een paar mannensloffes, waarop Johan Petersz vroeg of hij het huis niet voor 8 gulden kon krijgen. Hij wilde er veiling houden. Getuigen hoorden dat zij naar een herberg wilden gaan en er 1 oort van een gulden op verdedden. Meer werd er tussen Berent en Jan niet gezegd. Zij wandelden langs de kerk en omdat zij toen van de anderen gescheiden waren,

hebben getuigen niet gehoord dat Berent er geld op inzette om het huis te verhuren of dat zij tot overeenstemming kwamen; daarna gingen zij uiteen en Ulryck was erbij.

Nr. 402	FOLIO:	164	DATUM:	9 maart 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Albert Oldertye, gedaagd door Johan Hessels, getuigt dat Berent Slachter in juli aangenomen heeft voor Johan Hessels twee ossen te weiden voor 4½ g.g. ; daarna is getuige met Johan wel in het weiland geweest en Johan Hessels klaagde dat die ossen niet goed groeiden. Toen zei Berent dat als het weiland niet goed genoeg was, dat hij ze mocht terug mocht nemen en ze hem later mocht laten zien.

Nr. 403	FOLIO:	164v	DATUM:	20 april 1574
---------	--------	------	--------	---------------

Willem Jansz Smit, oud ongeveer 48 jaar, gedaagd door Jan Janz uit Wilsum, getuigt dat hij Jan Jansz wel 12 of 13 jaar gekend heeft en bij hem in de buurt gewoond heeft; getuige weet daarom goed dat hij zich in zijn handel en wandel deugdzaam heeft gedragen, als een goed katholiek persoon, zoals het hoort. Hij heeft bewezen dat hij niet besmet is met enige heresie of dwaalleer of enige euvelheden. Rembolt Dircksz, oud ongeveer 30 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij bij Jan Janz uit Wilsum 4 jaar lang in de buurt gewoond heeft en dat hij hem wel 8 jaar gekend heeft. Hij weet heel goed dat hij zich in zijn handel en wandel fatsoenlijk heeft gedragen, als een goed katholiek persoon, zoals een onderdanig persoon betaamt. Hij heeft niets te maken met enige heresie of dwaalleer noch enige euvelheden.

Nr. 404	FOLIO:	164v	DATUM:	23 april 1574
---------	--------	------	--------	---------------

Thys Albertzen en Johan Arentzen, gedaagd door Marten Plettenburch, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij laatst na het sluiten van de poort, bij Harmen Mulner zijn geweest waar zij 's nacht bleven. Het gebeurde dat Harmen Mulner erg dronken was en tegen hen tekeer ging; omdat het donker was wilden getuigen een kaars hebben, Herman zou dat doen en tegelijkertijd met hen afrekenen. Toen zei hij lelijke dingen tegen Marten en gooide de kaars kapot op de tafel en dreigde de schade op hen te verhalen. Hij pakte een hamer, gooide die naar Marten maar raakte hem niet, hij had trouwens niets misdaan. Daarna kwam Harmen met een mes, waarmee hij het op Marten had gemunt, maar hem eveneens niet raakte. Marten had intussen een stoel gepakt waarmee hij Harmen van het lijf hield, want anders zou Harmen hem erg verwond hebben. Harmen heeft zichzelf met het mes verwond aan de arm, Marten werd niet gewond.

Nr. 405	FOLIO:	165	DATUM:	20 april 1574
---------	--------	-----	--------	---------------

Geertgen Gerritz, gedaagd door Beatrix, getuigt dat zij de vrouw van Albert Cuiper heeft horen zeggen bij Berent Eylander thuis, dat zij klaagde dat haar man Albert op haar advies een valse eed had afgelegd over Beatrix en Berent Eylander.

Nr. 406	FOLIO:	165v	DATUM:	24 april 1574
---------	--------	------	--------	---------------

Mr Johan Tjaeru en Femme Verwers, gedaagd door Claes Petersz, getuigen dat zij gehoord hebben bij Marryken van Packbergen thuis, dat Geertruidt tegen de vrouw van Jan Henrickszen zei dat ze van Claes Petersz 5 k.g. had ontvangen wegens geleend geld. Claes antwoordde hierop dat zij hem 6 k.g. schuldig was die hij terug wilde hebben; Geertruidt antwoordde dat zij hem de 5 k.g. zou geven.

Nr. 407	FOLIO:	165v	DATUM:	27 april 1574
---------	--------	------	--------	---------------



Wychar Jansz, gedaagd door Henrick up het Oever, getuigt dat Johan Stevensz van de producent uitstel wil tot aan de nieuwe termijn. Maar Henrick up het Oever heeft niet willen wachten met de betaling van het geld tot aan de nieuwe termijn.

Nr. 408	FOLIO:	165v	DATUM:	27 april 1574
---------	--------	------	--------	---------------

Nele van Ens, gedaagd door Luitgen Toenis, getuigt dat Claes Petersz van haar een kamer gehuurd heeft voor een ½ daalder en dat Luitgen Toenis voor zijn kost zou zorgen en de overige zaken. Het is waar dat Claes omstreeks een maand voor Vastenavond wettig met Luitgen getrouwd is, haar "hand en mond" gaf en wat geld, waaronder een zwarte mantel waarvan zij een zwarte rok zou laten maken. Luitgen accepteerde alles en beloofd zich te gedragen als een echtgenote. Zij is daarna wel 8 weken bij hem op de kamer geweest en heeft voor hem gezorgd.

Nr. 409	FOLIO:	166	DATUM:	6 mei 1574
---------	--------	-----	--------	------------

Wyllem Straetgen en Johan Henrickzen, gildemeesters van het metselaars gilde, gedaagd door Jacob Vene, getuigen dat naar hun mening de muur tussen Jacob en Francke Jacobsz voor de helft van Jacob Vene is; eveneens vinden zij dat de ramen aan de kant van Francke Jacobs, geen roede hoog boven de grond zijn, zoals is voorgeschreven door het stadsrecht.

Nr. 410	FOLIO:	166v	DATUM:	14 mei 1574
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Hermsz, oud 80 jaar, Claes Gerritzen, oud 40 jaar, Geert Jacobz, oud 32 jaar, Jan Jansz, oud 26 jaar en Goesen Arentzen, oud 29 jaar, gedaagd door de vrouw van Egbert Petersz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij op 13 april gezien hebben dat de vrijbuiters voor Grafhorst aan land zijn gekomen met drie schuiten vol mensen. Zij hebben het potschip van Egbert Petersz tegen zijn wil volgeladen met twijg die ze van het land hadden gehaald en zijn daarmee naar Enkhuizen gevaren op 13 april.

Nr. 411	FOLIO:	166v	DATUM:	25 mei 1574
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Roloffzen en Wessell Engbertzen, gedaagd door Gerrith Kerstgensz, getuigen dat producent gedurende 16 jaar bij hen gewoond heeft; zijn handel en wandel waren eerlijk en fatsoenlijk, hij was niet besmet met enige heresie of dwaalleer, hij gedroeg zich in alles volgens de voorschriften van de heilige kerk.

Nr. 412	FOLIO:	166v	DATUM:	14 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Albert Koerbeke, bewaarder van het tol-ambt der stad Kampen, oud 30 jaar en Warner van Stenvoerde, brugmeester van het beweegbare deel van de brug te Kampen, oud 38 jaar, gedaagd door Aloff Gerritzheim en Goddert Muelwech, beiden burgers uit Keulen, getuigen onder ede. Eerst Albert Koerbeke, die verklaart dat producenten hem behoorlijk tol hebben betaald op 16 mei over 56 toelasten wijn, namens hun heren, te weten 33 toelasten voor Aloff en 23 toelasten voor Goddert. Deposant heeft inderdaad het tolgeld over 56 toelasten [*groot vat*] wijn van hen ontvangen. Warner van Stenvorden, brugmeester van het val, getuigt dat de producenten van de armen bij hem gekomen zijn op 16 mei op de brug en de toestemmings-cedule die de galei schrijver (in dienst van de Edele Heer Niclaes, vrijheer zu Pollwyler und Wyleral, overste in Kampen daartoe gerechtigd) hem gaf, aan hem heeft laten zien; daarna heeft hij het val [*beweegbaar deel*] geopend en hun schepen doorgelaten en hem is bevolen door genoemde galei schrijver namens de overste, dat hij de schepen (waar de wijnen van producent in lagen) moest laten passeren. Dat heeft deposant op bevel gedaan en de schepen met de wijn mochten onder de brug door.

Nr. 413	FOLIO:	167v	DATUM:	15 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Albert Koerbeke, bewaarder van het tol-ambt, oud 30 jaar en Warner van Stenvoerde, brugmeester over de val van de brug, oud 38 jaar, gedaagd door Karsgin Scleebosz, dienaar van de hertog Ottho van Brunswijck en Lunenburch, doen hun getuigenis. Eerst Albert Koerbeke, die zegt dat de producent hem op 14 mei de tol voor 42 toelasten wijn behoorlijk betaald heeft. Warner van Stenvoerde, de brugmeester, meldt dat producent bij hem gekomen is op 14 mei en de toestemmings cedula, die de galei schrijver gaf (door Niclaes, vrijheer zu Pollwyler en Wylershall, overste in Kampen, daartoe geschreven) aan hem heeft laten zien, om de val van de brug te openen en de schepen door te laten; er werd hem bevolen door genoemde schrijver, namens de overste, de schepen door te laten waar de wijnen ingeladen waren. Deposant heeft dit gedaan op hun bevel en de schepen met de wijn laten passeren.

N.B.: Op genoemde dag is er een gelijke certificatie, geschreven ter instantie van Thomas Hess, dienaar van Wedele Moescop en Johan van Neell, burgers van Keulen; deze producent heeft de tol betaald voor 33 toelasten wijn.

Nr. 414	FOLIO:	168	DATUM:	21 juni 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Symon Kuinreturff, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat toen Gysbert van Bronckhorst beloofd had als principaal namens Anna, de weduwe van Lambert Stuirman, te willen betalen aan Johan van Dursten het geld dat Anna hem schuldig was, volgens een cedula die daarvan was gemaakt, dat tevens vermoetsoend was dat Gysbert weer als onderpand zou stellen alle parcelen die genoemde Johan en diens broer gerechtelijk als onderpand waren gesteld, zoals in de brieven daarover vermeld staat dd 1 juli 1572; Gysbert zou daarbij dezelfde rechten hebben als de broers om alle schade en interest te verhalen die Gysbert mocht lijden en ook om daarmee goede winst te maken. n het juiste te doen als hij door Gysbert weer voor een transport werd gevraagd.

Nr. 415	FOLIO:	168	DATUM:	14 juni 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Pouwell Cornelisz, Johan Claeszen en Johan Oll, gedaagd door Laurens de Voss, getuigen dat zij de 3000 huiden in Emden hebben ingeladen en daar geen geld, tol, belasting o.i.d. van gekort hebben en direct of indirect aan de rebellen van de majesteit in Spanje gegeven hebben.

Nr. 416	FOLIO:	168v	DATUM:	21 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Geerloff Cornelisz, gedaagd door Johan Vleys, getuigt dat hij gezien heeft toen zij met een schuit met Dirck Aerts uit deze stad kwamen, dat de vissers van Meeuwensant afgelopen vrijdag 's middags tussen een en twee uur twee steuren vingen en dat zij zeiden dat er daar nog een steur in het net gegaan was waar zij ook naar visten.

Dirck Aertsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij gezien heeft dat de vissers van Meeuwensant, in zijn schuit met Geerloff Cornelijsz en diens broer en Alyt Geers uit deze stad kwamen aanvaren, afgelopen vrijdag 's middags om ongeveer twee uur of zo. Toen getuige met zijn schuit aan land ging, vingen de vissers een steur van een mans lengte, die ze aan land neerlegden totdat zij een touw hadden gehaald. Getuige heeft ook gezien dat er een steur in de korf stond, waarvan de vissers zeiden dat ze hem zojuist gevangen hadden. Getuige heeft niet gezien dat ze hem vingen.

Nr. 417	FOLIO:	168v	DATUM:	21 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Griete Willems, gedaagd door Claes Kruser, getuigt dat na het overlijden van de zoon van producent jfr Kruse, scholtin en jfr van Ingen bij haar gekomen zijn en van haar gekocht hebben 5 el zwart laken dat zij voor haar heeft afgemeten.

Nr. 418	FOLIO:	169	DATUM:	26 juni 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Arent Dircksz, gedaagd door Johan Vleys, getuigt dat hij in de afgelopen week (de dag weet hij niet meer precies) gezien heeft dat de vissers van Meeuwensant een steur vingen die hij geholpen heeft in de korf te doen; die korf stond droog op het land. Verder heeft getuige daar geen steur gezien; dit alles gebeurde op een namiddag.

Albert Gheertsz, gedaagd zoals boven, getuigt in alle opzichten als hierboven en hij weet evenmin precies op welke dag de steur werd gevangen.

Nr. 419	FOLIO:	169	DATUM:	28 juni 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Mr Florys Eyckenholt en Herman Woltersz, gedaagd door Thys Hermensz, getuigen dat zij een huis bekeken hebben op de Burgwal waar Henrick Metzeler in gestorven is; zij constateerden dat er in de glazen keuken een bedstee gemaakt was met een deur, vast aan de muur en dat Thys Hermensz dit alles verkocht heeft aan Henrick Geerloffs, want Thys had het huis in kwestie bij het uitgaan van de kaarsen in ontvangst genomen.

Nr. 420	FOLIO:	169v	DATUM:	28 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Lutgart Bals en Anna Henricks, gedaagd door Jan Willemsz en diens vrouw Hester, getuigen dat in 1572 toen de galei boeven met de graaf van den Berge in de stad kwamen, uit Hesters huis gehaald hebben twee korte geweren en een paar schoenen en ze gingen behoorlijk tegen haar tekeer.

Nr. 421	FOLIO:	169v	DATUM:	28 juni 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Arent Voeth, gedaagd door Anna van Graes, getuigt dat hij omstreeks St. Jacob, toen hij over de brug ging, bij Johan Wytbaers kwam, waar Jacob van Mechelen zat te drinken. Jacob liet Anna van Graes bij zich komen en zei haar dat hij het huis van Willem van Wyr ook gehuurd had. Hij wilde er snel in trekken en er een oven en een bakinrichting plaatsen, waarop Anna antwoordde dat hij dat niet moest doen, want hij zou daar al eerder in komen wonen. Zij heeft wel drie of vier maal belasting moeten betalen, die eigenlijk voor hem bedoeld was als hij tijdig zijn intrek in het huis had genomen.

Nr. 422	FOLIO:	170	DATUM:	9 juli 1574
---------	--------	-----	--------	-------------

Johan Henrickzen, Albert Cuiper en Herman Berentzen, gedaagd door Foyse Henryx, getuigen dat na de verkoop van het huis in kwestie in de Stads Wijnkelder, zij het huis van Foyse in gingen en constateerden dat de bedstee niet nagelvast was zodat die weggenomen is.

Nr. 423	FOLIO:	170	DATUM:	12 juli 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Claes van Olst, gedaagd door Geert Andriesz Jacobszoon, getuigt dat hij per jaar van het land van Andries in de Blesdyck 4 mud rogge moest ontvangen, waar hij al vijf jaar recht op had, maar de man was tot armoede geraakt; getuige heeft, door tussenkomst van wijze mannen, deze rente overgedaan aan Sybrant Hertgensz voor 40 g.g. Maar door de wijze mannen is getuige alsnog gekort op de 40 gulden met 10 ph.g., de gulden van 25 stuiver Brabants, zodat getuige niet meer heeft ontvangen dan 31 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants, en 2 stuiver Brabants. Dit is ongeveer vijf jaar geleden gebeurd. Getuige weet niet anders dan dat Sybrant Hertgensz de bescheiden en brieven daarvan had

ontvangen, hij weet evenmin of hij enige rechtszaak in Stellingwerf daarover heeft gewonnen; als producent daar wel bericht van wil hebben, moet hij contact opnemen met het schoutambt van Stellingwerf, waar getuige aan refereert.

Nr. 424	FOLIO:	170v	DATUM:	13 juli 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Claes Droes, Luitgen Bierdraeger en Odewijn Henrickzen, gedaagd door Henrickgen Brouwers, getuigen dat de weduwe van Reynar van Hardenberch in 1573 gekomen is en van Henrickgen 5 vaten spek geëist heeft, die Reynar van Dirck, haar man, gekocht had. Die 5 vaten spek (die daar klaar stonden) werden door de weduwe ontvangen en gehaald door haar eigen mensen. Claes en Luitgen wilden graag het spek naar het schip gebracht hebben, maar dat wilde de weduwe niet toestaan en zij liet alles dragen door haar eigen mensen.

Nr. 425	FOLIO:	171	DATUM:	14 juli 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Berent van Ommen, gedaagd door Johan Swolle, getuigt dat hij enige tijd geleden van Jochum boven de Poorte een ossenhuid gekocht had voor 3 k.g. min 1 oort, waarvoor hij hem een paar kinderschoenen gemaakt heeft en 10 stuiver aan geld betaald heeft, zodat hij hem nog ruim 1 kroon schuldig bleef. Toen is Jochum bij getuige gekomen met Jan van Swolle en zei hem dat de 2 k.g. die hij hem nog schuldig was van de huid, aan Jan van Swolle moesten worden betaald, want die was Jochum hem schuldig. Maar getuige was niet goed bij kas en had liever dat Jochum voor dat bedrag schoenen liet maken. Getuige heeft de 2 k.g. niet betaald aan Jan van Swolle.

Geertruyt Sweers, de vrouw van Berent van Ommen, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij na de bevalling onder ede zal getuigen, dat Jochum boven Poorte enige tijd geleden met Jan van Swolle bij haar man is gekomen en tegen hem zei dat de 2 c.k. die hij nog schuldig was van huiden betaald moesten worden aan Jan van Swolle, omdat hij die aan Jan schuldig was. De man van getuige zei dat hij krap bij kas was en wilde dat Jochum daarvoor schoenen liet maken, zoals gebeurd is.

Nr. 426	FOLIO:	171v	DATUM:	13 juli 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Janneken Volckers, Bele ten Naepels en Grethe Snoecks, gedaagd door Mense Pyll, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij bij Johan Frerickzen, de touwslager, zijn geweest, toen zijn vrouw Alyt ziek in het kraambed lag, maar goed bij haar verstand was. Getuigen vroegen haar of zij haar testament had gemaakt en Alyt bevestigde dit en zei dat haar man het testament naar zijn eigen goeddunken had laten schrijven, maar het was haar voorgelezen. Zij werd gedwongen het te accepteren en anders zou hij, als zij weer gezond zou worden, al haar spullen in stukken slaan.

Nr. 427	FOLIO:	171v	DATUM:	17 juli 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Janneken Claes, gedaagd door Femme Wyllems, getuigt dat de drie achtsten delen zeep die hier door de provoost zijn tegengehouden en verkocht, toebehoren aan producent en in Enkhuizen op het Westeinde gekocht zijn. Zij weet dit goed omdat zij gezien heeft dat producent de drie achtste delen zeep kocht en ter plekke betaalde.

Nr. 428	FOLIO:	172	DATUM:	20 juli 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Peter Weggersz en Cornelys Luytgensz, beiden uit Enkhuizen, gedaagd door Grete Pouwels, melden dat Albert Dircksz, ook uit Enkhuizen, gisteren in aanwezigheid van getuigen tegen Grete Pouwels heeft gezegd dat ze een diefachtige hoer was die 8 gulden van hem gestolen had.

Nr. 429	FOLIO:	172	DATUM:	20 juli 1574
---------	--------	-----	--------	--------------

Johan Mennensz en Albert van Oldetye, gedaagd door de weduwe van Cristoffer ten Naepell, getuigen dat in hun aanwezigheid een overeenkomst gemaakt is tussen Cristoffer ten Naepell en Jacob Voirman: Jacob zou Cristoffer voor zijn vergoeding van een paard ettelijke gulden betalen, de gulden van 20 stuiver Brabants, hoeveel precies weet getuige niet. De betaling zou plaats vinden in twee termijnen, de laatste termijn was met afgelopen Pasen.

Nr. 430	FOLIO:	172v	DATUM:	20 juli 1574
---------	--------	------	--------	--------------

Henrick van den Dam en Johan Henrickzen, gedaagd door Jacob Henrickzen, voorman, getuigen dat zij in augustus 1572 aanwezig geweest zijn bij Warner van Stenvorde, waar wijlen Cristoffer ten Naepell en Jacob Voirman bijeen waren omdat Cristoffer zijn vergoeding eiste van een merrie die hij Jacob geleend had. Het is gebeurd dat Jacob in Lingen gevangen werd genomen, wat hem grote schade berokkende en toen hij weer in Kampen kwam, heeft Cristoffer hem aangesproken omdat hij zijn paard dood had laten gaan, want hij had het aangespannen bij zijn schurftige paard. Jacob antwoordde dat het paard niet ziek geworden was door zijn paard, maar dat hij het wel gekregen zou hebben in andere stallen enz. Cristoffer zei weer dat Jacob Voirman vertelde dat Jacobs paard schurft had en dat hij zijn paarden daar nooit bij wilde hebben. Tenslotte hebben zij hun kwestie opgelost in aanwezigheid van Jan Mennensz en Johan Henrickzen, die een uitspraak hebben gedaan. Jacob zou Cristoffer met St. Maarten 4 k.g. geven en in mei daaropvolgend 3 k.g. Na de uitspraak heeft Henrick van den Dam aan Claes Voirman gevraagd of hij tegen Cristoffer gezegd had dat het paard van Jacob schurft had, waarop Claes ontkennend antwoordde.

Nr. 431	FOLIO:	173	DATUM:	3 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Henrickzen, leiendekker en Willem Straetgen, gedaagd door Lambert Bakker, getuigen dat zij als gildemeesters het privaat bekeken hebben, waar kwestie over is, aan de zijmuur tussen Warner Stenvorde en Lambert Backer, dat door Warner opgebroken is. Na goed overleg met de gildemeesters, is besloten dat Warner het privaat weer in orde moet maken.

Nr. 432	FOLIO:	173	DATUM:	1 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Willems, gedaagd door Johan Petersz, getuigt dat Johan Petersz, aanklager en Johan Pannebacker, verweerder, al hun kwesties aan een arbitrage hebben voorgelegd volgens de woordvoerders van mr Peter Lollensz en mr Johan; beiden beloofden de uitspraak te accepteren.

Nr. 433	FOLIO:	173	DATUM:	6 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Cathrina Voss, gedaagd door Henrickgen Luchtz, getuigt dat zij namens Henrickgen aan de vrouw van Wychar Luchtz 20 stuiver Brabants heeft betaald.

Nr. 434	FOLIO:	173v	DATUM:	16 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Frans van der Koerbeke, oud ongeveer 53 jaar en Lubbert Tymans, oud 31 jaar, gedaagd door Cornelys van den Boekeler, schilder, getuigen dat Cornelys nu ongeveer twee jaar lang in Kampen woont als buurman van getuigen en zich uitsluitend oprecht en eerlijk gedraagt zoals een goed christen betaamt, zonder enige ketterij of dwaalleer aan te hangen. Hij is nu vertrokken uit Kampen omdat hij hoopt elders met zijn handwerk zijn kost beter te kunnen verdienen dan hier.

Nr. 435	FOLIO:	173v	DATUM:	20 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Coertsz, oud ongeveer 53 jaar en Willem Thoenysz, oud 46 jaar, gedaagd door Neel Jans uit Amsterdam, getuigen dat zij beiden met Neel wel drie of vier jaar lang in een buurschap hebben gewoond in Kampen en dat zij van hun buurvrouw Neel niet anders weten dan dat zij een eerbare vrouw is, die zich gedraagt zoals een goede katholiek betaamt en dat zij vorig jaar hier wel 4 of 5 maanden lang ziek is geweest, het heilig oliesel heeft ontvangen en de heilige sacramenten.

Nr. 436	FOLIO:	174	DATUM:	16 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Femme Dircks, gedaagd door Henrick Vetthe, getuigt dat Patroclus in dronken staat voor de deur van Henrick Vetthe stond en nogal tekeer ging, hij had een hamer in de hand waarmee hij Henrick bedreigde; hij liep met de hamer de trappen op en omdat Henrick niet weg kon komen duwde hij Patroclus van de trap af en sloeg hem toen met de vlakke kant van een rapier op zijn hoofd. Patroclus gooide de hamer naar Henrick die op de trap stond, maar raakte hem niet.

Grete Jans en Alyt Jans, gedaagd zoal boven, getuigen dat zij gezien hebben dat Patroclus Henrick Vetthe, die vóór hem liep, achterna ging en een hamer naar hem gooide, maar hem niet raakte. Henrick duwde Patroclus ook van de trap af en zo ontkwam Henrick.

Nr. 437	FOLIO:	174	DATUM:	16 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Egbert Henrixdochter, gedaagd door Anna van Graes, getuigt dat zij gestuurd is naar de vrouw van Jacob van Mechelen om haar te vragen of ze nog in het huis wilde gaan wonen, maar zij antwoordde dat haar man verzocht was door de rentmeesters van Salland om naar Brabant af te reizen, waar hij nu was en dat getuige maar tegen haar vrouwe moest zeggen, dat zij kon doen wat zij wilde met het huis, maar dat zij er niet meer in wilden trekken, want zij hebben het er niet naar hun zin gehad.

Getuige eiste toen de sleutel en de vrouw antwoordde dat zij die aan een vrouw had gegeven die het huis wilde bekijken. Dit gebeurde na Pinksteren en in die periode heeft haar vrouwe vier maal belasting moeten betalen aan Johan Snippert en Zwarte Jan. Het huis wordt verhuurd sinds St. Jan aan Willem van Wye in aanwezigheid van de pastoor van IJsselmuiden, toen had het leeggestaan tot de komst van Jacop van Mechelen vanaf Midvasten.

Aeltgen Henrix, gedaagd zoals boven, meldt dat Jacob van Mechelen bij haar kwam al voordat die mensen uit Kampen vertrokken. Het huis is ook dak- en wanddicht met uitzondering van een plank van het raam, die gebroken is. Als het hard regent, lekt het daar enigszins achter de bedstee, maar dat heeft niet zoveel te betekenen en dat men daarom van alles weg moet zetten.

Nr. 438	FOLIO:	174v	DATUM:	16 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Henrickzen, timmerman, alias Johan bij die Gronde, gedaagd door Jacob van Mechelen, getuigt dat hij op verzoek van producent heeft aangenomen, voor een bepaald bedrag, de deuren en vensters van het huis van Anna van Graes te repareren en dicht te maken en het dak te herstellen dat op instorten staat. Jacob zou dan voor de materialen zorgen en zou 2 vanen tien-plakken bier voor het gelag betalen, waar Anna van Graes persoonlijk van mee zou drinken bij Johan Witbaert over de brug. Getuige had aangenomen het werk te verrichten aan het huis van Anna van Graes aan de overzijde van de IJsselbrug, dat zij verhuurd had aan Jacob voor een periode van zes jaar en zij had Jacob samen met de schout van IJsselmuiden, in 1573 omstreeks Pinksteren, gerechtelijk verboden aanspraken te maken op het huis en erf.

Nr. 439	FOLIO:	175v	DATUM:	20 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Albert Roessinck, oud 46 jaar, gedaagd door Johan van Dursten, getuigt dat Johan van Dursten afgelopen jaar omstreeks St. Michael, toen hij met hem en anderen in de Witte Arent in Kampen zat, in de herberg verkocht heeft aan ene Marten van der Heyden ettelijke vette ossen, met dien verstande

dat als Johan voor het geld van de verkochte ossen op afgesproken tijd in Deventer kwam of door iemand anders liet halen zonder het geld te ontvangen, dat dan de onkosten die Johan had gemaakt betaald zouden worden door Marten van der Heyden.

Luitgen Thystzen, 29 jaar oud, gedaagd zoals boven, meldt dat Jan van Dursten eenmaal tevergeefs naar Deventer is gereisd om het geld van de verkochte ossen te ontvangen, zoals hem beloofd was. Getuige is ook daarna namens Johan driemaal naar Deventer geweest om het geld van Marten te ontvangen zonder resultaat. Op die reizen heeft getuige voor een daalder verteerd, plus 20 stuiver Brabants 'loopgeld' en hij heeft dit bedrag van Jan van Dursten ontvangen voor iedere reis. Getuige is met Johan van Dursten ook in Apeldoorn geweest, waar Marten van der Heyden tegenwoordig verbleef en beloofde als een man van eer, dat hij getuige, die de volgende dag naar Deventer zou reizen, ten huize van Roloff Luytgensz (waar hij hem zou ontmoeten) het geld zou overhandigen; tevens beloofde hij de gemaakte en de nog te maken onkosten te vergoeden. Toen getuige de volgende dag in alle vroegte daar kwam, was er geen geld en er werd van getuige verwacht dat hij almaar bleef wachten, wat hij 12 dagen gedaan heeft. Hij is zonder geld naar Kampen teruggekeerd en had per dag verteerd 10 stuiver Brabants. Jan van Dursten is daarna naar Lier in Brabant gereisd om het geld te halen en toen hij terugkwam klaagde hij tegen getuige dat hij de hoofdsom ternauwernood had ontvangen, dat er 4½ courante gulden aan ontbrak en dat hij voor de onkosten niets had ontvangen. Hij wilde de principaal daarvoor aanspreken om zijn geleden schade te verhalen als hij wee in Kampen kwam.

Nr. 440	FOLIO:	176	DATUM:	20 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent Jansz en Johan Snoeck, gedaagd door Gerrith Bloeme, getuigen dat zij met producent afgelopen mei in het St. Bregitten jofferen convent zijn geweest, in een kamer (zoals zij zeiden) waar de volgende dag de bisschop van Deventer zou eten. Er was aanwezig broeder Paulus, procurator en gevolmachtigde van genoemd convent en hij, producent, was er met zijn advocaten door de procurator uitgenodigd om bepaald geschillen, problemen en acties te bespreken en op te lossen, betrekking hebbend op het huis van wijlen Claes van Wyringen, die genoemde procurator namens het convent wilde beoordelen.

Gerrith de producent was het er niet mee eens en de procurator had een nieuwe huur van genoemd huis uitgeschreven voor Gerrith en de procurator had alle acties, geschillen en twisten, die hij min of meer had namens het convent met producent, ter zijde geschoven en opgeheven, voordat zij het eens waren geworden over de nieuwe huur van het huis in kwestie. Na veel gepraat heeft de procurator het huis aan producent voor twee jaar vast verhuurd met een opzegtermijn van twee jaar, jaarlijks voor 22½ g.g. Producent heeft geld voor 7 stuks tien-plakken bier gegeven en Frans van der Koerbeke kreeg de godspenning om die te besteden aan de armen. Via Peter Albergen en Arent Jansz Vrese, die hierover uitspraak gedaan hebben, werden beide partijen het eens en schudde elkaar de hand, de huur werd geaccepteerd.

Naderhand beklagde de procurator zich in het gezelschap dat zijn convent er weinig mee op schoot omdat hij het huis (zoals hij zei) voor een lage huur verhuurd had. Gerrith Bloeme antwoordde hierop dat hij er met zijn pater of vrouwe over moest spreken, tussen nu en zondag, (het was toen woensdag) want hij wilde het convent niet schaden, als hij intussen meer geld voor het huis kon krijgen, dan zou hij het huis weer afstaan. De procurator zei dat er beraadslaagd was met raadspersonen en hun familie en dat Gerrith Bloeme met recht kan winnen.

Nr. 441	FOLIO:	177	DATUM:	26 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Frans van der Koerbeke, gedaagd door Warner van Stenvorde, getuigt dat toen hij de koopcedule van het huis tussen Warner en Lambert Backer bracht en hen voorlas, Warner van Stenvorde tegen buurman Lambert zei dat de cedula niet gold voor de kamer en de turfzolder die door hen apart

gebruikt werd, maar nu voortaan elk zijn huis en erf bewoonde en gebruikte, na opgave van onzer beiden brandmuren, worden we geacht onze eigen cedula te ontvangen en daarmee tevreden te zijn. Willem Backer, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij bij de koop aanwezig was geweest, toen Warner het huis aan Lambert verkocht, de datum is hij vergeten. Hij refereert zich aan de koopcedula waarvan elke partij een exemplaar heeft ontvangen.

Nr. 442	FOLIO:	177v	DATUM:	25 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Grethe Pouwels, gedaagd door Symon Kuynreturff, getuigt dat zij mr Peter Lollensz op twee verschillende momenten geld heeft gegeven, n.l. eenmaal 4 stuiver Brabants en nog een keer 2 stuiver Brabants, om haar in haar twist en rechtszaak tegen Albert Dirckzen van dienst te zijn.

Nr. 443	FOLIO:	177v	DATUM:	26 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Rewaerdt Luitgensz, oud 29 jaar, gedaagd door Grethe Pouwels, getuigt dat hij op de brug voor de Cellebroederspoort gezeten heeft met Albert Dircksz en dat Albert tegen hem zei dat Grethe Pouwels 8 gulden van hem gestolen had.

Nr. 444	FOLIO:	177v	DATUM:	30 augustus 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Roloffzen, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigt dat hij bij de Enck brug aanwezig is geweest toen Johan Petersz Borre met Lambert Buckhorst ruiling gehouden heeft van 5 maten land en hem daarvoor 2 kronen gegeven heeft. Getuige heeft niet gehoord dat iemand anders aan de ruiling deelnam dan Johan Petersz, en Lambert Buckhorst heeft een halve daalder gegeven voor de wijnkoop.

Nr. 445	FOLIO:	178	DATUM:	31 augustus 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Albert van Oldertye, gedaagd door de weduwe van Cristoffer ten Naepell, getuigt dat de kwestie waar ruzie over was bijgelegd is door 13 k.g. te betalen in twee termijnen; hij heeft niet gehoord in de tijd dat het verdrag werd gesloten, dat er enige wijziging plaats vond van de gestelde voorwaarde die afweek van de getuigenis.

Johan Mennensz, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Albert van Oldertye, maar hij weet echt niet voor welk bedrag de kwestie is opgelost.

Nr. 446	FOLIO:	178	DATUM:	2 september 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Patroculus Roermaeker, gedaagd door mr Masz, getuigt dat hij gezien heeft dat Herman Mulner de vrouw van de scherprechter van de Steendijk heeft afgeduwd en dat Herman met stenen naar de vrouw gooide en dat de scherprechter eveneens met stenen naar Herman Mulner gooide; getuige heeft niet gezien dat er iemand geraakt werd.

Nr. 447	FOLIO:	178v	DATUM:	15 september 1574
---------	--------	------	--------	-------------------

Mr Peter Lollensz, gedaagd door de provoost van het regiment van de Vrijheer van Polwyler, getuigt dat een tijd geleden galeischrijver Rijcqwijns van de Sande bij hem kwam voor het stadsgerecht van de lage rechtbank en zei dat hij een gerechtsdienaar naar Henrick van Santhen gestuurd had omdat de schrijver hem wilde aanspreken voor de afrekening van ettelijke vaten zout die hij beloofd had te betalen. Getuige weet momenteel niet het juiste bedrag. Henrick is opgeroepen maar niet voor het gerecht verschenen en de galeischrijver nam toen als advocaat mr Jan Tjaera, zijn collega, van wie getuige wel gehoord heeft dat Henrick van Santhen toen ook niet verscheen.



Mr Johan Tjaera, gedaagd zoals boven, getuigt dat de galeischrijver van hem wilde dat hij Henrick van Santhen aansprak voor 4 vaten zout die hem voor zijn quota toekwamen; dat hij Henrick tot twee of driemaal toe heeft opgeroepen voor het stadsgerecht, waarbij de galeischrijver ook aanwezig was en zijn woordje deed. Getuige herinnert zich niet of Henrick zelf tegenwoordig was of dat er iets ongewoons gebeurde, omdat een van de burgemeesters tegen de galeischrijver zei dat het goed was dat ze bij elkaar kwamen en met elkaar overeenstemming bereikten.

Nr. 448	FOLIO:	179	DATUM:	15 september 1574
---------	--------	-----	--------	-------------------

Arent Brandt, gedaagd door Grethe Melys, getuigt dat hij ettelijke jaren geleden van Peter Aertzen een kleine morgen land zou kopen, maar dat toen Grethe Melys bij hem kwam en zei dat hij dat niet moest kopen, omdat het vijfde deel van haar was.

Nr. 449	FOLIO:	179	DATUM:	15 september 1574
---------	--------	-----	--------	-------------------

Johan Hilderinck uit Ulsen, zich onderwerpend aan dit gerecht, gedaagd door Johan Eenhuys, getuigt dat hij heden een varken bekeken heeft bij Johan, de bakker, thuis en dat het hetzelfde varken is dat hij geruild heeft met Johan Eenhuys.

Nr. 450	FOLIO:	179	DATUM:	2 oktober 1574
---------	--------	-----	--------	----------------

Johan Schaep, oud 50 jaar en Roloff Husemer alias Backer, gedaagd door Henrick Thomasz en Michaell Mathysz uit het land van Holst, doen hun getuigenis. Als eerste Johan Schaep, hij meldt dat vorig jaar Henrick van Santhen hem vroeg ettelijke hoeveelheden weit uit Genemuiden te halen en naar Utrecht te brengen. Omdat hij met een schip was, werd de weit ongemeten geladen, wie het liet doen, weet hij niet. De drost op het gemeentehuis in Genemuiden gaf hem een cedula als bewijs om zich te verdedigen. Hij heeft meer dan eens weit in zijn schip geladen, waarvan de vracht bedroeg 35 k.g. die hij in Utrecht ontving, waar de lading weer werd uitgemeten op 4 last. Hoeveel de weit toen waard was, weet hij niet meer, net zo min als anderen.

Roloff Husemer meldt dat Henrick van Santhen hem jaren geleden vroeg weit uit Genemuiden naar Utrecht te brengen en dat Johan van Gulpen, kapitein op het gemeentehuis van Genemuiden, de weit 's nachts in zijn schip heeft laten brengen, maar of de weit gemeten was, weet hij niet. De eerste keer heeft hij voor de vracht 31 k.g. ontvangen en de andere keer 40 k.g.; voor zover hij zich herinnert, heeft hij de eerste keer in Utrecht 3 last en 10 mud gemeten en de andere maal 3 last en een ½ mud. De weit werd toen verkocht voor 8 k.g. per mud, maar wat deze weit heeft opgebracht weet hij niet; anderen die er mee te maken hadden, weten het ook niet meer.

Nr. 451	FOLIO:	179v	DATUM:	5 oktober 1574
---------	--------	------	--------	----------------

Frans van de Koerbeke en Peter Albertsz Vrese, gedaagd door Gerrith Dirckzen, pater in het St. Brigitten klooster, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij afgelopen mei in het St. Brigitten convent zijn geweest, toen Gerrith Bloeme met zijn advocaat in het klooster vergaderde over een nieuwe huur voor het huis van Claes van Wyringen. Na het horen van beide partijen, werd er afgesproken dat er een nieuwe huur van het huis moest worden vastgesteld; als broeder Poulus, procurator van het convent, van woensdag, toen dit plaats vond, tot zondag de huur niet opzegde zoals nu gebeurd is, dan zou iedere partij vrij uit gaan en zolang er niet opgezegd werd, zou men Gerrith Bloeme per jaar 42½ g.g. huur geven.

Nr. 452	FOLIO:	180	DATUM:	15 september 1574
---------	--------	-----	--------	-------------------

Gerrith, de waard in de Helseneur, gedaagd door Lambert Jansz, meldt dat hij overeenstemming heeft bereikt met wijlen Johan van der Vechte zoals op 27 november 1573 is getuigt.

Nr. 453	FOLIO:	180	DATUM:	15 september 1574
---------	--------	-----	--------	-------------------

Johan Petersz, gedaagd door Erents Kruse, schout, getuigt dat Johan Pannebacker tegen hem gezegd heeft, waar hij een koe gekocht had van Herman Mulner en die op de Veluwe weer verkocht had.

Nr. 454	FOLIO:	180v	DATUM:	2 oktober 1574
---------	--------	------	--------	----------------

Claes Glauwe, gedaagd door Claes Castellein, getuigt dat hij gehoord heeft dat Castellein tegen Knoll zei dat hij niet zo tekeer moest gaan maar tevreden zijn, waardoor Knoll hem achterna ging lopen en naar hem stak; Castellein was daarom genoodzaakt een knaap van een wagen te halen om zo Knoll van het lijf te houden, anders zou het verkeerd afgelopen zijn.

Nr. 455	FOLIO:	180v	DATUM:	16 oktober 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Albertzen Vrese, gedaagd door Gysze Albertz, getuigt dat een tijd geleden producent met wijlen Johan Borre bij hem kwam in zijn huis, naast Henrick van den Dam en Harmen Franckzen, en hem zei dat er een verzoening was gesloten tussen Gysze Albertz en Jan Borre en dat de moeder van Johan Borre Gysze gerechtelijk zou overdragen een bepaald hooiland in Ens, te weten een koeienweiland, tegelijkertijd wilde wijlen Jan Borre dat getuige hierover een brief zou schrijven, gezegeld door de schout van Ens, zodat de koeweide niet opnieuw afgelost zou worden met 32 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants. Deze brief is door getuige geschreven; hoewel de brief geschreven was zoals Johan Borre dat wilde, is getuige met de overdracht naar Johans moeder gegaan, die toen nog leefde, haar zeggende de overdracht van de koeweide te doen, wat geweigerd werd; zij stuurde getuige naar haar andere zoon, die ook Johan heette, en die getuige antwoordde dat hij niets te maken wilde hebben met zaken van zijn moeder of zijn broer Johan. Getuige meldt verder dat hij op verzoek van wijlen Johan Borre twee brieven op perkament over diezelfde koeweide heeft geschreven, omdat de eerste brief niets had opgeleverd. In de laatste brief is een pinkenweide boven(?) de koeweide geschreven, zich refererende aan de inhoud van de drie brieven die bij Femme, de vrouw van wijlen Johan, berustten of bij Johan Peterszene, de broer van wijlen Johan. De drie brieven zijn voorgelezen aan wijlen Johan en volgens zijn wens geschreven. Hij heeft er niets tegenin gebracht en had er vrede mee om de inhoud ervan na te komen. Gyse Albertz heeft getuige meerdere keren verzocht om Johan Petersz aan te sporen de overdracht te doen, zoals getuige namens Gysen Johan Petersz heeft aangezegd, opdat de moetsoen tussen Gyse Albertsz en Jan Petersz gehouden, kon voortduren, maar hij heeft van Johan Peterz geen beslissing kunnen krijgen, maar wel veel lelijke woorden over Gyse. Het loon voor het schrijven der brieven heeft wijlen Johan Borre hem niet betaald, hoewel hij die brieven op verzoek van Johan geschreven had. Femme Lucht, de weduwe van Johan, en Johan Petersz, de broer van wijlen Johan, Butte genoemd, zijn bij getuige geweest, korte tijd na de dood van Johan en hebben hem tevreden gesteld en de brieven gehaald die nog bij hem berustten.

Nr. 456	FOLIO:	181v	DATUM:	20 oktober 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Jan Jansz, gedaagd door Trude Jansz, getuigt dat hij, toen hij voor de deur van Johan ten Toirne stond onder de Clocke, gehoord heeft, dat Trude zei tegen Johan dat ze naar de mensen wilde gaan van wie zij de ringen ontvangen had om te vragen of ze bereid waren het Engels [*gewicht voor zilver en goud*] ervan te geven voor 19 stuiver Brabants.

Nr. 457	FOLIO:	181v	DATUM:	22 oktober 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan van Coesfelt, oud 60 jaar en Johan van Nuys, oud 50 jaar, gedaagd door jfr Anna van Ummen, weduwe van Johan van Halteren, getuigen dat een maand geleden de vrouw van Henrick van Brugge hier in Kampen is geweest en wilde dat zij naar de weduwe van Johan van Halteren zouden gaan (wat ze ook gedaan hebben) om haar namens Henrick ter Bruggen aan te bieden 50 k.g. als betaling van de schuld die haar huidige echtgenoot had aan haar eerste man volgens de papieren die hiervan aanwezig zijn. De weduwe van Johan wilde dit niet aannemen maar wilde het volledige bedrag ontvangen zoals in alle billijkheid behoort, volgens de papieren die zij in bezit had.

Nr. 458	FOLIO:	181v	DATUM:	22 oktober 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Coert Seise uit Hamburg, oud 26 jaar, gedaagd door Anthoenis Styp, getuigt dat hij de 3½ last haring waarvoor hij producent op 20 augustus 1574 voor een bedrag van 200 daalders borg heeft gestaan op Terschelling, afkomstig is uit de boot van een loods die de vis daar had gevangen; deposant heeft de haring uitsluiten gekocht om die naar Kampen en Deventer te vervoeren, steden die gehoorzaam zijn aan de majesteit, om de vis daar te verhandelen; deposant heeft evenmin iets aan de rebellen betaald om alles naar Kampen te brengen in het schip van Peter Syvers wonend in Stavoren in Friesland, dit alles niettegenstaande hij een borg had moeten stellen voor de haring al eer hij naar Deventer heeft kunnen vertrekken.

Nr. 459	FOLIO:	182	DATUM:	13 november 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Jan Wernersz, gedaagd door Jan Pannebacker en Gyse Posz, getuigt dat hij aanwezig is geweest en gezien en gehoord heeft, dat Jan Pannebacker en Jonge Jan Frericksz een ruiling gedaan hebben bij Jan Snoeck thuis, van een stuk land en een merrie met een veulen, in de staat waarin zij waren. Jan en Gyse zouden de merrie kunnen ontvangen en het land dat Jan Frericksz daarvoor in de plaats kreeg zou dezelfde afmeting hebben als bij Jan Pannebacker in gebruik was en het hooi zou zijn afgevoerd. Jan was daarmee tevreden en ook Gyse.

Nr. 460	FOLIO:	182v	DATUM:	13 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Evert Baers, oud 61 jaar en Johan Snoeck, oud ongeveer 37 jaar, gedaagd door Elsken Jans, getuigen dat zij goed weten dat Elsken Jans een volle zuster is van wijlen Johan Jansz, gewezen waard in de Halve Maan in Amsterdam, daar onlangs overleden, geboren uit dezelfde ouders. Zij weten dit heel goed omdat zij genoemde Johan Jansz en zijn zuster Elsken van jongs af aan gekend hebben met haar ouders.

Nr. 461	FOLIO:	182v	DATUM:	17 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Arent Albertzen en Jacob Henrickzen, gedaagd door Coert Jacobsz, getuigen dat zij gisterenmorgen omstreeks 3 uur gezien hebben dat twee honden van Lambert up ten Eissch, in een sloot een koe beten.

Nr. 462	FOLIO:	182v	DATUM:	17 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Herman Bartoltzen, gedaagd door Beeltgen, de weduwe van Cristoffer ten Naepell, getuigt dat hij gehoord heeft in Zwolle in de Drie Valckens, nadat Beeltgen zich beklaagd had tegen Gerrith Greve over de 11 daalder waarvoor zij gemaand werd door Harmen Baeck, dat Gerrith zei dat hij dat wel zou regelen.

Nr. 463	FOLIO:	183	DATUM:	6 oktober 1574
---------	--------	-----	--------	----------------

Henrick van Santhen, oud ongeveer 47 jaar, gedaagd door Henrick Thomasz van der Wilster uit het land van Holstein, getuigt dat hij ettelijke lasten weit gekocht heeft van kapitein Gulpen in 1573, hoeveel lasten weet hij niet meer; hij heeft voor ettelijke schepels 18 stuiver Brabants betaald en voor sommige schepels 23 stuiver Brabants en de weit die hij van de kapitein ontvangen heeft was geladen in twee schepen die toebehoorden aan Jan Schaep en Roloff Husemer. Bij die weit heeft getuige nog gevoegd in het schip van Johan Schaep 28 mud weit uit Kleef in zakken, en in het schip van Roloff Husemer ook ettelijke zakken met weit uit Kleef die hij naar Utrecht heeft laten brengen; van deze weit is in Amsterdam niets verkocht noch aangekomen, waaraan kapitein Gulpen niet schuldig is, omdat daar goede kwitanties van zijn. Getuige weet evenmin in welke maand hij de kapitein het geld heeft betaald. Hij accepteert dat er beslag gelegd wordt namens de majesteit op het geld dat genoemde kapitein nog toekwam, ongeveer 10 of 12 k.g. Dit alles gebeurde toen zijn vrouw niet thuis was en het geld op genoemde restant na, al door haar betaald was aan de kapitein voor de beslaglegging.

Nr. 464	FOLIO:	183v	DATUM:	6 oktober 1574
---------	--------	------	--------	----------------

Barbara van Santhen, oud 35 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij in 1573, de maand weet zij niet meer, van kapitein Gulpen ettelijke lasten weit gekocht heeft, het aantal herinnert zij zich niet evenals de prijs, want zij kan niet lezen of schrijven. Zij weet nog wel dat Johan Schaep en Roloff Husemer weit van kapitein Gulpen gehaald hebben met twee schepen en daaraan hebben toegevoegd in beide schepen haar weit uit Kleef, n.l. in het schip van Johan ongeveer 30 mud en in het schip van Roloff ongeveer 16 of 18 mud weit, dit was allemaal haar eigen weit. Toen ze in Utrecht kwamen heeft zij haar weit uit de zakken laten halen en bij de andere gevoegd om alles beter te kunnen verkopen. Hoeveel er precies in ieder schip lag, weet zij niet meer. De producent kan hier achter komen via het register van de kapitein; zij kan onmogelijk onthouden wat ze voor iedere last betaald heeft omdat zij alle dagen met kooplieden te maken had. Zij heeft wel verschillende malen in Utrecht weit aan diverse personen verkocht, maar zij weet hun namen niet meer; zodra er betaald is, let zij niet meer op hen. Zij weet evenmin of er van de weit van kapitein Gulpen aan Johan Symonsz, Henrick Thomaszen, koekenbakker en Claes Jansz, die in Utrecht woont, verkocht is; het zal wel gebeurd zijn dat zij vroeger aan een brouwer met het wapen van St. Andries. wonend te Utrecht, weit verkocht heeft, maar van welke portie weit dat geweest is, weet zij niet. Zij brengt n.l. maandelijks veel weit naar Utrecht die ze ruilt tegen andere producten. Zij heeft de kapitein geheel betaald voor de weit, zoals blijkt uit de kwitanties. En toen onze stadhouders het arrest aan haar man stuurden over het geld dat hij onder zich had van kapitein Gulpen en zij toen elders was, toen had de kapitein voor het arrest al betaald, misschien op 10 of 12 k.g. na.

Nr. 465	FOLIO:	184	DATUM:	20 november 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Roloff Husemer, oud 50 jaar, gedaagd door Henrick Thomasz, afkomstig uit het land van Holstein, getuigt dat hij in 1573 ongeveer drie weken voor St. Michael vracht heeft vervoerd voor Henrick van Santhen, n.l. porties weit van de kapitein uit Genemuiden halen en naar Utrecht te brengen. Hij heeft zo tweemaal voor Henrick vracht vervoerd van Genemuiden naar Utrecht en heeft vóór Michaelis een schuit in Utrecht afgeleverd en de andere na Michaelis. De weit die hij vervoerde is droog gebleven en de kapitein heeft hem de weit laten innemen bij nacht; toen dat plaats vond, ging de kapitein daar op het land wandelen. Het is ook waar dat noch Henrick van Santhen noch diens vrouw, toen hij de weit ontving van kapitein Gulpen, er iets anders bij gedaan hebben, dat gemengd werd met de andere weit die hij naar Utrecht bracht. Een andere maal heeft Henrick van Santhen bij hem in de schuit 3 mud mout gedaan om die naar de tol in Utrecht te brengen, wat hij ook gedaan heeft. Hij weet nog dat hij de weit van de kapitein uit Genemuiden in Utrecht gelost heeft op de Hoge Koornmarkt, maar aan wie, dat weet hij niet meer. Hij weet ook nog dat bij het lossen in Utrecht van de weit die Barbara had

ingeladen, 1 last haring geruild werd voor weit, maar van welke weit, weet hij niet meer en verwijst hierbij naar zijn eerder getuigenis.

Nr. 466	FOLIO:	184	DATUM:	20 november 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Jan Jansz uit Wilsum, gedaagd door Jan Egbertsz Backer, getuigt dat hij er bij aanwezig is geweest toen Jan Pannebacker een zwarte blaar koe hier op de markt van Claes uit Friesland kocht. Er werd afgesproken dat Jan Pannebacker aan Claes voor de koe in mei 1575 zou betalen 12½ daalder en mocht de koe inmiddels sterven, dan zou Jan Claes betalen met de huid. Als de koe gestolen zou worden, dan zou Jan de schade dragen en als de koe met Petri ad Cathedram niet zou hebben gekalfd, dan zou Jan Pannebacker 6 stuiver Brabants per week krijgen van Claes voor de melk. En als Jan in mei bedenkt dat hij de koe niet wil hebben, dan mag hij de koe weer aan Claes teruggeven.

Nr. 467	FOLIO:	184v	DATUM:	20 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Mechtelt Wibboltz, gedaagd door Herman Mulner, getuigt dat zij gezien heeft, toen de scherprechter nog leefde, dat zijn vrouw met een tang het rooster van de haard afhaalde en wijlen de scherprechter een peluw. Toen liep Herman de scherprechter achterna en zij kregen woorden met elkaar, maar hoe het ertoe ging, heeft getuige niet gehoord; hij heeft wel gehoord dat wijlen de scherprechter achter in het huis kwam en zei dat hij nog moest zien wie het hoeren huis zou exploiteren.

Nr. 468	FOLIO:	184v	DATUM:	26 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Bartolt Luitges en Lubbert Lubbertzen, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigen dat Johan Petersz Borre bij hen heeft aanbesteed het kampje van Hansken Twent toen het gemaaid was na drie dagen, heeft Johan Petersz Borre de arbeiders het loon betaald en hen ook bier gebracht, waarvoor Johan zou betalen 9 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants.

Nr. 469	FOLIO:	185	DATUM:	1 december 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Jansz en Claes Velthuys, gedaagd door Lambert upten Esch, getuigen dat producent de laatste anderhalf jaar geen ander hond gehad heeft dan een jachthond met een bles.

Nr. 470	FOLIO:	185	DATUM:	4 december 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Frederick Mathijsz, gedaagd door Coert Jacobsz, getuigt dat hij als weidemeester van Seveningen dit jaar vanaf mei klachten gekregen heeft, omdat de honden van Lambert op den Camp koeien van burgers beten op Seveningen en hen opjaagden. Hij heeft genoemde Lambert aangezegd dat hij klachten ontvangen had over de honden die koeien beten en hen verjaagden. Lambert moest die honden wegdoen anders werd dit aan de Raad doorgegeven; hij kon ze ook laten doodschieten. Lambert reageerde hierop door te zeggen dat het natuurlijk weer zijn honden waren, maar hij zou ze wegdoen. Vijf of zes dagen later toen getuige Lambert vroeg hoe het met de honden stond, zei deze dat hij er een post bij had gezet. Getuige weet niet hoe het verder met de honden ging.

Nr. 471	FOLIO:	185v	DATUM:	9 december 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Petersz, oud 17 of 18 jaar, gedaagd door Geert, de knecht van Herman Molner, getuigt dat hij verschillende keren loodjes [ *gewicht* ] gehaald heeft van Peter Woltersz, als Geert getuige het geld gebracht had van Herman op Seveningen, n.l. 2 butkens voor 1½ mud gerst en rogge.

Nr. 472	FOLIO:	185v	DATUM:	9 december 1574
---------	--------	------	--------	-----------------

Jacob Willemsz, gedaagd door Jan Cock, namens zijn moeder, getuigt dat een tijd geleden Gyse Albertsz met zijn zoon Albert bij hem kwamen en hem verzocht hebben een roer te maken aan het schip van Albert, dat ze gekocht hadden van Jacob Cock. Maar getuige is niet bij de aankoop geweest. Hij heeft geholpen het roer van Jacobs werf te halen en het daarna aan het schip te bevestigen. Gyse heeft hem betaald evenals de stukken hout die hij erbij nodig had.

Nr. 473	FOLIO:	186	DATUM:	9 december 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Dirck Berentsz Touwslager, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij omstreeks kerstmis 1573 Albert Touwslager gevraagd heeft of de hennep die hij van Henrick van Santhen ontvangen had ook door hem geborgd was. Albert antwoordde hierop ontkennend, Henrick wilde nog niet voor 1 pond borg geven. Jacob Veen, de zeilmaker, heeft met hem afgesproken dat hij, Albert, hem weer touwwerk en geld zal leveren, zoals hij gedaan heeft met de vorige hennep, die hij ook voor dezelfde prijs van Henrick van Santhen had ontvangen.

Nr. 474	FOLIO:	186	DATUM:	9 december 1574
---------	--------	-----	--------	-----------------

Harmen up Soeveningen, gedaagd door Peter Wolterzen, getuigt dat Geert, de zoon van Herman Mulner, dit jaar vaak vanuit zijn huis ingeladen heeft op zijn wagen ettelijke rogge en ook gerst om te malen. Zij gaven Geert dan het accijnsgeld mee; hij heeft ook wel het koren uit hun huis gehaald als hij niet thuis was en zei dan tegen getuige dat hij het accijnsgeld moest betalen, wat ook gebeurd is, anders had hij niet geweten had of hij namens hen betaald had.

Nr. 475	FOLIO:	186v	DATUM:	15 december 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Evert Baers, oud 62 jaar en Willem Jansz, oud 57 jaar, gedaagd door Lysbeth ten Naepel, de weduwe van Egbert ten Naepel, namens haar zoon Herman Egbertsz ten Naepel, die vaak in Breslau was, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Herman ten Naepel van jongs af aan gekend hebben en weten dat hij het kind is van zijn ouders, wijlen Egbert ten Naepel en genoemde Lysbeth, goede, deugdzame en vrome mensen, burgers van Kampen; Herman is geboren en getogen in Kampen. Getuigen weten dit alles omdat zij jarenlang bij Egbert en Lysbeth in de buurt hebben gewoond en contact met hen hadden.

Nr. 476	FOLIO:	186v	DATUM:	22 november 1574
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Schaep, oud 50 jaar, gedaagd door Henrick Thomasz, afkomstig uit het land van Holstein, getuigt dat Henrick van Santhen in 1573 omstreeks St. Michael heeft gevraagd om een schuit weit uit Genemuiden te halen en naar Utrecht te brengen. Dit vond plaats na Michaelis; 1 schepel of een ½ mud of meer van die weit was nat geworden. Nog 20 zakken weit laadde Henrick in, maar de inhoud ervan was getuige niet bekend. Die weit werd gemengd met de andere weit en getuige weet wel dat Barbara van Santhen van die weit toen een deel verkocht aan twee brouwers, wonend in Utrecht aan de Hoge Koornmarkt, van wie getuige de naam niet kent.

Nr. 477	FOLIO:	187	DATUM:	4 januari 1575
---------	--------	-----	--------	----------------

Lambert Jansz en Gerryt Melysz, gedaagd door Jelys Berentsz, getuigen dat zij goed weten dat Jelys Berentsz een klein erf gehuurd heeft van de stad Kampen, gelegen tegenover de Pijper in het Noorderdiep. Jacob Claesz heeft daarvan een vierendeel genomen, zodat Jacob zou toekomen ongeveer 1 of 1½ paard, 1 koe en 1 kalf samen met hetgeen genoemde Jacob van het huis en berg

had. Daarna heeft Jelys genoemde Jacob Claesz uitgekocht, zonder enige uitzondering, zodat Jacob niets overhield. Dit alles vond plaats omstreeks St. Bartholomeus.

Nr. 478	FOLIO:	187	DATUM:	15 januari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Jorgensz, oud 43 jaar en Johan van Dalffzen, oud 36 jaar, gedaagd door Willem Vene, onze burger, getuigen dat zij met nog vijf andere dragers afgelopen zaterdag (n.l. heden acht dagen geleden) op aanbesteding van onze burgers Willem Vene en Claes van Aken, hier in Kampen, van de zolders van onze burgers tot aan schepen aan de Welle die in de IJssel lagen 5 lasten mout hebben gedragen, waarvan twee lasten van Claes van Aken waren en drie van Willem Vene. Te weten: van de zolder van Marryken Vene, 2 last; van de zolder van Claes van Heerden, 1 last; van de zolder van Gerryt Bloemen, ook 1 las, en van de zolder van Henrick Moeck ook 1 last. Deze 5 lasten mout hebben getuige en de anderen op diezelfde zaterdag omstreeks de middag gedragen naar het schip van Herman Cuyper, een nieuw schip van ongeveer 6 of 7 last, om de mout naar Deventer te brengen. Afgelopen zondag is Herman dan ook de IJssel opgevaren naar Deventer.

Nr. 479	FOLIO:	187v	DATUM:	18 januari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Jacob Vene, gedaagd door schipper Jan Gansz, getuigt dat Lubbert Henrickszen hem uit huis gehaald heeft en met hem naar de Kamper brug is gegaan waar producent hem 18 last rogge aanbesteedde, de vracht van iedere last 11½ k.g. Wie hierbij het woord deed, weet hij niet meer. Getuige met zijn drie maatschappen kwam alleen de helft toe van de rogge en degenen die gerechtigd waren voor de andere helft, waren het hier ook mee eens.

Nr. 480	FOLIO:	188	DATUM:	24 januari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Dubbolt Cornelysz, gedaagd door Roloff Claesz, getuigt dat een tijd geleden in Deventer bij schipper Foppe thuis, overeengekomen is dat Peter Meerhoff en Wynolt Hessinck namens henzelf en mede namens de andere kooplui, beloofden aan producent te betalen een bedrag van 56 k.g., de gulden van 20 stuiver Brabants. Harmen Kayen is borg geworden voor dat bedrag namens alle kooplui. Er is zoveel betaald, dat er nu nog resteert 13 k.g. en 1½ stuiver Brabants.

Nr. 481	FOLIO:	188	DATUM:	24 januari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Florys Eyckenholt en Michael Tymmerman, gedaagd door Lambert up die Camp, getuigen dat zij in de Helseneur hebben gezeten, waar zij met Lubbert Henrickszen en Lambert up ten Camp vanwege de watermolen een beslissing hebben genomen; verder hebben Lubbert en Lambert met de anderen gesproken en Lambert bood Lubbert een schuur te koop aan die stond bij het huis op de Kleine Esch in Versepoe(?), waarop Lubbert antwoordde dat hij geen geld had en Lambert antwoordde dat hij hem voor Kerstmis niet zou manen. Daarna hebben Lubbert en Lambert de onenigheid in handen gegeven van getuigen, zonder arglist over hun meningen. Getuigen zouden de schuur namens hen bezichtigen; er is afgesproken dat Lubbert Henrickzen aan Lambert up die Camp zou betalen voor de schuur 18 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants en 1 gulden voor het gelag, die beiden met de anderen zouden betalen.

Nr. 482	FOLIO:	188v	DATUM:	24 januari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Patroculus Bussemacker en Henrijk Smit, gedaagd door de gildemeesters van de smeden, getuigen dat Egbert Sweertveger vaak bij hen gewerkt heeft, wat hij tot zijn werk nodig had want hij kon niet zonder vuur werken.

Nr. 483	FOLIO:	188v	DATUM:	24 januari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Welmer Berentzen en Henrick Jansz, gedaagd door Arent Posz, getuigen dat zij erbij aanwezig zijn geweest en van Thys Thyszen gehoord hebben dat hij zei tegen Arent Posz dat zijn vrouw was weggelopen en dat hij haar achterna ging. Hij wilde dat er beslag op hun beider goederen zou worden gelegd opdat hij niets kwijt zou raken. Dit gebeurde daags voordat Thys wegging. Arent Post legde de volgende dag gerechtelijk beslag.

Nr. 484	FOLIO:	189	DATUM:	26 januari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Smit, gedaagd door Egbert Zweertveger, getuigt dat het onlangs gebeurd is in aanwezigheid van Symon Kuynreturff, dat hij tegen Egbert zei, toen hij terug kwam van de commissarissen, dat hij op moest passen dat de gildemeesters niet te weten kwamen dat hij soms zonder vuur smeedde, want dan was hij het gilde iets schuldig. Het is gebeurd dat Egbert bij hem thuis zonder vuur smeedde en dat getuige tegen hem zei dat als de gildemeesters nu kwamen, hij uit het gilde zou worden gezet. Vanwege het ambt en de afgelegde eed, heeft hij dit niet kunnen verzwijgen. Egbert heeft ook wel om geld gewerkt.

Nr. 485	FOLIO:	189	DATUM:	29 januari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Isebrant, oud 53 jaar, Herman Hertgersz, schoenmaker, oud 52 jaar en Berent Aertsz, ook schoenmaker, oud 40 jaar, gedaagd door Alert Jansz, getuigen na apart verhoord te zijn. Als eerste Peter Isebrant en Hermen Hertgersz: zij melden dat zij genoemde Alert Jansz van jongs af aan gekend hebben, dat hij een echte zoon van zijn ouders is, n.l. van Johan Petersz Schaep en Janneken zijn vrouw, goede en vrome mensen, tijdens hun leven burgers van Kampen. Alert is geboren en getogen in Kampen. Daarna getuigen Herman Hertgersz en Berent Aertsz dat Alert het schoenmakers vak hier in Kampen geleerd heeft bij Berent en zijn leerperiode volledig heeft uitgediend, waarvoor Berent hem dankbaar is. Alert heeft ook zijn wasgeld betaald aan Dirck Gheertsz en Gheert Jacobsz, die toen gildemeesters van het schoenmakers gilde in Kampen waren.

Nr. 486	FOLIO:	189v	DATUM:	1 februari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Henrick up die Stege, gedaagd door Femme, de weduwe van Johan Petersz Borre, getuigt dat hij in de zomer van 1573 ettelijke voer hooi vervoerd heeft uit een stuk land dat toebehoorde aan Jan Pannebacker en Johan Petersz Borre en dat Jan Borre tegen Jan Pannebacker zei dat hij nu wel al dat hooi had laten wegvoeren door Henrick up die Stege, maar dat hij, Borre, al het hooi uit een andere kamp land betaald had, omdat beide kampen van hen waren en zij ze samen gebruikten voor 9 g.g.; als de een iets meer uitgeeft dan de ander, dan konden zij alles samen uitrekenen en vergoeden als ze het hooigeld ontvangen hadden. Jan Pannebacker antwoordde hierop dat het inderdaad zo was, dat alles hen toekwam, dat zij de pacht deelden en als de een wat meer heeft dan de ander, dan zouden zij daar wel uit komen.

Dit alles geschiedde in aanwezigheid van getuige bij Jan Pannebacker thuis.

Nr. 487	FOLIO:	190	DATUM:	5 februari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Johan Tjara, gedaagd door Johan van der Vene, gevolmachtigde van Warner Ogesz uit Leeuwarden, getuigt dat ene Thys Thyszen, hier wonende, op een maandag omstreeks 11 uur in de buurt van het Tolhuis bij hem, getuige, kwam en hem zei dat hij iets wilde vragen. Hij woonde hier als burger en deed zijn werk, ook enig koopmanschap. In Dokkum heeft hij een 100 daalder of meer geërfd, waarmee hij nu wat handel drijft. Hij had voor ongeveer 50 daalder zoetemelkse kaas gekocht van een burger in Leeuwarden, die hij niet betaald had; zij hebben zijn vrouw daarmee naar Deventer



gestuurd en hem rogge teruggestuurd en zij blijft wat langer weg, zodat ik niet weet wat er speelt. Intussen ben ik aan Arent Posz geld schuldig voor een geslachte koe en hij heeft op al mijn goederen beslag laten leggen, zodat ik de rogge niet kan verkopen. Kan dat allemaal wel?

Getuige antwoordde ontkennend, zo lang hij zijn goederen niet wegbracht of vervoerde en hier woonde, kon hij dat niet doen, dan moest hij hem gerechtelijk aanspreken. Als iemand huishuur schuldig was en het huis wilde verlaten om ergens anders te gaan wonen, dan mag men volgens stadsrecht beslag op de goederen laten leggen. Toen kwam mr Peter Gaem(?) langs, die ouder was dan getuige en hij adviseerde Thys het hem te vragen. Mr Peter adviseerde hetzelfde, hij kon hem alleen gerechtelijk dagen.

Nr. 488	FOLIO:	190v	DATUM:	5 februari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Willem Lubbertzen, gedaagd door Johan van den Vene in zijn kwaliteit van gevolmachtigde, getuigt dat hij op zaterdag vanwege zeker voorschrift beslag heeft gelegd op de goederen van Thys Thyszen. Toen Thys hem de volgende zondag ontmoette op straat, zei hij tegen getuige dat hij niet begreep dat er beslag werd gelegd, hij wilde toch best wel betalen.

Nr. 489	FOLIO:	190v	DATUM:	5 februari 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Jacob Coertsz, gedaagd door Jan Frerickszen jr, getuigt dat ongeveer een jaar geleden, n.l. in 1574, hij aanwezig was bij Jan Snoeck thuis, waar Jan Pannebacker en Jan Frerickszen jr een ruil met elkaar deden. Jan Frerickszen zou Jan Pannebacker een bruine merrie met een bruin hengstveulen geven en daarvoor 3 maten hooiland krijgen, of zoveel land dat er voldoende hooi was voor drie koeien, gelegen in Dronten. Jan Frerickszen zou de pannebakker voor de merrie en het veulen 2½ daalder toegeven en voor het gelag een ½ daalder die hij hem zou korten als de merrie 's morgens kon opstaan, zo niet, dan zou Jan Frericksz vrij zijn van de wijnkoop. Korte tijd later heeft Jan Pannebacker tijdens hetzelfde gelag genoemde merrie met veulen met Jan Warnersz van de Zwartendijk geruild voor een oude, magere, rode koe en Jan Pannebacker en Jan Warnersz hebben elkaar de koop met handtasting bevestigd. Zij zeiden beiden dat ook al viel de merrie 's morgens of 's nachts dood, idem dito voor de koe, de koop ging door.

Nr. 490	FOLIO:	191	DATUM:	8 februari 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Budde en Claes Hesselsz, gedaagd door Jan Egbertszen, bakker, getuigen dat zij beiden omstreeks Pinksteren aanwezig zijn geweest bij Jan van Nuys thuis in de Geertstraat van der Aa, toen Johan Egbertszen Backer een zwarte koe met een bles ruilde met Jan Pannebacker. Deze zei tegen Jan Egbertszen dat de koe die hij geruild had met Jan Pannebacker, elf dagen voor Allerheiligen zou jongen.

Nr. 491	FOLIO:	191	DATUM:	10 februari 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Jorgen Engbertszen, bakker, en Thoenis Jansz, gedaagd door de gildemeesters van de bakkers, getuigen dat zij op 7 februari gehoord hebben van veel inwoners dat zij wisten dat er in Kampen binnen twee jaar 500 gulden gestolen was en ze wisten ook dat bij een bakker een schepel roggemeel gebracht was en bij een andere bakker eveneens een schepel meel van dezelfde rogge en een van de bakkers had twee broden meer van dat schepel gestolen dan de andere daarvan gebakken had.

Nr. 492	FOLIO:	191v	DATUM:	27 februari 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Dries Lambertszen, oud 28 jaar en Lambert Aertszen, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Peter van Cleve, getuigen dat hier in Kampen onlangs een schip is aangekomen uit Stavoren in Friesland ,

geladen met Hamburger bier. De schipper wilde weer leeg naar Friesland terugvaren; deposant heeft gehoord en gezien in het schip dat Peter van Cleve via tussenkomst van Joest, kapitein van de vrijbuiters van graaf Pollwyler, met genoemde schipper er in toestemde 3 of 4 vaten wijn van het schip over te nemen en naar Lemmer te brengen en nergens anders, omdat producent met zijn schip en lading vanwege de koude niet kon uitvaren en het daarna hard ging vriezen, zodat de zee en de rivieren onbegaanbaar waren.

Nr. 493	FOLIO:	191v	DATUM:	10 februari 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Andries Straetgen en Willem Borre, gedaagd door Arent Posz, getuigen dat zij ongeveer drie weken voor Midwinter elk een mand vol kaas gebracht hebben naar de Welle, toebehorend aan Thys Thyszen en zijn vrouw.

Nr. 494	FOLIO:	192	DATUM:	18 februari 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Wyllem Gansz, bakker, gedaagd door Johan van Vene, gevolmachtigde van Warner Ogesz uit Leeuwarden, getuigt dat ene Thys Thyszen bij hem gekomen is en klaagde dat hij niet wist wat te doen: Arent Posz en anderen hadden beslag laten leggen op zijn rogge en goederen, niettegenstaande hij ieder wilde betalen. Hij hoopte dat het onterecht was, want hij woonde hier nog en wilde echt betalen. Verder zei Thys tegen getuige dat hij hulp nodig had bij het dragen van de rogge naar de opslag en dat hij daarvoor een vaan bier zou krijgen, want hij wilde zijn rogge verkopen en niet laten bederven. Getuige heeft Thys toen geholpen met het dragen van de rogge naar de opslag en dus daarna een vaan bier bij Thys thuis gedronken. Na twee of drie dagen heeft getuige Thys gezien en gesproken.

Nr. 495	FOLIO:	192	DATUM:	7 oktober 1573
---------	--------	-----	--------	----------------

Claes Egbertsz, gerechtelijk gedaagd, i.v.m. de getuigenis die hij op 26 maart 1572 had afgelegd, door de weduwe van Evert van den Vene, Olde Peter Vrese, Arent Jansz Vrese en Lambert Stuirman, crediteuren van Henrick Petersz, blijft bij zijn eerdere getuigenis, maar hij weet niet meer welke dag het betreft, dat hij geholpen heeft de goederen van Henrick Petersz weg te brengen; wat hij wel weet was dat het een "heilige dag" was, want hij had die dag niet gewerkt.

Henrickgen Jansz, gedaagd zoals boven, over de getuigenis die zij heeft afgelegd op 26 maart, meldt dat Henrick Petersz op de maandag na St. Maarten 's middags ongeveer tussen 2 en 3 uur, of misschien tussen 3 en 4 uur (dat heeft zij niet goed onthouden) eerst zijn goed weg begon te brengen. En ze zei daarbij dat Henrick Petersz op St. Maarten (volgens haar een zondag) bij het sluiten van de poort pas hier binnen kwam, toen de kaarsen al waren aangestoken.

Catharina Ulenbroeck, ook gedaagd zoals boven vanwege haar getuigenis van 26 maart, getuigt dat zij eerst geholpen heeft de goederen van Henrick Petersz weg te halen, 's middags bij daglicht, (de juiste dag weet zij niet meer) en dat Henrick terzelfdertijd thuis was en zij herinnert zich dat er toen een dienaar kwam die beslag legde op de goederen die zij weg haalden.

Nr. 496	FOLIO:	192v	DATUM:	28 februari 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Cathrina van Elven, gedaagd door de weduwe van Jaspar ter Laer, in haar 40<sup>e</sup> week, getuigt dat zij na de bevalling bereid was hierover de eed af te leggen, dat zij Henrick van de Dam laken gebracht heeft voor een bedrag van 3 k.g. en 13½ stuiver, in mindering en als betaling van de Paas pacht anno 1574.

Nr. 497	FOLIO:	193	DATUM:	1 maart 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Leonart van Libberth, oud 60 jaar, gedaagd door Warner van Stenvorde, getuigt dat Michael van Coverden en Warner van Stenvorde een maand of drie geleden bij elkaar in de Witte Arent zaten en dat Warner zijn wijn liet halen; hij zei tegen Michael dat als hij die wijn wilde kopen, hij mee moest gaan naar de kelder. Toen zijn Michael en Warner naar de kelder gegaan en hebben de wijn bekeken. Daarna zei Michael tegen Warner dat als ze het eens konden worden, hij drie vaten vol wilde hebben. Michael, Warner en getuige gingen toen weer naar de Witte Arent en hebben de koop gesloten op een bedrag van 70 daalder en daarop handtasting gedaan. Michael zei daarna dat hij die drie vaatjes voorlopig maar moest laten staan, want hij wilde zijn wijn in Oldeneel opslaan en daartoe zou hij eerdaags Claes sturen, die dan namens hem melden dat hij minder ontvangt voor de wijn en dat hij mij alles levert in Zwolle bij de kraan, buiten zijn kosten; daar zou hij Michael betalen.

Nr. 498	FOLIO:	193v	DATUM:	28 februari 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Wendela Jorgen oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Johan van Dorsten, getuigt dat in 1572 toen de graaf van den Berge met zijn krijgsvolk de stad Kampen had bezet, twee raadspersonen bij Johan van Dorsten kwamen, n.l. Henrick Kistemaeker en Jacob Claesz en nog anderen mensen van de gemeente en de hopman, genoemd dat kind van Deventer en nog enige bevelhebbers. Genoemde raadspersonen hebben aan Johan van Dorsten gevraagd namens de Raad en de gemeente, om zijn laken in te leveren als betaling voor de soldaten, zoals ook andere burgers hadden gedaan. Genoemde raadspersonen beloofden Johan daarvoor te leveren goede brieven met zegel uit de stadsdomeinen en goederen van Kampen tegen 106% per jaar, totdat het bedrag bereikt was van het ingeleverde laken. Een en ander zouden ze binnen acht dagen regelen. Johan en zijn vrouw antwoordden daarop dat zij op die voorwaarden hun laken wel wilden leveren en hierop werd handtasting gedaan. Johan wilde daarna zijn laken opmeten om alles te leveren. De burgemeester zei tegen hem dat het wel goed zat met dat meten en dat alles op de wagen moest worden geladen. Johan zou het laken overhandigen aan de hopman met een cedula en zijn cedula met die van de hopman, naar de secretaris brengen; als die levering aan de hopman was gedaan, zou hij betaald worden en alles zou aan de Raad worden overgedragen. Hij zou niets tekort komen, want zij hadden het laken nodig om aan de krijgslieden uit te delen, dit gebeurde niet op die avond. Getuige heeft dit alles gezien en gehoord bij Johan van Dorsten thuis en ook dat de lakens van Johan op een wagen aangeleverd werden.

Nr. 499	FOLIO:	194	DATUM:	28 februari 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes Albertsz, gedaagd door Jan Bruynsz, getuigt dat de schippers of de gildebreeders van het St. Annen gilde in de afgelopen vasten van 1574 samen een verdrag opgesteld hebben om over de vracht te dobbelen, waaraan Rochus Dircksz zelf ook een halve stuiver heeft gegeven. Dit verdrag heeft Rochus overtreden, toen Johan Bruynsz een vracht had gewonnen met dobbelen. Omdat op een dergelijke vracht door de gildebreeders een halve gulden was gezet, heeft Johan Bruynsz ook die halve gulden moeten betalen.

Nr. 500	FOLIO:	194	DATUM:	4 maart 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick van den Dam, gedaagd door Arent Vrese, getuigt dat op 26 februari (toen getuige aan Anna Stuirman het boek van haar overleden man terugbracht) getuige tegen Ulbrich, de vrouw van Gisbert van Bronckhorst zei dat Arent Vrese vriendschappelijk gekant was tegen Henrick Petersz, omdat Arent haar, Ulbrich, wilde aanspreken over het document dat mr Claes van Urck namens haar opgesteld had. Ulbrich zei hierop tegen getuige dat zij het hem toestond want hij had het haar deugdelijk voorgeschoten en hij wilde niet anders dan dat zijn geld werd terugbetaald. Mr Claes had het document namens haar geschreven.

Nr. 501	FOLIO:	194v	DATUM:	7 maart 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Johan Gerrijtsz, schipper, gedaagd door Peter Mintgens uit Kleef, getuigt dat hij een schip met haring met meerdere soldaten van Kampen naar Deventer gebracht heeft en dat de Heer Constantijn, vrijheer toe Pollwyler, de haring en het schip buit heeft gemaakt en dat die haring niet van producent was maar van iemand anders. Peter heeft er part noch deel aan gehad. Producent heeft het schip van de soldaten van de Heer van Pollwyler in Deventer gekocht en de wijn van Peter Mintgens daar in geladen; hij heeft alles naar Kampen gebracht om het vandaar naar Friesland te vervoeren.

Nr. 502	FOLIO:	195	DATUM:	10 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Alyt Tymesz, gedaagd door Evert Baers, als momber over Cathrina Tymesz, getuigt dat zij ontvangen heeft van het hout uit Hermans huis in Brunnepe, 1 heren pond per jaar en dat zij menigmaal Lysbeth Jonkers voor dat jaarlijkse heren pond heeft gemaand en dat wijlen Lysbeth dan zei dat ze in het huis veel had vertimmerd en dat ze het geld daarom niet kon krijgen. Alyt en haar kind hebben haar 5 of 6 jaar pacht kwijtgescholden omdat zij zoveel opgeknapt had.

Nr. 503	FOLIO:	195	DATUM:	2 maart 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Symon Cuyntreturf, Henrick van den Dam en mr Johan Holm, gedaagd door Greyen Pouwels uit Enkhuizen, getuigen dat zij met anderen een verdrag opgesteld hebben tussen producent en mr Albert Dircksz Doll, dat door beide partijen ondertekend is. Het betreft het volgende: er is twist ontstaan tussen Greyen Pouwelsz uit Enkhuizen en Albert Dirckszen Doll, ook uit Enkhuizen, afkomstig van haastige woorden die Albert tegen Greyen gebruikt heeft, zoals blijkt uit de getuigenissen door Greyen voor de rechtbank van Kampen afgelegd en in het Stadsboek genoteerd. Deze akten zijn aan de moetsoens luiden getoond om over een en ander een uitspraak te doen en over meerdere onkosten en de twist, haat en nijd die daaruit voortkomen. Zij hebben uiteindelijk verklaard dat Albert Dirckszen Doll aan Greyen Pouwels uit Enkhuizen zou vragen hem de haastige en kwade woorden tegen haar gebruikt, te vergeven, omdat hij in woede gesproken had. Greyen zal Albert vergiffenis vragen voor de haastige en kwade woorden die zij gebruikt heeft. Dit wederzijdse verzoek om vergiffenis heeft plaats gehad in aanwezigheid van getuigen. Grethe beklagde zich dat zij vanwege de twist schade had geleden en onkosten had gehad, dit is tegelijkertijd meegenomen en Albert zal haar daarvoor 3 k.g. betalen en 1 c.g. voor het gelag. Hiermee moet de twist tussen partijen opgelost zijn. Het is hen verboden achter elkaars ruggen om de twist voort te zetten op straffe van een boete van 25 g.g., die dan bestemd zou zijn voor de arme weeskinderen in Kampen. De moetsoens lieden en de advocaten hebben deze cedule ondertekend in Kampen, de laatste dag van augustus 1574.

Nr. 504	FOLIO:	196	DATUM:	12 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Herman Willemsz, gedaagd door Hermanken, de dochter van wijlen Christopher ten Naepel, getuigt dat hij een tijd geleden bij Gerrith Greve is geweest, in Elburg, tot tweemaal toe, met twee verschillende brieven van Bele, de weduwe van Christopher ten Naepell en hij heeft die brieven iedere keer aan Gerriths dochter gegeven, die ze aannam voor haar vader. De dochter nam ook aan dat zij haar vader moest zeggen dat hij in Kampen bij de weduwe moest komen om af te rekenen. Toen getuige verzocht was door de weduwe de derde reis te maken naar Gerrith Greve om hem het reeds genoemde aan te zeggen, heeft getuige Gerrith in Oostenwolde persoonlijk gezegd dat hij bij de weduwe moest komen om af te rekenen. Gerrith antwoordde hierop dat hij haar in Kamperveen of bij de Zalker sluis wilde ontmoeten ( het schikte hem niet om naar Kampen te komen ) om daar met Bele af te rekenen. Hij wilde haar eerst nog schrijven of zijn zoon naar Kampen sturen.

Nr. 505	FOLIO:	196	DATUM:	13 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Henrick Kistemaker en Frans van der Koerbeke, gedaagd door Baptista de Vos, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Baptista de Vos van jongs af aan gekend hebben, evenals zijn ouders, mr Johan de Vos, zangmeester in Kampen en zijn vrouw Kunne, goede en eerlijke mensen, van wie hij een echte zoon is. Hij is geboren en getogen in Kampen, heeft zich oprecht en vroom gedragen en had goede betrekkingen met andere burgers. Hij is nu uit deze stad vertrokken, niet vanwege enige euveldaad maar omdat hij zich als jong gezelschap elders wil vestigen.

Nr. 506	FOLIO:	196v	DATUM:	15 maart 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Rense ter Laer, oud 25 jaar en Henrijck Joerysz, oud 28 jaar, gedaagd door Jheroen de Cavassa, als gevolmachtigde van Alexander Gromis Lombarth in Deventer, getuigen dat zij in 1573 gezien hebben, voor of na Pasen, dat weten zij niet meer, dat Jheronymus de Cavassa aan priester Henrick van Heerde, in het weeshuis overhandigd heeft, op een kast, de sleutels van het huis van Thyman Sloet op de Koornmarkt en priester Henrick van Heerde zei daarbij dat hij wel zag dat er twee getuigen bij waren. Getuigen hebben nog gehoord dat priester Henrick daar wel tevreden mee was.

Nr. 507	FOLIO:	196v	DATUM:	15 maart 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Gese Meppeler, gedaagd door Anna, de dochter van Jan Berentzensz, getuigt dat Peter van Elven en Herman Kruse, toen raadsverwanten, haar aangeboden hebben het huis van wijlen Holt Harmen over te nemen voor 4 h.p. per jaar, bestemd voor de OLV -memorie; toen ene Thyman Willemsz dit hoorde zei hij dat hij dan zijn jaarlijkse herenpond kwijt was.

Grethe Cornelis, gedaagd zoals boven, meldt dat zij wijlen Lysabeth Joncker heeft horen zeggen op welke manier zij het huis, waar zij nu in woont, had aangenomen voor 4 h.p. per jaar en niet meer.

Nr. 508	FOLIO:	197	DATUM:	16 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Herman Bartoltz, gedaagd door Herman Vrancken, getuigt dat hij in 1573 omstreeks St. Michael in de Bruinvis aanwezig was, bij Claes van Acken en Herman Franckzen om een kan bier te drinken, toen Herman hem vroeg of de bode van Zwolle weer terug was gekomen. Claes antwoordde bevestigend en Harmen vroeg weer wat hij zei over Egbert Neve. Claes zei dat Egbert Neve geen geld had om aan Harmen te geven, maar Claes zou Herman tevreden stellen en met hem afspreken dat er rente betaald zou worden, wat door Hermen geaccepteerd was. Hermen zei toen dat hij die rente wilde hebben, anders zou hij het roer uit het schip laten halen.

Nr. 509	FOLIO:	197v	DATUM:	16 maart 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick Boncke, gedaagd door de dochter van wijlen Johan Buyrinck, getuigt dat wijlen mr Gerrith Steenhouwer hem het geld van een achtste deel boter bij de Hoge Brug had betaald, waarvan de overdracht gedaan is aan wijlen Johan Buyrinck en zijn erfgenamen. Wijlen mr Gerrith heeft het geld waarmee het achtste deel gekocht is, betaald en getuige heeft dit achtste deel boter aan mr Gerrith verkocht. Johan Buyrinck zaliger heeft die overdracht daarvan in ontvangst genomen, omdat mr Gerrith oud en ziek was en niet kon reizen om de overdracht te doen. Voor zover hij zich herinnert, heeft de overdracht plaats gevonden 22 of 23 jaar geleden.

Gese Droesz en Lamme, de weduwe van Willem Steenbicker, gedaagd zoals boven, getuigen dat wijlen hun vader, mr Gerrith Steenhouwer, het achtste deel boter (waarover Henrick Boncke getuigt) van hem gekocht heeft en wijlen Johan Buyrinck reisde met Henrick naar Zwolle om de overdracht in ontvangst te nemen t.b.v. mr Gerrith Steenhouwer en diens erfgenamen, omdat mr Gerrith oud was en niet kon reizen.

Nr. 510	FOLIO:	198	DATUM:	18 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Lubbertzen, gedaagd door Ariaen Claesz, getuigt dat Ariaen Claesz van Welmer Rotgertzen een hooimijt kocht, die op het Eiland stond, voor 18 daalders en dat afgelopen zomer Welmer aan Ariaen beloofde dat het hoogwaardig hooi betrof, zoals het monster dat hij hem had laten zien. Het hooi zou zo goed blijven als nu, anders nam hij het terug. Bij het afladen van het hooi, bleek dat alles niet zo goed was als beloofd en Ariaen zei tegen zijn kinderen dat het hooi niet deugde, dat het niet zo goed was als het getoonde monster. De zuster van Welmer zei dat ze moesten kijken of er ook beter hooi bij zat. Toen zei Ariaen dat hij niet van plan was zoveel te betalen voor het hooi dat niet hetzelfde was als het monster waarop hij gekocht had.

Nr. 511	FOLIO:	198	DATUM:	19 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Jan Jansz, gedaagd door Jan Bruynsz, getuigt dat de schippers of gildebreeders van St. Annen gilde afgelopen jaar (de dag weet hij niet meer) samen hebben afgesproken om te dobbelen om de vracht, waarbij Rochus Dircksz, net als de anderen, een halve stuiver op hebben ingezet. Dat verdrag heeft Rochus niet gevolgd, want toen Johan Bruynsz volgens de afspraak een vracht won met dobbelen, wilde Rochus niet meedoen. Johan Bruynsz heeft de halve gulden die op zo'n vracht was gezet, moeten betalen.

Nr. 512	FOLIO:	198v	DATUM:	21 maart 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick van den Dam, oud 64 jaar en Herman Vette, oud ongeveer 64 jaar, gedaagd door Albert Willemsz, onze medeburger, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij, als burens van genoemde Albert, hem van jongs af aan gekend hebben: hij is een wettige zoon van Albert Willemsz en diens echtgenote wijlen Marrijken Suyren. Zij hebben nog twee zoons: Peter Willemsz en Michiel Willemsz, allen geboren en getogen in Kampen. Peter en Michiel Willemsz hebben (zoals getuigen begrepen hebben) beiden in Riga gewoond en zijn ettelijke jaren na elkaar daar in Lijfland verdronken.

Nr. 513	FOLIO:	198v	DATUM:	23 maart 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Hans Worst, Arent Vrese en Peter Thamesz, gedaagd door Jacob Guertsz, onze medeburger, getuigen als volgt. Hans Worst meldt als gezworen gemeensman, van wie Arent Vrese en Peter Thamesz de eed hebben afgenomen, dat zij nooit gezien noch gehoord hebben, dat Henrick Albertsz (de zwager van Jacob Guertsz) 7 stuiver ontvangen zou hebben om de mensen tevreden te stellen; evenmin hebben zij ooit gehoord dat hij iemand in de problemen heeft gebracht. Getuigen weten niet anders dan dat Henrick een vroom en eerlijk mens is.

Nr. 514	FOLIO:	199	DATUM:	23 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Harbert Laurensz, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigt dat het land, waar Johan Pannebacker en de weduwe van Johan Petersz Borre nu onenigheid over hebben, van de stad is en dat wijlen Johan Borre hem de naooft van een stuk land te koop heeft aangeboden voor 1 ryder gulden, maar getuige bood hem daarvoor een halve ryder gulden.

Arent Posz gedaagd zoals boven, meldt dat hij het stuk land in kwestie, gelegen in het eerste slag van het Haatland (dat Johan Pannebacker en wijlen Johan Borre plachten te huren), nu van de stad in huur heeft. Het betreft hetzelfde land waar Johan Pannebacker en de weduwe van Johan Borre over twisten; getuige wil dat land niet weer overdoen voor 9 g.g. per jaar.

Nr. 515	FOLIO:	199	DATUM:	6 april 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Jacob Plettenburch en Jacob Jansz, gedaagd door Harmen Vranckzen, getuigen dat zij gehoord en gezien hebben in de zomer van 1574 dat wijlen Albert Wonder tegen zijn zoon Thys zei dat hij het touw van de brug los moest maken en het weer vast maken aan de Welle, omdat Harmen Franckzen daar niet zou mogen lossen. Zij hebben ook gehoord dat Harmen vroeg aan Thys en Albert Wonder het touw los te maken want Harmen wilde aan de Welle komen om zijn schip te lossen, wat Thys Wonder weigerde. Daarom werd Harmen Vranckzen kwaad en sneed het touw door, dat gespannen was over de schepen zodat Harmen niet aan de Welle kon komen om zijn schip te lossen.

Nr. 516	FOLIO:	199v	DATUM:	8 april 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Geert Toenisz en Willem Jansz, gedaagd door Herman van Assendurp, getuigen dat zij als burens producent heel goed kennen en dat hij nu nog in leven en in goede gezondheid is.

Nr. 517	FOLIO:	199v	DATUM:	12 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Schipper Albert Henricksz, oud ongeveer 56 jaar en Herman Woltersz, timmerman, oud ongeveer 57 jaar, beiden gedaagd door Heyman ter Haer, getuigen dat zij Heyman ter Haer en zijn ouders goed gekend hebben en daarom weten dat Heyman een wettig kind van zijn ouders is, n.l. van Albert ter Haer, onze medeburger en wijlen zijn echtgenote Anna van Harderwijk, goede en vrome mensen; hij is geboren en getogen in Kampen. Zij zijn hiervan op de hoogte omdat zij altijd goede relaties met hen hebben gehad en omdat ook genoemde Herman Woltersz, zoals hij zelf verklaart, Heyman ter Haer ten doop heeft gehouden.

Nr. 518	FOLIO:	200	DATUM:	19 maart 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Rotger Slachter, gedaagd door Ida Pater, getuigt dat de koe die Ida Pater in 1574 van Johan Vene in Grafhorst gekocht had voor 10½ k.g., dat geld niet waard was en dat Ida, in aanwezigheid van getuige, de koe weer verkocht in delen op de markt, omdat het geen goede koopwaar was.

Nr. 519	FOLIO:	200	DATUM:	13 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Henrick van den Dam, gedaagd door Ida Pater, getuigt met zijn eed aan de stad afgelegd bij het accepteren van zijn office, dat hij in 1574 de koe gezien heeft die Ida Pater gekocht had van Johan Vene in Grafhorst. De koe was lang niet zoveel waard als beloofd was. Hij zou er geen 6 gulden voor gegeven hebben, omdat hij heel mager was en Ida de koe in stukken op de markt verkocht heeft.

Nr. 520	FOLIO:	200v	DATUM:	14 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Wessel Glasemaker, gedaagd door Gisbert van Bronckhorst, getuigt dat hij (enige dagen voordat Gisbert verwond werd) bij Anna Stuyrman was geweest, waar Henrick Petersz ook kwam. Toen getuige merkte dat Henrick zo wild omkeek naar de muur, vroeg hij hem waarom hij dat deed. Hierop antwoordde Henrick Petersz, dat hij keek of er een ontsnappingsroute was voor het geval Gysbert van Bronckhorst zou komen.

Nr. 521	FOLIO:	200v	DATUM:	20 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Berent Tysz, gedaagd door Geert Egbertzen, bakker, getuigt dat hij er bij geweest is bij producent thuis, toen Egbert Aersz en Berent Jansz, beiden boeren uit Kamperveen, aan Geert Egbertzen een merrie verkochten voor 26 daalder, en 1 oort daalder voor het gelag, welk paard Schele Jacob

Voerman van hen gekocht had. Geert Backer, Egbert Aersz en Berent Jansz vroegen hem voor welk bedrag hij het gekocht had en hij antwoordde voor 26 daalder en 1 oort voor het gelag. Toen zeiden beiden boeren dat als hij het paard aan Jacob moest laten, hij 26 daalder en 1 oort daarvoor zou ontvangen of hij moest het paard zelf houden.

Nr. 522	FOLIO:	201	DATUM:	20 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Leonart Vasbander, gezworen ijker en Johan Lenartzen, zijn zoon, gedaagd door Arent Jansz Vrese, getuigen dat iemand uit Deventer in Kampen kwam, genaamd Hubert van Kerserwert, die onlangs in november bepaalde wijn van Arent Jansz Vrese gekocht had, n.l. 5 vaten, waarvan 1 vat met een Keuls merkteken en de andere vier vaten met het merkteken door hem aangebracht, voor een ontvangst van 5 voeder en 1½ aam en 5 vierendeel wijn. Hubert is bij hem, gezworen ijker, geweest en heeft hem gevraagd naar het merkteken dat op de vaten stond voordat hij de wijn in ontvangst nam. En toen 's avonds in aanwezigheid van Lenart de producent in de kelder kwam waar de wijnen lagen, vroeg deze aan Hubert of hij van Lenart of diens zoon bericht had ontvangen over de ijking en of het merkteken dat op de vaten stond, het juiste was, waarop Hubert in bijzijn van getuigen de producent antwoordde dat hij tevreden was over alle berichten van Lenart en diens zoon inzake de ijking en het merkteken en dat hij morgen vroeg de wijnen wilde ontvangen.

Nr. 523	FOLIO:	201v	DATUM:	26 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Rynert Heres, oud 35 jaar, gedaagd door Hans Veerbolt, getuigt dat Peter Menke hem afgelopen winter opdroeg om 8 last haring naar Deventer te brengen en vier vaten, welke vier lasten haring en vier vaten hij alleen ingeladen heeft namens Peter Menke; de vracht van Peter is betaald door Joirgen Franszen in Deventer, in het Rode Hart.

Nr. 524	FOLIO:	201v	DATUM:	28 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, oud ongeveer 38 jaar en Wilhelm toe Bocop, doctor in de rechten, oud 31 jaar, gedaagd door Schout van Dulman, namens Derck Hartghers, burgemeester van Zwolle, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat in het proces dat gevoerd wordt tussen Wynolt Pigghe en de andere erfgenamen van wijlen Ghese Pigghe voor compromissaris Niclaes van Haersolte en beiden getuigen, door partijen geen melding is gedaan, mondeling noch schriftelijk, over enig graf noch bank (*in de kerk*) in Zwolle, Kampen of elders; ook in het compromis gesloten tussen partijen en in de uitspraak van de compromissaris worden geen groeve of bank vermeld. Er is dus in het compromis en de uitspraak geen onenigheid of kwestie tussen Wynolt Pigghe en de andere erfgenamen van wijlen Ghese Pigghe geweest, dan alleen over de twee verkochte lenen, de ontvangen gelden en de rekeningen; zij beroepen zich verder op het compromis en de akten van het proces met de uitspraak. Verder hebben getuigen bevestigd dat zij goed weten, en wat door de mede-erfgenamen van wijlen Ghese Pigghe tijdens het proces niet wordt ontkend, dat zij de heren compromissarissen toegegeven hebben dat Wynolt Pigghe de oudste zoon is van wijlen Ghese, hun aller moeder.

Nr. 525	FOLIO:	202	DATUM:	26 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Harmen Hermsz en Evert Hermsz, gedaagd door Hermen Mulner, getuigen dat zij gezien hebben dat de geuzen terzelfdertijd in het huis op de Enck waren, toen de leiendekkers gewaarschuwd werden, zodat zij weer terug gingen en hen ontliepen.

Nr. 526	FOLIO:	202v	DATUM:	26 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------



Albert van Ens, gedaagd door Henrick Petersz, getuigt dat hij gehoord heeft, toen hij bij de weduwe van Lambert Stuirman thuis zat, dat Thys Wonder zei 'daar komt Gysbert weer preken' en toen Gysbert bij zijn vrouw in de kamer kwam, heeft getuige o.a. gehoord dat Gysbert van Bronckhorst zei dat Lambert Stuirman zijn goederen om zeep geholpen had, de een heeft zijn pokken en Henrick Petersz heeft zijn goed verdrongen. Als ik had gedaan wat zij deden, dan zou ik geen goederen gehad hebben; god zij dank, heeft hij mij het bedrag niet gegeven. Toen stond Henrick Petersz op en zei dat hij dat moest verantwoorden, maar wat Henrick daarna zei heeft getuige niet gehoord; hij heeft wel gezien dat Henrick Petersz voor in het huis een volle kan bier naar het hoofd van Gysbert van Bronckhorst gooide, zodat hij op de grond viel.

Nr. 527	FOLIO:	202v	DATUM:	29 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick Jorijsz, gedaagd door joffer Margriete van den Vene, getuigt dat hij afgelopen voor-winter op de zolder van joffer van den Vene een last haver gemeten heeft, die gebracht moest worden naar Henrick van Santhen. Tijdens het sjouwen is Barbara van Santhen met haar zoon op de zolder van de joffer gekomen en klaagde dat de haver niet goed genoeg was, waarop jfr van den Vene zei dat ze dat wel zouden regelen. Getuige heeft gemeten en toen hij daarmee klaar was, heeft hij op verzoek van de joffer nog 5 schepels over gemeten om die ook naar het huis van Henrick van Santhen te brengen. Theus Theusz, gedaagd zoals boven, meldt dat toen hij afgelopen winter hielp een last haver te dragen van de zolder van jfr van den Vene naar de zolder van Henrick van Santhen, de vrouw van Henrick met haar zoon bij jfr van den Vene op zolder kwam en zei dat de haver niet goed genoeg was, maar de haver werd daarna gemeten en weggedragen onder leiding van de zoon van Henrick. Johan van Daltsen gedaagd zoals boven, getuigt dat hij afgelopen voor-winter een last haver heeft helpen dragen van de zolder van jfr van den Vene naar de zolder van Henrick van Santhen. Toen er ettelijke mud op de zolder van Henrick waren gestort, zei Henrick dat het een slechte kwaliteit van haver was. Toen kwam Barbara van Santhen met haar zoon op de zolder van jfr van den Vene en klaagde dat de haver niet goed genoeg was, waarop jfr van den Vene tegen haar nicht zei dat ze het wel zouden regelen, dat het niet op 1 of 2 schepel aankwam. De haver werd gewoon aangedragen, jfr van den Vene ging weg en Barbara bleef bij het meten tot het einde met haar zoon en getuige en in aanwezigheid van Barbara en haar zoon werd er 5 schepel haver boven de last in een zak gedaan en ook naar het huis van Henrick gebracht.

Nr. 528	FOLIO:	203	DATUM:	30 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Anna Gerrijts, gedaagd door Gisbert van Bronckhorst, meldt, en is bereid na de bevalling haar getuigenis onder ede af te leggen, dat toen zij in het huis van Anna kwam, nadat Gisbert van Bronckhorst gewond was, dat zij de vrouw van Henrick Petersz o.a. hoorde zeggen over deze verwonding, dat het meer een ontbijt was en dat de maaltijd nog zou volgen.

Nr. 529	FOLIO:	203v	DATUM:	30 april 1575
---------	--------	------	--------	---------------

Hans Wurst, oud tussen de 60 en de 70 jaar en Herman Warnersz, oud 50 jaar, beiden gedaagd door Geertruyt Claes namens haar zoon Gerrijt Jansz, wonend in de Sont en zich bezighoudend met de zeevaart, getuigen samen na apart verhoord te zijn, n.l. Hans Wurst als gezworen gemeensman en Herman Warnersz heeft zijn eed gerechtelijk afgelegd. Zij hebben beiden Gerryt Jansz en zijn ouders van jongs af aan gekend en weten dus goed dat hij een wettig kind is van zijn ouders, wijlen Jan Henricksz en zijn vrouw Gurtruyt Claes, nog in leven, beiden burgers van Kampen, goede en oprechte mensen. Gerryt is geboren en getogen in Kampen. Zij zijn hiervan op de hoogte omdat b.v. Hans Wurst op hun bruiloft is geweest en omdat Herman Warnersz altijd hun buurman was.

Nr. 530	FOLIO:	204	DATUM:	30 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Wijcher Arentsz, gedaagd door schipper Jan Claesz, getuigt dat hij als loods zes weken voor Midwinter bij Jan Claesz in het Kamper Zuiderdiep is gekomen om hem met schip en goederen naar diep water te brengen. De schipper zei dat hij graag binnen wilde zijn, maar toen het zover was, had zijn koopman zijn zaken nog niet in orde. Toen getuige daarna met de koopman ( Jacob van Severen uit het land van Kleef) bij de schipper buitendieps was gekomen, vroeg de schipper aan de koopman of hij nog niet binnen kon lopen, want hij had lang genoeg in weer en wind gelegen. Het waaide zo hard, dat getuige zijn schuit 2 of 3 maal moest verplaatsen, voordat hij de schipper aan boord kon nemen. De koopman had zijn zaken nog niet in orde en wilde dat de schipper terug zou gaan van waar hij gekomen was. Het weer liet dat niet toe, het schip en de lading zouden verloren kunnen gaan. Getuige zei dat hij naar de Reve moest gaan en de schipper vroeg hoe hij daar moest komen en of hij daar gevrijwaard was van de vrijbuiters uit Elburg. Getuige zei dat hij daar borg voor stond. Toen zei de koopman tegen de schipper dat hij toch beter naar de Reve kon gaan, als hij daar kon komen, zou hij hem de volgende dag belonen, al zou het hem 100 daalders kosten. Jan Claesz antwoordde dat hij niet in de Reve kon komen, hij zou proberen naar Ens te varen; de koopman zei hierop dat hij dat niet moest doen, niet naar Ens gaan. Op bevel van de koopman, is de schipper naar de Reve gegaan, is daar binnen gelopen en heeft het schip daar gelaten. De volgende ochtend zijn de galeien of vrijbuiters uit Kampen met die uit de Kuinre bij het schip gekomen en hebben het schip afgemeerd. Maurys Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij ongeveer zes weken voor Midwinter met zijn schuit af en aan voer over het Kamper Zuiderdiep om schipper Claesz met schip en lading naar het diepe deel te helpen brengen; omdat de koopman, Jacob genaamd, zijn zaken niet op orde had, moest de schipper weer terug en moest vanwege wind en water, naar de Reve gaan en kon nergens anders aan land gaan.

Goyken ten Apel, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij Jacob van Zeveren wel acht dagen achtereen heeft zien komen en gaan, slordig om op tijd aan de oevers te komen zoals de anderen plegen te doen. Als getuige het jacht zag afvaren, zei hij tegen Jacob de koopman, daar vaart het jacht uit de Kuinre weg om je schip met kaas binnen te halen. Dat vond de koopman niet leuk.

Nr. 531	FOLIO:	204v	DATUM:	18 mei 1575
---------	--------	------	--------	-------------

Henrick van Emsse en Francke Jacobsz, gedaagd door Peter van Hardeberch, getuigen dat zij Peter van Hardenberch van jongs af aan gekend hebben en dat hij een wettig kind is van zijn ouders, n.l. Engbert van Hardenberch en zijn vrouw Agnetha, goede en eerbare mensen, burgers van deze stad. Hij is geboren en getogen in Kampen en er valt op zijn handel en wandel niets aan te merken zodat zij hem bedanken voor de omgang met hem.

Nr. 532	FOLIO:	205	DATUM:	27 mei 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Alyt Tymansdochter, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat zij gediend heeft bij Gysbert in de tijd dat zijn vrouw 'simpler' was, voor Pasen 1575; want haar moeie had haar dochter uitgehuwelijkt zodat zij naar haar toe moest reizen. In de tijd dat zij bij Gysbert diende, heeft zij nooit gezien, gehoord noch bemerkt dat hij géén eerbare man was, die samen leefde met al zijn dienstmaagden. Buiten het huis van Gysbert is haar vaak gevraagd of Gysbert met zijn dienstmaagd Jennichgen zou omgaan, wat zij altijd, zonder bevel van Gysbert, heeft ontkend. Verder is het waar dat zij op verzoek van Gysbert, toen hij dodelijk gewond was, 's avonds naar zijn vrouw ging in het huis van Anna Stuyrman, om te vragen of zij wilde komen om hem nog een keer te spreken, want hij voelde zich niet goed. Zijn vrouw, bevend en trillend, zei dat ze morgen vroeg wilde komen, ook al moest ze kruipen en begon te huilen. Toen getuige 's morgens vroeg bij haar kwam om haar over te halen mee te gaan, was zij een geheel andere mening toegedaan. Ze zei dat ze niet mee wilde komen, want er was haar verteld dat hij een kast voor haar had laten maken om haar op te sluiten als een gek en dat wilde zij niet, ze was net zo wijs als hij. Zij ging dus niet naar haar man die ziek lag. Hij

was hier erg bedroefd door, dat de kwaadaardige kinderen zijn demente vrouw zo in hun macht hadden.

Nr. 533	FOLIO:	205	DATUM:	27 mei 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Henrick Claesz, koster van de Buitenkerk, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat Gysbert, jaar in jaar uit, gewend was een of tweemaal per dag in de Buitenkerk te komen in een open bank ongeveer tegen het koor, speciaal 's avonds bij kaarslicht, want zijn dienstmaagd riep hem soms als er iets te doen was. Getuige heeft Gysbert wel drie of viermaal 's avonds in de kerk ingesloten, dan ging Gysbert naar het klokje zodat de koster hem dan direct weer uitliet. Meer dan eens gaf Gysbert de jongen van de koster een stuiver of een halve stuiver, om hem indien nodig te roepen. In 1574 omstreeks Maria Lichtmis gebeurde het dat de dienstmaagd van Gysbert bij getuige kwam met een boodschap en toen de koster de deur even dicht deed en nog niet bij het rooster was gekomen, liet Gysbert het klokje klingelen, zonder enige kwade bijgedachte. Daarna gebeurde het dat Tyman Meier, de zwager van Anna Stuirman, in aanwezigheid van twee of drie mannen aan de koster vroeg om iets kwaads over Gysbert van Bronckhorst te vertellen. Toen de koster hem daarover terecht wees, viel Tyman hem daar op aan en zei dat hij gezegd had dat hij 'oneer' van hem gezien had. Getuige antwoordde dat hij niet wist waar hij het over had, dat hij van Gysbert nooit anders dan vroomheid gezien had en nooit kwaad over hem had verteld. Getuige meldt daarna dat Gysbert, wel een half jaar later, aan hem vroeg of hij het toen voor het eerst gehoord had. De koster antwoordde hem dat hij het toen niet aan hem mocht zeggen.

Nr. 534	FOLIO:	206	DATUM:	1 juni 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Henrick Petersz, oud 76 jaar en Egbert Jansz oud 31 jaar, gedaagd door Johan ten Grotenhuis jr, getuigen dat op 30 mei producent hier in Kampen ontvangen heeft uit het schip van Peter Dades ongeveer 20 pond hennep, waarvoor Rotger Hundde in Amsterdam borg stond. Producent is van plan de hennep hier te laten verwerken.

Nr. 535	FOLIO:	206	DATUM:	1 juni 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Loenart van Likberch, oud 60 jaar en Gysbert Jansz, oud 22 jaar, gedaagd door Peter Woltersz, getuigen dat zij in de week van Palmпасen 9 vaten wijn hebben helpen vervoeren, die Peter Woltersz uit Deventer liet komen; 5 vaten waren voor Evert van Hardenberch en 4 vaten werden naar de wijnkelder van Peter gebracht.

Nr. 536	FOLIO:	206	DATUM:	26 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Boele(v) uit Groningen, oud ongeveer 30 jaar, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat zij hoofdzakelijk in de tijd dat de vrouw van Gysbert deels dement was, anderhalf jaar bij Gysbert gediend heeft en terzelfdertijd was Janneken Jans, die nu nog bij Gysbert in dienst is, haar medehelpster. Zij heeft niets anders ervaren noch bemerkt dan dat het een eerbare huishouding betrof in zijn gehele familie en Gysbert besteedde veel aandacht aan zijn vrouw, meer dan zij ooit gezien heeft. Er werd ook aan de dienstboden bevolen haar behoorlijk te verzorgen, wat ook gebeurde. Zij heeft evenmin ooit gehoord, gezien of gemerkt dat er iets anders was dan eerbaarheid tussen de dienstmaagd Janneken en Gysbert van Bronckhorst. Het is ook waar dat de vrouw van Henrick Petersz, Alyt, bij haar kwam en haar wilde inroepen om haar oom te beschuldigen van oneerbaarheid met de dienstmaagd Janneken, wat getuige geheel heeft geweigerd, want zij kende niet anders dan vroomheid van haar oom Gysbert; het is ook waar dat vrouwe Elberich, toen zij dement was, dagelijks haar, getuige en Janneken, de andere dienstmaagd stuurde naar haar beide dochters om ze samen 4, 6 of 8 gulden te brengen; zij zijn haar anderhalf jaar hierbij ter wille geweest en met gelijke subtiliteit

gingen zij naar de hoek van de OLV-toren en zeiden dat ze de dochters iets gebracht hadden. Vrouwe Elberich gebruikte vooral Janneken hiervoor, want met haar had zij het meeste contact. Tenslotte omstreeks Bartholomeus 1574 wordt haar vrouwe door Styne, de dochter van Anne en later door Anne zelf, op de hoogte gebracht dat de dienstmaagden geen geld gebracht hadden, waardoor ze kwaad werd op de dienstmaagden, met name op Janneken; ze schold ze uit voor hoeren die samenspannen en Elberich ging daarna naar het huis van Anne, waar haar oom Gysbert met getuige en een knecht was en deze haalden Elberich, de vrouw van Gysbert, vriendelijk weer in huis. Later nam Gysbert haar bij de hand en gingen ze weer naar huis. Toen ze bij het kerkhof kwamen riep Alyt of haar moeder daar heen ging. Gysbert zei dat ze haar mond moest houden en schold haar uit voor lichtekooi. 's Anderendaags ging Gysbert naar het huis van Anna Stuirman omdat hij dacht dat Alyt daar was en om haar te onderhouden over haar kwade voornemen hem in een kwaad daglicht te stellen. Hij vond daar Henrick Petersz, die hij te kennen gaf dat diens vrouw hem van oneerbaarheid had beschuldigd en hem had nageroepen. Hij wilde haar wel met een knuppel murw slaan, zij is een ergernis in de stad met haar boosheid, ze zal weten dat ze een baas heeft. Als je haar verdedigt, dan geldt dat ook voor jou.

Nr. 537	FOLIO:	207	DATUM:	26 april 1575
---------	--------	-----	--------	---------------

Grethe Nolle, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat ze bij Anna Stuirman is geweest voordat Gysbert gewond werd en zij vroeg wie daar zaten te drinken in het glazen kamertje, waarop men haar antwoordde dat het enkele mensen uit Ens waren die een schip wilden verkopen. Gysbert kwam bij haar en Elberich, zijn vrouw en getuige had toen niet gezien dat hij zijn vrouw kuste, maar zij hoorde dat Mechtelt Goesken tegen Gysbert zei dat ze bij zijn vrouw zat en zei dat ze haar geweten moest volgen; wat er geantwoord werd, heeft getuige niet gehoord. Wel heeft zij gehoord dat Gysbert in haar aanwezigheid zei dat ze niet over Onze Lieve Heer moesten spreken, nu er zulke goede preken zijn, het gaat maar om tijdelijk goed. Mechtelt antwoordde dat het ook vanwege O.L.Heer was dat men over 'geweten' sprak. Gysbert zei weer dat als hij had gehandeld zoals Lambert Stuirman en Henrick Petersz, dan hadden ze daar niet om hoeven kijken, de een kwam thuis met de pokken en de andere, Hendrick, reisde naar Amsterdam met zijn reistas en had de ene dag Lysken en de andere dag ene Elsken en hebben toen 'het spit in de as gedraaid'. Toen kwam Henrick Petersz de kamer in met een kan onder zijn arm; zodra zij dat zag ging ze onmiddellijk weg, waarmee haar getuigenis sluit.

Nr. 538	FOLIO:	207v	DATUM:	3 juni 1575
---------	--------	------	--------	-------------

Grethe Arentz, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat ze, toen ze diende bij Alyt Bolte, gezien heeft dat haar bazin Alyt op een morgen in huis kwam met een buidel geld en er met haar hand op tikte en tegen Grethe zei of ze dat geen goede morgen-gave vond, dat er wel 25 g.g. in zaten, die haar moeder haar had gegeven. Getuige meldt ook dat haar bazin Alyt 's anderendaags weer thuis kwam met een half stuk ongebleekt doek en haar weer verbaasde, zij had dat ook van haar moeder gekregen.

Nr. 539	FOLIO:	208	DATUM:	4 juni 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Jennijcken Jans, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat zij ruim 15 of 16 jaar diende bij Gysbert van Bronckhorst en dat Lambert en Anna Stuirman aanboden haar een hemd te geven, zij moest hen dan de sleutel geven en dat hoefde haar oom niet te weten. Zij wilden dan 's nachts met een knecht ettelijke vaten bier uit het huis van Gysbert halen en naar Lutgart Stolte brengen, die Lambert geld had geleend. Toen zij getuige niet konden overhalen, werd Lambert boos en sloeg haar, en daarom haalden de beide dochters van Elbrich dagelijks meer dan ze nodig hadden. Verder meldt zij dat Anna Stuirman haar in Amsterdam zei dat haar moeder haar een stoel had gegeven waar zij een tijdje in kon zitten spinnen en mocht Styne, bij leven van haar moeder, trouwen,

dan zou haar dochter Styne wel 500 daalders krijgen. Getuige meldt eveneens onder ede dat zij in de jeugd jaren van Elberich bij Gysbert van Bronckhorst in dienst kwam en dat Elberich haar bij elke reis beval soms 6 gulden, dan weer 4 gulden of 8 gulden te brengen naar haar dochters; beide dienstmaagden gehoorzaamden haar daarin quasi om haar tevreden te stellen en gingen 's avonds naar de hoek van de steeg of het kerkhof en als ze terugkwamen, vroeg Elberich altijd of ze zo en zoveel naar hen had gebracht; ze zei daarbij dat Gysbert er geen last van had, want hij had genoeg. Dat was allemaal in haar jeugd jaren. De dochters staken in die anderhalf jaar geen hand naar hun moeder uit en lieten haar man dag en nacht met de vrouw optrekken. Het is gebeurd dat Styne, de dochter van Lambert Stuirman, eens alleen bij haar grootmoeder kwam en dat daarna haar dochter Anna bij haar kwam. Toen haar later alles werd uitgelegd waarom zij geen geld gekregen hadden, was zij boos en ging tekeer tegen de dienstmaagden. Ze zei dat ze hoeren waren die met elkaar samen spanden, dat de dochters ook geld tegoed hadden en daar dagelijks om kwamen vragen. Zij getuigt ook dat Elberich haar opdroeg de mensen direct te betalen, met 8 of 6 gulden, en dat getuige haar wijs maakte dat de mensen betaald werden. Toen een van de schuldeisers kwam manen en Elberich begreep dat ze door de dienstmaagden bedrogen werd, werd ze heel kwaad en ging toen naar haar dochter Anna's huis, waar zij nog is. Getuige meldt tevens dat zij Lambert Tibbe heeft horen zeggen hoe hij eens, voordat Gysbert gewond raakte, bij Anna Stuirman kwam om iets te drinken en Henrick Petersz hoorde zeggen tegen Thijs Wonder dat hij nu wilde dat Gisbert kwam, maar dat het niet zou lukken.

Nr. 540	FOLIO:	209	DATUM:	6 juni 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Lambert Petersz, oud 49 jaar en Henrick van Santhen, oud 46 jaar, gedaagd door Jacob Woltersz, getuigen dat zij producent van jongs af aan gekend hebben en dat hij een wettig kind van zijn ouders is, n.l. Peter Woltersz, gezworen gemeensman en diens vrouw Aeltgen, goede eerbare en vrome mensen. Hij is geboren en getogen in Kampen en in de periode dat hij hier woonde, heeft hij zich correct en eerlijk gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt.

Nr. 541	FOLIO:	209	DATUM:	9 juni 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Herman Bartoltsz, gedaagd door Peter Jansz Cock, getuigt dat hij ettelijke jaren geleden op verzoek van Claes Kruse, een vierendeel van een vaatje boter voor Peter Jansz gekarnd heeft en het ook aan hem geleverd heeft. Getuige heeft het kwart vat boter bij Claes Kruse in rekening gebracht, in mindering van zijn pacht (die hem toekwam); alles met medeweten van Claes Kruse.

Nr. 542	FOLIO:	209v	DATUM:	13 juni 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Jan Egbertsz, bakker, gedaagd door Herman Möller, getuigt dat hij omstreeks de hooitijd of in augustus 1574, toen hij bij het huis van Herman Möller kwam, gezien heeft dat de zoon van Hermans vrouw aan Jan Pannebacker vroeg of hij iets van hem kon drinken. Maar Jan Pannebacker wilde iets drinken met getuige en Herman Möller vroeg aan getuige of hij voor Jan wilde betalen zodat Jan kon gaan zitten, anders zou hij geen borg meer voor hem staan. Getuige antwoordde dat hij niet voor hem wilde betalen, alleen voor zijn eigen gelag. Jan ging evenwel zitten en dronk zich vol tegen de zin van Herman. 's Nachts tegen de ochtend, is Jan Pannebacker, met hulp van de waardin, met getuige weg gegaan, maar hoe het met de betaling van het gelag is gegaan, weet getuige niet; hij heeft uitsluitend zijn eigen kosten betaald.

Nr. 543	FOLIO:	209v	DATUM:	15 juni 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Lambert upten Camp en Henrick Petersz, gedaagd door Arent Petersz Post, getuigen dat zij aanwezig zijn geweest toen Arent Petersz aan Jacob Dirckzen, alias Raebe, een pij verkocht waar Jacob 2 ryder gulden voor zou geven. De vrouw van Jacob lag toen in het kraambed.

Nr. 544	FOLIO:	210	DATUM:	15 juni 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Gysbert Smit, gedaagd door Herman Mulner, getuigt dat ruim een jaar geleden, in zijn aanwezigheid, ten huize van producent, er een daalder verteerd werd, betaald door Jan Pannebacker.

Jochem Geerloffzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat Jan Pannebacker meer dan een jaar geleden 15 zakken hooi van hem kocht, waarvoor hij 15 stuiver Brabants zou betalen en bovendien voor het gelag 20 stuiver Brabants. Deze 20 stuiver zou Johan aan Herman geven, want Herman had eenzelfde bedrag voor het gelag betaald. Getuige weet niet of de 20 stuiver Brabants door Johan Pannebacker betaald zijn of niet.

Nr. 545	FOLIO:	210	DATUM:	22 juni 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Willem Hagedoorn, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat hij, toen hij ongeveer 40 jaar oud was, gedurende 9 of 10 jaar bij Gysbert van Bronckhorst heeft gediend als meesterknecht. Hij moest 's nachts een of tweemaal bij zijn meesters bed komen en al die tijd heeft getuige niet anders gezien dan dat zijn meester een eerbare huishouding had en dat hij van zijn levensdagen niet gezien, gehoord of bemerkt heeft dat hij tegen een van zijn dienstmaagden enige oneerbaarheid heeft getoond. Hij meldt verder dat zijn meester met zijn vrouw in alle vrede placht samen te leven, ook nu zij dement was toonde hij haar misschien nog meer vriendschap, zelfs als zijn bazin zo nu en dan tekeer ging. Hij zegt verder dat de kinderen van zijn bazin dagelijks zijn meesters huis verlieten met de een of met de ander; dat deed getuige verdriet en zijn meester had veel geduld en wilde zijn oude vrouw niet wegsturen. Hij gaf alle dienaren een zelfde bevel, toen zijn vrouw dement was geworden, om haar in alle gevallen goed te helpen en hun werk eventueel te laten staan. De vier of vijf brouwersgezellen die hij in dienst had, verbaasden zich in zijn afwezigheid over de manier waarop hij vriendschap bewees aan zijn vrouw, nu tijdens haar demencie zelfs nog meer. De gezellen zeiden tegen elkaar dat het wel een voorbeeld voor hen was; zo zouden zij ook tegen hun ouders kunnen doen.

Berent van Lotchum, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, toen hij ongeveer 24 jaar oud was, gediend heeft bij Gysbert van Bronckhorst gedurende drie jaar ongeveer en dat hij in die tijd en nu ook nog, niet anders heeft gezien dan dat zijn meester een fatsoenlijke huishouding had en dat hij nooit gezien, gehoord of gemerkt heeft dat hij een van zijn dienstmaagden enige oneerbaarheid heeft getoond en ook van zijn knechten verwachtte hij hetzelfde, op straffe van ontslag. Hij meldt verder dat zijn meester in alle vrede met zijn vrouw placht te leven, ook nu zij dement was bewees hij haar alle vriendschap, zelfs als zij tekeer ging. Hij zegt verder dat de kinderen van zijn vrouw dagelijks het huis verlieten, met de een of met de ander en dat dit hem, getuige, verdriet deed. Zijn meester toonde veel geduld en wilde zijn vrouw niet wegsturen. Hij instrueerde zijn dienstboden, toen zijn vrouw dement was geworden, dat zij haar altijd moesten helpen of verzorgen en daar eventueel hun werk voor moesten laten staan en bij haar waken. Zijn vijf of zes brouwersgezellen verbaasden zich in afwezigheid van hun meester over de eerbaarheid en vriendschap die hij zijn vrouw bewees, nu in haar demencie des te meer. Zij zeiden tegen elkaar dat ze daar een voorbeeld aan konden nemen en dat ze dat ook wel voor hun ouders konden doen. Getuige zegt verder nog dat hij op de avond voor Pasen en ook met Pasen op bevel van zijn meester zijn vrouw uitnodigde om lam te komen eten met haar man, maar zij kwam niet.

Nr. 546	FOLIO:	211v	DATUM:	25 juni 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Grethe Luityens, gedaagd door Claes Jansz, getuigt dat Johan Gerritszen Collart met zijn vrouw, dronken zijnde, al mopperend over de straat liep. Johan Borre stond voor zijn deur en Claes Jansz stond bij hem. Johan Gerritszen Collart noemde hen beiden 'motherfuckers', hoewel zij beiden geen woord tegen hem gezegd hadden. Jan Borre zei tegen Jan Gerritszen: let op mij. Jan Gerritszen antwoordde dat hij morgen wel zou zeggen wat hij wilde en Claes Jansz zei naderhand dat hij hem in de gaten moest houden. Getuige liep verder en heeft de rest niet gehoord noch iets gezien. Aeltgen Gerritz, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij gezien heeft dat Johan Gerritszen Collart met zijn vrouw mopperend over straat liep en Jan Borre en Claes Jansz 'motherfuckers' noemde, hoewel zij geen woord tegen hem gezegd hadden en toen Claes door Johan Gerritszen gewond was in zijn gezicht, heeft zij naderhand gezien dat Claes Jansz zijn mes had getrokken, dat had zijn niet eerder gezien.

Nr. 547	FOLIO:	211v	DATUM:	28 juni 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Henrick van den Dam, Willem Straetgen en Dirck Metzeler, gedaagd door Gysbert Goltsmit, getuigen dat mr Gysbert als gevolmachtigde van Henrick Blaeuwe en Arent Tymmerman, ten huize van Johan ten Toirne, door tussenkomst van de advocaten heeft afgesproken dat het charter, dat tussen partijen is gesloten over vier jaar huur en reparatie van het huis in de Nieuwstraat, dat van Henrick Blaeuwe is en dat in diezelfde cedula gespecificeerd staat, van kracht blijft, mits mr Gysbert dit lopende jaar het huis zal houden voor 2 g.g. en dat Arent Tymmerman niet meer zal weigeren het huis te repareren; nadat de gevel was ingestort zou mr Gysbert de timmerman direct een halve g.g. in de hand geven, wat ook gebeurd is.

Nr. 548	FOLIO:	212	DATUM:	30 juni 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Albert Jansz, bakker, oud 40 jaar en Johan Mathysz, oud 47 jaar, gedaagd door Jutthe Willems, getuigen dat Warner Gerritszen en Jutthe Willems vijftien jaar geleden getrouwd zijn en ongeveer vijftien jaar een huishouden met elkaar hebben gevoerd. Tijdens hun huwelijk hebben zij twee zoons gekregen, n.l. Willem en Herman. Zij weten dit heel goed omdat ze beiden op de bruiloft zijn geweest en als burens bij hen hebben gewoond.

Nr. 549	FOLIO:	212	DATUM:	5 juli 1575
---------	--------	-----	--------	-------------

Anna van Graes, oud 60 jaar en Gerrith van Eems, oud ongeveer 53 jaar, gedaagd door Peter van Heteren, getuigen dat Peter van Heteren en de overleden vrouw van Henrick van Echthuisen, Geertruidt van Manen en Willem van Manen, hun zuster, dat die drie personen broer en zuster van elkaar zijn van een en dezelfde moeder, wettig geboren uit het huwelijk en dat genoemde producent regelmatig het erfhuis en zijn ouders en zuster, bezocht heeft.

Nr. 550	FOLIO:	212v	DATUM:	7 juli 1575
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Gerritszen, oud 54 jaar en Allert Jansz, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Andries Willemsz en Willem Cornelisz, getuigen dat producenten alle schol hebben die zij uit Vlieland hebben gehaald, om die in Kampen ten behoeve van de soldaten van de keizerlijke majesteit in Spanje, burgers en bewoners, te verkopen zoals de majesteit het wil.

Nr. 551	FOLIO:	212v	DATUM:	11 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Reyner Henrycks en Henrick Cornelisz, gedaagd door de vissers van het Zuiderdiep, getuigen dat zij erbij aanwezig zijn geweest toen Ensener Claes van de schippers 23 zalmen kocht voor 1 rijksdaalder per stuk.

Nr. 552	FOLIO:	213	DATUM:	11 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Berentgen Jans, gedaagd door Johan Gerritzen, getuigt dat Johan Gerritzen in de Hagen kwam, dronken, hij had zijn vrouw bij de hand en een bus schol in de andere. Getuige hoorde dat hij enige woorden sprak tegen Johan Jansz Borrhe, maar zij heeft niet verstaan wat er gezegd werd. Zij hoorde wel dat Jan Jansz zei dat hij op hem moest letten, waarop Johan Gerritzen antwoordde dat hij dat morgen wel zou zeggen. Daarna zei Claes Jansz: "let dan op mij" en getuige heeft niet gehoord dat Jan Gerritzen daarop antwoordde, ook liet Jan niet zien dat hij Claes kwaad wilde doen. Claes Jansz liep via de kapotte wagen weg naar een kant van de straat en Jan Gerritzen liep naar de andere kant. Getuige heeft naderhand gezien dat Jan Gerritzen en Claes Jansz beiden bloedden, maar waar dat gebeurd is, weet zijn niet.

Hille Jacobs, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij gezien heeft dat Claes Jansz achter langs de wagen, die in stukken lag, weg liep en Johan Gerritzen Collart ging met zijn vrouw naar huis. Zij heeft gehoord dat Claes tegen Johan Gerritzen Collart zei, toen hij bij de steeg was gekomen, "ben je daar?" Claes Jansz pakte direct zijn mes en stak naar Johan Gerritzen Collart, maar of het raak was, weet zij niet. Daarna pakte Johan Gerritzen zijn opsteker om zich te verdedigen; omdat getuige toen naar huis liep, heeft zij niet gezien wie van beiden gewond werd en toen ze weer buiten kwam, zag zij dat beiden bloedden.

Nr. 553	FOLIO:	213v	DATUM:	13 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Lysken Henricks en Berentgen van Campen, gedaagd door Truyde Jans, getuigen dat zij gezien hebben dat Nelle haar vis uit de hand liet vallen en Truyde sloeg, deze reageerde door Nelle Francken de muts van het hoofd te trekken en haar op de grond te gooien.

Geesken Jans, gedaagd zoals boven, meldt dat zij gezien heeft dat Nelle Francken de vis uit haar hand liet vallen; zij sloeg eerst naar Truyde, toen greep Truyde haar bij het hoofd en trok haar muts af zodat haar vlechten naar beneden hingen.

Nr. 554	FOLIO:	213v	DATUM:	13 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Johan Petersz Borrhe, gedaagd door Claes Jansz, getuigt dat Claes Jansz zich bij hem achter in het huis bevond en dat er op straat een kapotte wagen stond; hij liep met Claes de deur uit en daar stond Johan Gerritzen Collart, dronken, aan de andere kant van de wagen. Hij ging nogal tekeer tegen getuige, noemde zijn moeder en getuige vroeg hem wat hij wilde, waarop Johan antwoordde dat hij dat de volgende dag wel zou zeggen als hij nuchter was. Getuige ging toen naar huis en daar vroeg Claes hem of hij dan weer ging schelden. Johan noemde hem weer 'motherfucker' en Claes hield zijn mond en bleef bij de deuropening staan. Toen ging Johan Gerritzen met zijn vrouw naar huis via de ene zijde van de wagen en daarna ging Claes ook, zijn vrouw bleef daar staan. Hoe alles verder ging, weet getuige niet.

Nr. 555	FOLIO:	214	DATUM:	13 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick Wolterzen, oud 50 jaar en Gerrith Dirckzen, oud 44 jaar, gedaagd door Gerrith Willems, getuigen dat zij als burens producent van jongs af aan gekend hebben; zijn handel en wandel zijn onberispelijk, hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer en hij heeft zich altijd gehouden aan de regels van de H. Kerk.

Nr. 556	FOLIO:	214	DATUM:	13 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------



Geert van Delden, gedaagd door Evert Ebbeker, getuigt dat hij in 1574 ongeveer veertien dagen voor Martini in de winter naar de Kalverhekkeweg ging waar Frans Danielsz stond die hem riep naar het OLV-gasthuis te komen, omdat een man hem wilde spreken. Toen getuige daar kwam, zaten er bij het vuur ene Evert die Ebbeker en Albert Buyrmeister, die met de anderen een kan bier dronken. Zij schonken in voor getuige en vroegen of hij even bij hen wilden zitten. Toen liet Evert die Ebbeker een handschrift zien, afkomstig van Albert die Buyrmeister en hij vroeg aan getuige of hij het document wilde lezen. Gerrith heeft dat gedaan in aanwezigheid van Albert Buyrmeister. Het document ging over 12 daalders die hij schuldig was aan Evert Ebbeker en die hij hem zou betalen. Toen getuige het handschrift had gelezen, vroeg hij aan Albert Buyrmeister of hij de schuld erkende; dat was het geval. Hij zei dat de betalingstermijn niet eerder was dan met St. Martha. Albert vroeg Evert of hij wat geduld met hem wilde hebben, hij wilde met hem naar het stift van Munster gaan, naar Ledden, en hem daar dadelijk betalen.

Reyner van der Hoeve, gedaagd zoals boven, getuigt dat in 1574, toen hij namens de stad in de Hagenpoort zat, genoemde Evert daar kwam, het was tussen Michaelis en Martini. Evert had een document over Albert Buyrmeister en Evert vroeg getuige of hij het document wilde lezen. Het handschrift ging over 12 daalders die Albert beloofde te betalen. 's Anderendaags kwam Albert bij getuige die hem zei dat hij Evert 12 daalders schuldig was. Volgens Albert was de betalingstermijn nog niet aangebroken en hij zei verder dat hij de volgende dag naar het stift van Munster wilde gaan en vroeg of getuige mee wilde gaan; hij wilde met zijn vader hierover spreken.

Nr. 557	FOLIO:	215	DATUM:	19 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Jacob Hermansz, gedaagd door Tryne Lubbers, getuigt dat toen Jan Guede en zijn zoon Henrick hem hielpen zijn schuit van de werf af te schuiven, dat Joachim Bloeme toen kwam en aan Jan vroeg of hij zijn schuit kon krijgen. Henrick antwoordde Joachim: "hier is mijn hand, de schuit is van jou" en zij deden handjeklap. Toen zei Joachim tegen Henrick dat hij de vier ijzeren dollen wilde hebben en Henrick zei dat hij ze zelf maar moest pakken. Joachim haalde de dollen weg en verliet de werf via de schuur van Jan Guede en zei nogmaals: "kom en haal je geld." Daarna gingen ze uit elkaar.

Jacob Henricksz, gedaagd zoals boven, getuigt dat toen hij hielp de schuit van Jacob Hermansz van de werf af te krijgen, dat Joachim Bloeme en Jan Guede met zijn zoon Henrick kwamen en Jan vroeg aan Joachim of hij de schuit wilde hebben en dat wilde Joachim wel. Henrick vroeg het ook aan hem en kreeg hetzelfde antwoord en Henrick en Joachim, deden handjeklap. Joachim ging de schuit op en nam de vier ijzeren dollen mee; hij verliet de schuit en zei "kom en ontvang je geld." Jan zei dat hij nu niet kon komen, wel de volgende dag om 8 uur. Tryne Guede vroeg of hij de schuit niet wilde hebben en vond dat hij zich moest beraden. Dat wilde Joachim niet, hij was tevreden met de schuit en ze moesten het geld maar komen halen. Hij gooide zijn hoofddekseel in de schuit en toen Joachim hem weer had opgezet, gingen zij de werf af.

Nr. 558	FOLIO:	215v	DATUM:	19 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Marrieken Adriaens en Geertruyt Adriaens, gedaagd door vrouwe Hebels, getuigen dat Styne Gerrijts bij getuige kwam en eerst zei dat ze een bode wilde sturen naar Enkhuizen en een dag of twee later, toen ze weer bij Marrieken kwam, zei ze dat ze zelf naar Enkhuizen wilde gaan naar haar zuster Janneken om te kijken of ze de helft kon krijgen, waarmee ze vrouwe Hebels tevreden kon stellen. Ze wilde van Jan ten Grotenhuys een cedula krijgen, dat hij zou instaan voor de rest, zodat Janneken zo nu en dan wat zou sturen en vrouwe Hebels binnen een jaar haar geld zou krijgen.

Nr. 559	FOLIO:	215v	DATUM:	19 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Wibbolt Wibboltsz, gedaagd door Arent Brants, getuigt dat hij eens met Alyt Jans naar Grafhorst was gegaan ten huize van Johan van de Hardenberch, waar hij Joachim Aertsz ontmoette om een huwelijk te regelen tussen Joachim en Alyt. Tijdens de onderhandelingen zei Alyt tegen Joachim dat ze eertijds in Zwolle in het Camper Wapen had gediend bij Wessel opt Sloot en zijn vrouw (die zij oom en tante noemde). Ze zei verder tegen Joachim dat ze bij haar oom tijdens zijn huwelijk een kind gekregen had. Als hij haar dat zou verwijten, zou het beter zijn dat zij niet trouwden. Joachim antwoordde dat hij haar niets zou verwijten.

Gyse Alberts, gedaagd zoals boven. meldt dat Alyt Jans hem heeft gezegd dat ze eertijds in het Camper Wapen in Zwolle gediend heeft bij een waard genaamd Wessel opt Sloot, die een echtgenote thuis had. Alyt heeft bekend dat zij bij haar broodheer Wessel een kind heeft gekregen dat vijf jaar geleefd heeft.

Nr. 560	FOLIO:	216	DATUM:	20 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Jacob Petersz, gedaagd door Johan Gerritzen Collart, getuigt dat hij gezien heeft dat Johan Gerritzen Collart, dronken, in de Hagen kwam, met zijn vrouw aan de hand en Jan Borre stond voor zijn deur. Johan Gerritzen sprak enige woorden tegen Johan Borre, die hij niet heeft verstaan, maar getuige heeft wel gezien dat Jan Borre naar Johan toeging en zei, terwijl hij zijn hand opstak, dat hij de volgende dag zou zeggen wat er was. Getuige heeft niet gehoord dat Johan Gerritzen Collart iets tegen Claes Jansz zei, hij heeft wel gezien dat Johan via de ene kant van de straat, waar de kapotte wagen stond, naar huis ging en Claes Jansz via de andere kant van de straat.

Nr. 561	FOLIO:	216v	DATUM:	26 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Jansz Cock, gedaagd door vrouwe Hebels, getuigt dat hij onlangs bij vrouwe Hebels beslag heeft gelegd op de goederen van Fye van Loen. Styne, de dochter van Fye, zei toen tegen Peter dat hij haar moeder ongemoeid moest laten, dat ze vrouwe Hebels wel zou betalen. Zij wilde hem 14 k.g. geven van haar eigen geld om aan vrouw Hebels te geven, wat ook gebeurde. Haar moeder zou haar wel degelijk betalen.

Henrickgen de Uthraester, gedaagd zoals boven, getuigt dat Fye van Loen voor 53 k.g. klein doek van vrouw Hebels gekocht heeft, waarvan de betaling zou plaats vinden met Maria Lichtmis. Omdat Fye van Loen hier weg was, heeft vrouw Hebels verzocht om een dienaar, die haar toegestaan werd door de burgermeester om beslag op haar goed te leggen. Styne, de dochter van Fye, heeft beloofd in aanwezigheid van getuige en Peter Jansz, dat zij namens haar moeder het grootste deel van het geld aan vrouw Hebels binnen veertien dagen wilde betalen, met een marge van een of meer dagen. De rest van het geld wilde zij mettertijd betalen met 3 of 4 gulden, zoals het uitkwam. Bovendien beloofde zij dat haar moeder niet van hier zou vertrekken, zoals vrouw Hebels wilde, waarop Styne Peter Jansz de hand schudde.

Nr. 562	FOLIO:	217	DATUM:	26 juli 1575
---------	--------	-----	--------	--------------

Anke Baers, gedaagd door Tryne Tymes, getuigt dat de getoonde hoyke niet van het laken is gemaakt dat zij van mr Gerrith, lakenkoopman, gekocht heeft; het laken van de getoonde hoyke is wel 8 of 10 stuivers minder waard dan wat zij gekocht heeft, zoals zij met een ander lapje kan aantonen.

Mr Gerrith, lakenkoopman, gedaagd zoals boven, meldt dat de hoyke die getuige hem heeft laten zien, niet van hetzelfde laken is gemaakt als Anke Baers van hem gekocht heeft en dat elke el geen 8 stuivers waard is, zoals zij kan laten zien met een lapje van dezelfde stof.

Nr. 563	FOLIO:	217v	DATUM:	27 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Mr Johan Holm, gedaagd door mr Peter Lollensz, gevolmachtigde van jfr Anna van Geell, getuigt dat hij de obligatie die hij bij jfr van Geell geschreven en ondertekend heeft van een ander handschrift heeft overgeschreven, dat hier bij het gerecht vertoond is; in welk jaar hij dat gedaan heeft, weet hij niet meer.

Nr. 564	FOLIO:	217v	DATUM:	27 juli 1575
---------	--------	------	--------	--------------

Evert Cuiper, gedaagd door Herman Mulner, getuigt dat hij in de afgelopen herfst, toen de geuzen Kamperveen aanvielen, binnen het jaar nadat Johan Pannebacker verjaagd was, bij producent thuis kwam en kost en inwoning wilde hebben tegen betaling, wat Herman hem toestond, maar de vrouw van Herman Mulner weigerde dit te doen.

Nr. 565	FOLIO:	218	DATUM:	4 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick van Hatthem, gedaagd door Jan Cornelisz, getuigt dat hij zich herinnert dat producent, toen de goederen van zijn vader verkocht werden, twee koeien kocht, die hij zou kunnen gebruiken als betaling voor zijn moeders erfdeel; voor hoeveel die koeien verkocht werden, weet hij niet.

Nr. 566	FOLIO:	218	DATUM:	19 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Goessen Dirckszen, waard in de Bruynvis, gedaagd door Vormer Jansz, getuigt dat producent in de zomer van 1575 tot viermaal toe in Kampen kwam met schol uit Texel, zoals hij gewend was, en bij hem logeerde. Producent heeft zich altijd correct gedragen volgens het regiment aldaar. Hij betaalde altijd eerst aan de stads tollenaar zijn tol en bij zijn laatste aankomst in Kampen, om zijn schol naar Deventer te brengen, heeft hij op de terugweg uit Deventer, toen hij het geld voor zijn schollen had ontvangen en van mening was daarmee naar zijn woonplaats Texel terug te varen, wat hem altijd was toegestaan, heeft deposant zijn koffertje gedragen waarin (zoals producent zei) ongeveer 450 courante gulden zaten en nog 3 of 4 stukken leer verpakt in een zakje; de soldaten van vrijheer van Pollwyler die de wacht hielden in de Hagenpoort, hebben hem gevraagd wat hij had ingeladen en waar hij heen ging, waarop deposant zei dat ze mochten zien wat er geladen was. De soldaten hebben hem voorts het zakje, de koffer en de huiden afgenomen. Zij hoorden het geld rammelen en stuurden hem naar de overste. Ze brachten hem eerst bij de hopman, Hans Caspar van Phoer, die hem naar de vrijheer van Pollwyler bracht, waar hem alles werd afgenomen. Daarna werd producent in de boeien geslagen, niettegenstaande hij Kampen gepasseerd was en gewoontegetrouw weer naar Texel wilde varen; hij was zich niet bewust van enige verbod. Dit alles heeft plaats gevonden op de avond voor Laurentius, d.w.z. op 9 augustus. Getuige weet dit allemaal omdat hij zelf overal bij geweest is.

Nr. 567	FOLIO:	218v	DATUM:	22 augustus 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Jansz, oud tussen de 60 en 70 jaar en Berent Berentsz, barbier, oud ongeveer 25 jaar, gedaagd door onze burgeres Grete Berents uit Kampen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij goed weten dat Grete Berents uit Kampen heden in levende lijve en in goede gezondheid is.

Nr. 568	FOLIO:	219	DATUM:	26 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes Witten, eertijds schout van Kampen en Kamperveen, oud 77 jaar, gedaagd door jfr van Doernick en Henrick de Wolff uit Westenrode, heer van Poteghem, getuigt als raadslid dat hij het schoutambt van Kamperveen namens de keizerlijke majesteit gedurende veertig jaar heeft uitgeoefend en dat hij in die periode tevens verzegeld heeft akten die tot het ambt behoorden over de landen die liggen tussen de Spijkerboorsdijk en de Grevenryt aan het zuideinde van Kamperveen, n.l.

de Zandbrincken en het erf Gesenenck dat toebehoorde aan Lambert Louwes en nu van Otto Sticker en zijn vrouw is en over de andere erven daar zover als het Grevenryt reikt. Dit Grevenryt is de scheiding tussen Kamperveen en Zalk, niet meer dan een sloot. Het erf Gesenenck valt tijdens de periode dat hij schout was, altijd in Kamperveen voor de belastingen en de betaling ervan. Getuige is hiervan op de hoogte omdat het terug te vinden is in de oude brieven met zegel uit die 40 jaar.

Nr. 569	FOLIO:	219v	DATUM:	30 augustus 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Johan Tjaera, voorspreker, oud 36 jaar, gedaagd door Grethe Bockes uit Emden, getuigt dat hij met een koopman, Johan Brinckman uit Emden, in 1573 omstreeks Martini van Kampen naar Zwolle is gereisd om hem voor kanselier Boldewijn van Roon mondeling en schriftelijk, van dienst te zijn inzake het zout, waar nu problemen over zijn. Het was toen bij de Welle in beslag genomen en het was eigendom van Johan Brinckman zelf, zoals deze zelf tegen getuige heeft gezegd. Verder zei Johan dat hij verantwoording wilde afleggen over het schip met de lading en eventueel verkopen. Johan heeft het schip vrij gekocht en daarna verkocht.

Nr. 570	FOLIO:	219v	DATUM:	30 augustus 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Jacob Barbyrer en Arent Joachimsz, gedaagd door Johan Helmichsz, getuigen dat producent, snijder van beroep, zijn vak eerlijk heeft uitgeoefend, dat hij niet besmet is met enige heresie of dwaalleer; hij heeft zich altijd gehouden aan de geboden van de H. Kerk. Getuige is van dit alles op de hoogte omdat hij producen jaren lang goed heeft gekend en Arent Joachimsz meldt dat hij producent de laatste vier jaar gekend heeft.

Nr. 571	FOLIO:	220	DATUM:	30 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Peter Lollenz, Henrick Kuinreturff, basterd en mr Johan Tjaera, gedaagd door Lastman Albertzen, getuigen dat zij op 25 augustus van dit jaar gehoord hebben voor de lage rechtbank dat Geert Egbertzen, bakker, tegen Lastman zei dat hij van andere mensen hooi had weg gevoerd.

Nr. 572	FOLIO:	220	DATUM:	30 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Florys Eyckenholt, gedaagd door Albert Mulner, getuigt onder ede, zoals hij belooft heeft bij het accepteren van zijn functie, dat Albert Mulner en Johan Otten, molenaar, in de Bruynvisch hebben zitten drinken, toen Johan Otten van Albert een molenstandaard met onderstel kocht, waarvoor Johan hem eerst beloofde te betalen 22 daalder, de daalder van 30 stuiver Brabants, verder is er overeengekomen met getuige dat, als Albert de standaard naar Kampen zou hebben gebracht, en Johan het niet gezien had, dat dan de maten van de standaard zouden worden opgestuurd, dan kan Albert hem achtkantig maken. Als getuige hoort dat de standaard meer waard is, dan zal Johan hem meer geld geven, met 24 daalder zijn beide partijen tevreden.

Nr. 573	FOLIO:	220v	DATUM:	1 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Henrick van den Dam, gedaagd door Johan Pannebacker, getuigt dat ongeveer een jaar geleden Dirck Smit namens Jan Pannebacker aan Herman Mulner betaald heeft, bij Johan Snoeck thuis, 9 k.g. die Herman overhandigd heeft aan Arent Petersz Post, die het geld van Dirck Dithmersz ontvangen heeft in aanwezigheid van getuige en anderen.

Nr. 574	FOLIO:	220v	DATUM:	2 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Dirck Dithmersz, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Henrick van den Dam, dat alles zo gebeurd is bij Johan Snoeck thuis.

Nr. 575	FOLIO:	220v	DATUM:	1 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Gese Blumenbarch, gedaagd door Johan Snoeck, getuigt dat Gysbert van Bronckhorst tegen haar gezegd heeft in de Kamer, dat hij Johan Snoeck op de laatste betaling van het handschrift 4 stuiver Brabants zou korten op elk vat stuiverbier, terwijl Jan altijd 3 gulden 4 stuiver Brabants per vat stuiverbier betaalde. Verder meldt zij dat de dienstmaagd van Gysbert, Janneken, vaak tegen haar gezegd heeft dat haar oom Gysbert gezegd had dat hij Jan Snoeck bij de laatste betaling 4 stuiver Brabants wilde korten op ieder vat stuiverbier; Gysbert zei dit ongeveer een jaar geleden.

Nr. 576	FOLIO:	221	DATUM:	27 augustus 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Jacob Henricksz, gedaagd door Peter Bartoltzen namens de boeren van de Zwartendijk, getuigt dat hij aanwezig is geweest aan de Zwartendijk toen koopman Willem Spoermaeker wagens wilde hebben om zijn goederen mee te vervoeren en dat Willem openlijk zei, toen de boeren hem vroegen of het om vrije goederen ging van de vrijbuiters en anderen, dat het inderdaad het geval was.

Jan Warners, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij op verzoek van Willem Spoermaeker met hem naar de Zwartendijk is gegaan naar de boeren, om wagens te lenen om zijn goederen daarmee te vervoeren. Toen Willem bij Peter Bartoltz kwam, vroeg deze hem speciaal of zijn koopmansgoederen ook vrije goederen waren, zodat hij en de anderen geen schade zouden oplopen. Willem antwoordde toen dat het vrij goed van de vrijbuiters en anderen was. Hij had de hele dag bij de hopman en de vaandrig zitten drinken en heeft het voor elkaar gekregen dat hij alles mag vervoeren als hij dat wil. Peter antwoordde toen dat als het vrij goed was, dat hij dan met de wagen zou komen en nog een andere zou meenemen.

Nr. 577	FOLIO:	221v	DATUM:	5 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Jacob Dirckzen, oud 24 jaar, gedaagd door Peter Gysbertzen, getuigt dat hij op 27 augustus j.l. hier in Kampen aan producent verkocht heeft 20 vaten Harlinger zout die door producent eerlijk betaald zijn en dat producent bovendien nog van hem gekocht heeft 2¼ lasten gerst.

Nr. 578	FOLIO:	221v	DATUM:	9 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Lubbert Egbertzen en Thyman Petersz, gedaagd door Herman Bartoltzen namens de boeren van de Zwartendijk, getuigen dat, toen Willem Spoermaeker wilde dat zijn goederen door de boeren vervoerd werden, Willem zei dat het vrije goederen betrof, vervoerbaar bij dag en nacht, zolang het krijgsvolk van de Heer van Pollwyler in Kampen ligt. Verder zei hij dat zij geen last zouden krijgen en na die belofte hebben zij aangenomen de goederen te vervoeren; getuigen worden hier niet beter noch slechter van.

Arent Petersz Post, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, toen Willem Spoermaeker zijn goederen van de Zwartendijk wilde brengen naar de Enckbrug, hij met Jacob Bonger kwam en zag dat Willem bij Marryken thuis zat; getuige vroeg aan Willem of het vrij goed van de soldaten was, waarop door Willem werd gezegd dat hij zijn goederen naar Deventer wilde brengen maar de boeren willen daar niet heen gaan. Het goed is vrij van de soldaten, want ik heb de hele dag bij de vaandrig zitten drinken. Getuige heeft evenmin gehoord dat Willem de boeren geld bood.

Nr. 579	FOLIO:	222	DATUM:	1 september 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Willem Swaentgen, gedaagd door Willem Spoermaeker uit Deventer, getuigt dat hij gehoord heeft van Jacob Bonger dat Jacob zei dat de boeren van de Zwartendijk wilden dat hij voor hen zou getuigen en hem zouden vrijwaren van alle schade en moeite. Hij moest getuigen tegen Willem Spoermaeker zoals zij het hebben wilden en zeggen dat Willem hen, de boeren, beloofd had alle hinder en schade te betalen die zij mochten lijden door de goederen van Willem. Maar hij heeft van zijn levensdagen niets gehoord want hij was dronken. Hij zei verder tegen producent en getuige dat hij niet in de kwestie van Willem en de boeren wilde getuigen, want hij weet er niets zeker over.

Anna int Eenhoorn, gedaagd zoals boven, meldt dat zij gehoord heeft van Jacob Bonger dat de boeren van de Zwartendijk wilden dat Jacob zou getuigen in hun zaak en dat zij hem geheel zouden vrijwaren. Zij wilden dat hij zou zeggen wat zij wilden tegen Willem Spoermaeker, n.l. dat hij beloofd had alle schade te betalen die zij mochten lijden vanwege de goederen van Willem. Meer heeft zij Jacob niet horen zeggen, want zij ging weer verder.

Nr. 580	FOLIO:	222v	DATUM:	9 september 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Albert Roessinck, gedaagd door Willem Spoermaeker, getuigt dat Willem Spoermaeker op een dag, toen hij 's nachts aangehouden was, 's morgens om 8 uur bij hem kwam om iets te drinken, naast kapitein Gulpen, de commissaris en anderen goede mensen, tot 's middags ongeveer 3 uur; zij dronken elkaar toe en getuige heeft niet gezien dat de hopman noch de vaandrig van het regiment van de Heer van Pollwyler daarbij waren.

Nr. 581	FOLIO:	222v	DATUM:	10 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Claes Claesz, oud 33 jaar en Ellert Cornelisz, oud 32 jaar, gedaagd door Willem Spoermaeker uit Deventer, getuigen samen, na apart verhoord te zijn, dat, toen Willem zijn goederen zou ontvangen, een buurman van de Zwartendijk kwam om getuigen te waarschuwen dat zij niet met hun schuiten en de goederen van de koopman, die van Willem waren, aan land moesten komen, omdat er onraad op komst was. Hij zei dat ze weer aan boord moesten gaan, omdat er soldaten uit de stad kwamen. Toen zetten zij weer koers naar zee.

Albert Jacobsz, oud ongeveer 44 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat na middernacht, op de avond toen Claes Claesz en Ellert Cornelisz en de anderen gewaarschuwd waren niet aan land te komen, het toen gebeurde dat Peter Bartoltzen met een schuit kwam en riep tegen Albert Jacobsz en Gysbert Jacobsz dat ze konden aanleggen. Er was niets aan de hand en zij zouden dus vrij met hun schuiten kunnen afmeren. Dit werd door meerdere personen bevestigd.

Gysbert Jacobsz, oud 35 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Albert Jacobsz, maar hij weet niet wie de persoon was die hen zei dat ze met hun schuiten konden aanleggen.

Nr. 582	FOLIO:	223v	DATUM:	11 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Louwe Vranckzen, gedaagd door Geerloff Cornelisz, getuigt dat Willem op Sevelingen van producent vier paarden kocht op voorwaarde dat hij 19 g.g. zou betalen aan de stad, n.l. aan de ontvanger Geert van Endoven en in de Kamer van wijlen mr Caspar Schepeler eveneens 19 g.g.

Nr. 583	FOLIO:	223v	DATUM:	12 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Henrick Claesz, gedaagd door Grethe Melys, getuigt dat hij goed weet dat Grethe Melys tijdens het leven van haar ouders niet anders gekregen heeft dan een paard; zij kreeg het paard na de dood van haar vader. Zij werd uitgehuwelijkt door haar moeder, die niet lang na haar vader overleed. Haar broers hebben onderling de goederen verdeeld, zoals koe, paard en inboedel, zonder Grethe te raadplegen. Haar broers hebben haar het kindsdeel toegedeeld van de onroerende goederen waarin

zij plachten te wonen en die laatst bewoond werden door haar broer Peter Aertzen. Deze heeft haar niet uitgekocht.

Peter Hermsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat Herman Hoen zijn vader, evenals Henrick Claesz, Peter Aertzen en de kinderen van wijlen Laurens Aertzen, de levende have en de mobiele goederen met elkaar verdeeld hebben, als vergoeding van het paard dat Grethe gekregen heeft; wat betreft de rest, huis, hof, maten e.d. zal Grethe net als de anderen haar aandeel krijgen.

Nr. 584	FOLIO:	224	DATUM:	12 september 1575
---------	--------	-----	--------	-------------------

Jacob Evertzen, gezworen gemeensman, oud 63 jaar en Cornelis Tymisz, oud 56 jaar, gedaagd door Clara van den Vene, getuigen dat zij Willem Jansz, toen hij in Rees woonde, heel goed gekend hebben: hij is een wettig kind van Johan Claesz en diens vrouw Clara van den Vene, de vader is overleden, goede en betrouwbare personen. Hij is niet besmet met enige heresie en er zijn geen euvelheden van hem bekend. Hij heeft zich altijd gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt.

Nr. 585	FOLIO:	224	DATUM:	15 september 1575
---------	--------	-----	--------	-------------------

Lodowich Gerritzen, oud 45 jaar en Albert Henrickszen, oud 39 jaar, gedaagd door Ottho Voegell, getuigen dat zij ene Kato Capelle, burger uit Amsterdam, ten volle betaald hebben voor bepaalde hennep die zij van hem gekregen hebben en dat zij naderhand, noch in het klein noch in het groot, met hem onderhandeld hebben. Lodowich Gerritzen heeft hem het restant betaald met doek en geslagen lycke (?) en Albert Henrickzen heeft hem betaald met touwwerk en geld.

Nr. 586	FOLIO:	224v	DATUM:	15 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Marten Henrickzen en Johan Budde, gedaagd door Johan Geertzen, getuigen na apart verhoord te zijn, dat Johan Geertzen afgelopen vasten wandelde voor het Tolhuis en dat Stoffel Cornelisz bij hem kwam en geld van hem eiste voor Henrick Joessen, die hij bij zich had. Stoffel zei dat Johan Henrick 2 stuivers moest geven zoals hij hem had gegeven, waarop producent antwoordde dat hij Henrick geen geld schuldig was en evenmin had beloofd. Stoffel zei dat als hij het niet gaf, hij zijn mes zou trekken. Toen sloeg Stoffel producent met zijn vuist tegen het hoofd en pakte zijn mes. Jan Gerritzen trad terug en zag een boothaak liggen bij het Tolhuis, pakte die en weerde Stoffel daarmee af. Hij zei dat hij hem met rust moest laten want hij wilde hem niets aandoen; daarop gingen ze uiteen. Stoffel ging naar het brughuis en Johan, de producent, naar de OLV-steiger.

Kort daarna kwam Stoffel terug en pakte Hans Harmensz de genoemde boothaak met geweld uit zijn hand. Johan Gerritzen kwam aanlopen en stootte de producent met de boothaak tegen de borst, tot op de huid en als producent zich niet had omgedraaid, zou hij hem door het lijf hebben gestoken. Toen producent dit zag, vatte hij moed en trok de haak uit handen van Stoffel. Hij viel Stoffel aan, zoals Johan Budde getuigt, en sloeg hem op de rug en scheurde de pij van Stoffel voor een deel. Lubbert Martensz, gedaagd zoals boven, meldt dat in de afgelopen vasten, daags nadat Stoffel Conelisz kwestie had gehad met Johan Gerritzen, Stoffel bij Johan kwam zitten tussen de kraan en het pishuisje op een van de balken en Stoffel zei tegen Johan, "lieve broer, waarom doe je mij dit aan", waarop Jan Gerritzen vroeg hoe hij er toekwam dat hij geld van hem wilde hebben voor Henrick Joessen, hij had immers geen cent schuld bij hem en hem geen strobreed in de weg gelegd. Stoffel antwoordde dat het Henrick Joessen was die hem daar toe had aangezet en dat het dus zijn, Stoffels, schuld was.

Nr. 587	FOLIO:	225v	DATUM:	16 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Mr Hans van Venloe, stadsmetselaar, gedaagd door Jacoba Bloeme, getuigt dat ongeveer drie jaar geleden Jacoba hem vroeg bij haar thuis wat het zou kosten om een schoorsteen te maken in het

kleine kamertje vóór in het huis, omdat zij het kamertje niet kon gebruiken vanwege de rook. Er was n.l. een schoorsteenmantel met planken, maar er was geen afvoer binnen noch buiten, zoals getuige ook wel zag. Hij vroeg 8 k.g. maar zij kwamen overeen een bedrag van 6 k.g., als een ander het gedaan zou hebben, dan zou hij het niet voor minder dan 8 k.g. doen, voor minder kon het niet. Lubbert Tysmsz heeft voor het maken van de schoorsteenmantel 6 stuiver Brabants gehad.

Nr. 588	FOLIO:	225v	DATUM:	17 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Gheert Vrese, gezworen gemeensman en Gysbert van Bronckhorst, gedaagd door Bartolt Luloffs, getuigen dat zij goed weten dat ongeveer een jaar geleden Claes Draeck, de oom van de broer van wijlen Jochim Kremer, in Werkeren gevangen gezeten heeft en vanwege de familierelatie heeft men Bartolt Luloffs gevraagd bij de drost zijn best te doen om hem daar heen te krijgen. Daarna zijn Bartolt Luloffs en beide getuigen naar de weduwe van Jochim Kremer gegaan om haar te zeggen dat Claes daar niet heen kon gaan zonder de onkosten te betalen op Werkeren van de verteringen t.b.v. onze genadige heer, die opliepen tot 50 daalder en 2 amen wijn. Men wist wel dat zij nog geld van Claes in haar bezit had. Zij beaamde dit en zei dat het 'verbonden goed' betrof. Als Claes niet met wettige bewijzen kwam, zou alles overgaan op haar kinderen. Er was nog 100 gulden, die ook verbonden waren, die zij er buiten wilde laten. Zij wilde nog van Bartolt Luloffs dat hij zijn best zou doen Claes uit de gevangenis te krijgen vanwege de familierelatie van zijn moeders kant.

Nr. 589	FOLIO:	226	DATUM:	17 september 1575
---------	--------	-----	--------	-------------------

Bartolt Luitgensz en Lubbert Luitgensz, gedaagd door Femme, de weduwe van Johan Borre, getuigen dat wijlen Johan Petersz hen een kamp land had aangeboden als meier, wat ze ook geaccepteerd hebben. Johan Petersz en zijn echtgenote hebben hen het meierloon van dat stuk land betaald en bij de verhuur of koop zijn zij niet geweest; zij weten daar dus niets van af en hebben volgens hen dat ook niet getuigt.

Nr. 590	FOLIO:	226v	DATUM:	27 september 1575
---------	--------	------	--------	-------------------

Geert Tuyll, gedaagd door Jacob Claesz uit Meppel, getuigt dat in zijn aanwezigheid Arent Posz onder wijlen Claes Bauwsz, toen rentheffer van de stad Kampen, al het geld heeft laten regelen dat Jacob had staan van de aankoop van turf, onder genoemde rentmeester, vanwege 3 g.g. die Jacob Claesz schuldig was aan Arent Posz en die wijlen Claes Bauwsz inhield als pachtbetaling van Arent.

Nr. 591	FOLIO:	226v	DATUM:	3 oktober 1575
---------	--------	------	--------	----------------

Ariaen Ballemaeker, gedaagd door Valentyn Munther, getuigt dat Alyt Vrese van hem het huis in de Nieuwstraat heeft overgenomen, naast de erfgenamen van wijlen Winolt Scheminck, op de voorwaarde vermeld in het getoonde charter uit 1568, 4 november, waarin stond dat zij het huis drie jaar lang konden gebruiken.

Nr. 592	FOLIO:	226v	DATUM:	4 oktober 1575
---------	--------	------	--------	----------------

Mense Pijl, oud 50 jaar, gedaagd door Femme Ulryx, onze burgeres, namens haar zoon Ulryx Roloffzen, getuigt dat hij aanwezig is geweest, ongeveer drie weken geleden en gehoord en gezien heeft dat Willem Roloffzen, onze burger en de zoon van Femme, twee zakken vlas kocht in het dorp St. Niclaes in Vlaanderen en dat hij, getuige en Willem, met het vlas daarna naar Antwerpen zijn gegaan en daarna naar Deventer en Kampen.



Frans ter Brugge, oud 28 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat Willem Roloffszen een tijd geleden hem in Antwerpen twee zakken vlas geweest heeft die op een kar lagen en zei dat het zijn goederen waren die hij naar Kampen wilde laten brengen.

Peter Budde, oud ongeveer 34 jaar, gedaagd zoals boven, meldt dat hij ongeveer acht dagen geleden gezien heeft dat Willem Roloffszen vanuit Deventer hier in Kampen bij zijn moeder gebracht heeft twee zakken Vlaams vlas; hij heeft deze laatste weken ook gezien dat Ulryck Roloffszen, de zoon van Femme, de twee zakken uit het huis van zijn moeder haalde en naar een schip bracht dat hier aan de Welle lag om daarmee naar de Kuinre te varen.

Nr. 593	FOLIO:	227	DATUM:	8 oktober 1575
---------	--------	-----	--------	----------------

Anna, de vrouw van Herman Vetten, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat zij in 1574 met St. Michael bij het huis van wijlen Berent Ottinck kwam op de Oudestraat, naast de Baers, en dat zij tegen Henrick van Santhen heeft gezegd dat Elbrich van Bronckhorst haar had bevolen tegen hem te zeggen dat zij hem ontbied, zodat hij niet vergeet haar een vette os te sturen, zoals hij beloofd had; zij zal hem eerlijk betalen en wil ook zaken met hem doen. Dat wilde Elbrich getuige aan Henrick van Santhen laten zeggen.

Nr. 594	FOLIO:	227v	DATUM:	10 oktober 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Lochem Geerlyffsz, oud ongeveer 38 jaar, gedaagd door jfr van Doernick en Henrick de Wolffs van Westenrode, heer van Potechem, getuigt dat hij geboren is op het erf genaamd Gesenenck, in Kamperveen, nu toebehorend aan Otto Sticker en diens vrouw en dat zijn ouders ongeveer 40 jaar lang op hetzelfde erf gewoond hebben, zoals hij van hen begrepen heeft; hij heeft zelf daar ook zijn leven lang gewoond, m.u.v. de laatste 8 jaar die hij in Kampen heeft doorgebracht. In zijn jeugd is hij hier naar school gegaan. Hij meldt verder dat genoemd erf 21 morgen land meet, waarvan 7 morgen binnendijks liggen, 11 morgen tussen de Spijkerboordsdijk en de Grevenryt en 3 morgen aan de overzijde van de Grevenryt bij de Swanenpoll, zoals hij die toen in gebruik had. Hij weet niet beter of de sloot, of wetering, Grevenryt genoemd op het Zuideinde van Kamperveen over de Spijkerboordsdijk, de scheiding vormt tussen het gerecht van Kamperveen en dat van Zalk. Hij weet ook niet beter of jfr van Doernick en de Wolff, hun voorouders, hebben, zo lang hij zich kan herinneren, altijd ongestoord op het Zuideinde van Kamperveen, rustig en vredig, hun tienden hebben gehaald tussen de Spykerboordsdijk en de Grevenryt. Omdat de 11 morgen land die bij het erf Gesenenck behoren, liggen tussen de Spijkerboordsdijk en de Grevenryt, hebben jfr van Doernick en de Wolff daar altijd als er zaad was opgekomen, de tiende eraf gehaald en hij heeft zijn ouders wel horen zeggen dat zij met de joffer en Willem van Buckhorst afspraken wilden maken over de heuvel waar eerst het huis had gestaan, en ongezaaid of niet, jaarlijks een paar 100 te geven, zoals de joffer ook in de tijd van getuige geen tiende van de heuvel had afgehaald. Getuige heeft aan wijlen Buckhorst van de heuvel jaarlijks een paar honderd gegeven, of de heuvel nu was ingezaaid of niet. Hij getuigt ook nog dat het genoemde erf Gesenenck voor de belasting bij Kamperveen hoorde, waar de belasting ook werd betaald. Hij weet dit heel goed omdat hij namens de joffer de tiende probleemloos heeft afgedragen, want hij was daar geboren en heeft er lang gewoond.

Nr. 595	FOLIO:	228	DATUM:	13 oktober 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Peter Lollensz, oud 61 jaar en Claes Louwe, oud 52 jaar, gedaagd door Lambert Gerritzen, namens Quirijn Heymes, poorteres uit Amsterdam, getuigen. Mr Peter zegt dat hij ettelijke jaren geleden van Jan van Enschede alleen zijn verdiende loon ontvangen heeft en een vrouw, van wie hij de naam niet kent, heeft namens Quirijn ettelijke documenten van hem geëist die hij haar heeft overhandigd; verder weet hij niet veel meer over de zaak, omdat het al lang geleden is. Claes Louwe meldt als gezworen gemeensman dat hij in het geheel niets van producent ontvangen heeft.

Nr. 596	FOLIO:	228v	DATUM:	5 oktober 1575
---------	--------	------	--------	----------------

Willem Lubbertsz, gedaagd door Herman Heyse, getuigt als gezworen roeddrager, dat op 13 september 1575, toen men voor de Raad gastzaken hoorde en het volk van het gerecht was afgekeerd, Virgilius Hoebeler tegen Herman Heyse schold en luid zei, zonder dat Herman ook maar iets tegen hem gezegd had, dat hij een eerloze dief was, een schelm en een booswicht, omdat hij aan Peter Lollensz had gevraagd hoe hij er bij kwam dat hij geen volmacht had, in zaken waar de vonnissen werden geveld en voor het gerecht werden voorgelezen, die Herman Heyse bij het gerecht had ingebracht, zodat Peter Lollensz gevormachtigde werd en als zodanig in het stadsboek stond. Dit werd al kijvend door Peter ontkend en hij zei dat Herman loog. Herman Heyse bleef er bij dat het wel zo was en Peter bleef zeggen dat de ander loog.

Virgilius Hoebeler viel Peter Lollensz bij en zei, zonder dat hij met Herman had gesproken, dat Herman een eerloze dief, schelm en booswicht was. Toen Herman alle mensen die in het raadhuis waren en heen en weer liepen, aanriep om ze van het een en ander op de hoogte te brengen en te onthouden dat Virgilius Hoebeler hem ten onrechte beschuldigd had, riep hij weer tegen Virgilius dat hij het wel voor de lage en hoge rechtbank wilde herhalen dat hij hem beschuldigde een eerloze dief, schelm etc. te zijn. Herman ging zo een tijdje door en anderen bemoeiden zich er ook mee. Herman hield op met schelden, hoewel anderen hem wel reden daartoe gaven, zoals Geert Coepsz en Arent Vrese. Zij kwamen bij hem staan, raakten hem niet aan maar dreigden hem wel. Herman verdroeg dit zonder te schelden. Hij zei dat Virgilius hem ten onrechte beschuldigde en dat hij dat kon bewijzen. Getuige meent dat er woorden gevallen zijn door Swartendijckers, maar dat heeft hij niet gehoord; meer weet hij niet.

Henrick Berentsz, gedaagd zoals boven, getuigt als gezworen roeddrager dat op 13 september 1575, toen er gastzaken voor de Raad behandeld werden en de mensen vóór in het raadhuis waren, Virgilius Hoebeler Herman Heyse hardop uitschold voor eerloze dief, schelm en booswicht, zonder dat Herman iets gezegd had, omdat Herman Heyse aan Peter Lollensz gevraagd had hoe hij er bij kwam om te zeggen dat hij geen volmacht had in de zaken die Herman had ingebracht, het vonnis geveld werd en hardop werd voorgelezen en waarbij Peter Lollensz in het stadsboek werd vermeld als gevormachtigde. Peter Lollensz werd hier kwaad over en ontkende al scheldend. Beiden bleven bij hun standpunt. Virgilius Hoebeler bemoeide zich ermee, hij viel Peter bij zonder enige woorden met Herman gewisseld te hebben en zei tegen Herman dat hij loog als een eerloze dief, schelm en booswicht. Herman riep de mensen aan die door het Raadhuis liepen om hen te laten weten dat Virgilius Hoebeler hem zo onterecht beschuldigde. Virgilius wilde alles wel voor de lage en hoge rechtbank herhalen.

Meer weet getuige niet.

Nr. 597	FOLIO:	230	DATUM:	27 oktober 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Lubbertzen, gezworen roeddrager, oud ongeveer 32 jaar, gedaagd door Peter Kremer, getuigt dat hij nog goed weet dat dat ongeveer 5 of 6 jaar geleden, toen hij in Frankrijk was, ene Olde Gerrith Kryth, die altijd met de andere ruiters 9 of 10 maande optrok, daar gestorven is.

Nr. 598	FOLIO:	230	DATUM:	3 november 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Arent Jansz Vrese en Herman Backer, gedaagd door Geertgen Roloffs namens haar man, getuigen; eerst Arent Jans Vrese, hij meldt dat na Sint Jan, Roloff Jansz hem vroeg om zijn zegsman te zijn bij Johan van Rysen thuis aan de overkant van de IJssel, om de onenigheid op te lossen die tussen hen ontstaan was. Het is zo ook gebeurd, zij hebben elkaar de hand geschud en beloofden de zaak geheel te laten rusten en hebben daarop een mengele bier gedronken.

Harmen Backer getuigt dat Henrick ter Hart hem verzocht heeft zijn bemiddelaar te zijn en namens hem de kwestie met Roloffs bemiddelaar te regelen. Er werd afgesproken dat partijen elkaar de hand zouden geven, een menegle bier met elkaar zouden drinken en beloven de zaak ten eeuwige dagen te laten rusten.

Nr. 599	FOLIO:	230v	DATUM:	5 november 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Johan Berentzen, priester, Peter Isebrantzen, Jacob Jelys en Lubbert Jacobsz, gedaagd door Gyse Albertz namens zijn zoon Albert Gyse, leggen hun getuigenis af. Eerst mr Johan Berentzen, bereid alles onder ede te bevestigen en daarna de anderen, na apart verhoord te zijn, getuigen dat Albert Gyse, die bij hen woont, zich altijd gedragen heeft als een vroom man, ook in de tijd dat de gewezen graaf to Berge de stad innam. Toen de graaf uit Kampen vertrok, reisde hij naar Emden met wijlen zijn vrouw, zoals zij gehoord hebben. Peter Isebrantzen meldt bovendien dat hij in Emden bij Albert thuis is geweest; hij voer toen van Emden naar Hamburg, waar Albert hem ook wel gesproken heeft. Hij heeft ook op Engeland gevaren en elders, om de kost te verdienen voor vrouw en kinderen.

Nr. 600	FOLIO:	231	DATUM:	14 november 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick Petersz, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat ongeveer veertien dagen na St. Michael 1574 Henrick van Santhen hem opdroeg om naar het land van Johan Coeninck te gaan bij Hasselt en een van de vetste ossen te nemen die hij van hem gekocht had; hij moest een drijver meenemen om te helpen de os mee te krijgen. Hij heeft gedaan wat Henrick van hem vroeg en de os met de anderen helpen drijven naar Kampen. Toen hij daar kwam heeft hij op bevel van Henrick een vette os uitgezocht en deze door de drijver naar Elbrich, de vrouw van Gysbert van Bronckhorst laten brengen, zij was toen bij Anna Stuirman thuis. Henrick van Santhen zei dat Elbrich wilde dat hij haar een goede os zou zenden en dat is gebeurd.

Nr. 601	FOLIO:	231	DATUM:	14 november 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Petersz(v), gedaagd door Arent Jansz Vriese, getuigt dat zij ongeveer vier jaar geleden gediend en gewoond heeft als dienstmaagd bij Arent Jansz Vriese, de producent, 3½ jaar lang, en dat zij gedurende de periode dat zij bij producent woonde wel gezien en gehoord heeft dat Elbricht van Bronckhorst diverse personen, zowel van haar huisgezin als anderen, vaak naar het huis van Arent Jans, haar broodheer, stuurde om geld te lenen, t.b.v. haar zelf en haar man Gysbert van Bronckhorst, zoals zij zeiden, als hij naar Hoorn of Amsterdam wilde reizen. Getuige heeft ook vaak gezien dat genoemde personen bij Arent Jansz voor Elbrich en haar man geld haalden en ontvangen hebben. Getuige heeft ook vaak gezien dat de personen die Elbrich had gestuurd, het geleende geld weer terugbrachten en dat Elbrich in dat geval de dochter van Arent soms 1 daalder, soms een ½ daalder, 1 oort daalder of 1 snaphaen stuurde, afhankelijk van het geleende bedrag en uit dankbaarheid. Deposant hoorde vaak uit de mond van de personen die gestuurd waren, dat als zij geld kwamen lenen, dat ze dan tegen Arent zeiden dat Elbrich hen stuurde om geld te vragen voor haar man Gysbert, hij moest uitreizen en omdat hij nu geld tekort kwam, verzocht zij hem vriendelijk haar iets te lenen, zij zou het eerlijk terugbetalen. Getuige meldt verder dat zij mettertijd van Arent verhuisde naar Elbrich en Gysbert van Bronckhorst en daar een half jaar gediend heeft. Toen zij bij Elbrich en Gysbert woonde werd zij op bevel van haar vrouwe soms ook naar Arent Jansz gestuurd om geld te lenen; als zij het geld had gehaald en het aan haar vrouwe had overhandigd, heeft zij wel gezien dat Gysbert van Bronckhorst, als hij naar Amsterdam of Hoorn wilde reizen, het geld meenam. Als getuige het geld haalde, dan zei Elbrich in haar tegenwoordigheid tegen haar man dat zij zulke goede vrienden hadden en dat Arent hen niet in de steek liet en dat zij hem dankbaar moesten zijn. Getuige zegt ook nog dat Elbrich van Bronckhorst in die periode nog een capabele en verstandige koopvrouw was.

Nr. 602	FOLIO:	232	DATUM:	23 november 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Gysbert van Bronckhorst, gedaagd door mr Peter Lollensz als gevolmachtigde van de crediteuren van Henrijck Petersz, getuigt dat toen Henrijck Petersz huis en erf in de Wijnkelder gerechtelijk verkocht werden, hij het huis in kwestie t.b.v. Arent Vrese gemijnd heeft evenals de hof van Henrijck.

Nr. 603	FOLIO:	232	DATUM:	28 november 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes van Aeken, gedaagd door mr Peter Lollensz als gevolmachtigde van de crediteuren van Henrick Petersz, getuigt dat Arent hem het geld betaald heeft dat hij had ingezet op de hof van Henrick Petersz bij de gerechtelijke verkoop.

Nr. 604	FOLIO:	232v	DATUM:	14 november 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Kersken Henricx, gedaagd door Symon Glauwe Lambertzen, getuigt dat Johan Cornelisz, de zoon van wijlen Cornelis Aertzen, het land heeft overgedaan, dat wijlen Cornelis van Symon Glauwe Lambertzen in huur had en dat hij vanwege de overdracht aan Johan Cornelis 19 g.g. gegeven heeft.

Nr. 605	FOLIO:	232v	DATUM:	14 november 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Florys Eykenholt, gedaagd door Symon Glauwe Lambertzen, getuigt dat Jan Cornelisz, de zoon van wijlen Cornelis Aertzen, bij hem ontvangen heeft 11 g.g. verschenen op Martini 1574 en afkomstig van het land in Dronten, dat wijlen Cornelis Aertzen van Symon Glauwe Lambertzen en diens consorten in pacht had en hij heeft ook het geld van het huis van Aelt Scheve betaald.

Nr. 606	FOLIO:	232v	DATUM:	30 november 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Lubbert Martensz en Anna, de vrouw van Johan Blaeuwen, gedaagd door Egbert Jansz, getuigen dat zij als buren gedurende 18 jaar producent gekend hebben. Hij heeft zich in zijn handel en wandel altijd correct gedragen, niet besmet met enige heresie of dwaalleer, hij heeft zich altijd gehouden aan de voorschriften van de H. Kerk.

Nr. 607	FOLIO:	233	DATUM:	2 december 1575
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gerritgen, de vrouw van Claes Lambertzen, gezworen vroedvrouw van Kampen, gedaagd door Henrick Jacobs, gezworen gemeensman, getuigt dat zij als vroedvrouw geroepen werd door Trude Jans, uitdraagster. Toen zij daar was, heeft Trude tijdens haar bevalling gezegd tegen getuige en de buren die aanwezig waren, dat Anna Ulrycx de 100 gulden, waar kwestie over was, met Pasen niet had ontvangen, maar Anna heeft 100 gulden ontvangen in goud vóór half vasten, toen Claes Warnersz het document schreef in aanwezigheid van Foekele; onder de geldstukken waren 5 goudstukken die te licht waren en daarna kwam Foekele niet eerder terug in Kampen dan op maandag na de Buiten kermis. Zij kocht terzelfdertijd 14 stukken doek en Anna Ulrycx vroeg haar tegelijkertijd of zij geen geld meebracht, waarop Foekele antwoordde dat zij het zou brengen; in mei in de week voor Pinksteren bracht zij 50 gulden en Anna en Foekele rekenden met elkaar af en Anna noteerde het in haar boek en Foekele verscheurde met goedkeuring van hen beiden, het document. Dit alles heeft Trude Jans bekend, liggend in haar kraambed, op St. Andriesdag in aanwezigheid van Tielman, de echtgenoot van Foekele. Getuige is hiervan goed op de hoogte omdat zij er bij aanwezig is geweest.

Nr. 608	FOLIO:	233v	DATUM:	28 november 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Grete Slewens en Ghese Jans, doekverkoopsters, gedaagd door Henrick Jacobsz en zijn vrouw Anna Ulrycx, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij beiden, als doekverkoopsters, omstreeks Bartholomeus aanwezig zijn geweest bij Henrick en Anna thuis en dat Tielman Wijchers woorden kreeg met Anna over 100 gulden die Anna ontvangen zou hebben voordat het doek uit haar huis werd gedragen. Tielman zei tegen Anna dat ze 100 gulden meer had ontvangen dan haar toekwam, waarop Anna antwoordde dat hij haar in de war bracht, als ze geld teveel had ontvangen, had ze dat allang medegedeeld. Getuigen zeiden dat er geen contant geld was gegeven, maar Anna zou dat bedrag contant ontvangen, men moest het nog uit Zwolle halen. Ze zou ook 50 gulden krijgen met Pasen op de vier mooie stukken stof; daarna zei Anna Ulrycx dat zij er problemen mee had dat zij oude mensen zo behandelde. Tielman antwoordde hierop dat Foekele (zijn vrouw) 100 gulden had gehaald bestemd voor de kinderen en nu weet zij niet meer waar zij het geld gelaten heeft; zij denkt dat het hier is. Toen kwam haar dochter Jacob en zei tegen haar moeder dat ze naar het boek moesten gaan met Foekele en Tielman en Grete en Ghese. Zij rekenden samen uit dat het doek een bedrag van 718 gulden, 13 stuiver en 1 oortje kostte. Zij vroeg Foekele wat zij daarvan betaald had en Foekele antwoordde dat ze 100 gulden had betaald in de vasten, 50 gulden in mei en 50 gulden in de week voor Pinksteren. Toen zij met elkaar afrekenen, resteerde er nog 13 stuiver en 1 oortje, die zij ook had betaald. Anna Ulrycx haalde haar kasboek tevoorschijn om te zien of dat klopte en Tielman zei tegen zijn vrouw dat het in orde was en dat het nu bij Trude was. Foekele duwde tegen zijn voet, waarop Tielman zei dat vrouwe Jacobs Trude niet kwaad wilde maken, dat zij vrouwe ter Bruggen naar haar zou sturen omdat zij geld wilde hebben. Tielman beloofde haar eerlijk te betalen, niet met mooie woorden maar met klinkende munt, maar hij wilde wel uitstel tot St. Michael, dat wilde vrouwe ter Brugge ook.

Nr. 609	FOLIO:	234v	DATUM:	7 december 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Tijman van Coesfelt en Thoenis Hermensz, leiendekkers, gedaagd door Jan Cannegieter, getuigen dat zij de vrede muur tussen Jan Cannegieter en Geert Egbertzen hebben bekeken en dat zij geconstateerd hebben dat de muur aan Johans kant overhelt. Noodgedwongen heeft Johan Cannegieter de muur laten herstellen, waarvan Geert Egbertzen, bakker, de helft van de onkosten zal moeten betalen omdat Jan alles heeft laten repareren op zijn kosten.

Nr. 610	FOLIO:	234v	DATUM:	9 december 1575
---------	--------	------	--------	-----------------

Engbert Coepsz, brouwer en Albert Jaspars, gedaagd door Gerrith Arentzen, getuigen dat zij producent sinds ruim acht jaar gekend hebben, zowel binnen als buiten Kampen; hij heeft zijn kost altijd eerlijk en fatsoenlijk verdiend, hij is niet besmet met enige heresie of dwaling, maar heeft zich altijd gehouden aan de voorschriften van de H. Kerk.

Nr. 611	FOLIO:	235	DATUM:	13 december 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Willemsz en Herman Willemsz, gedaagd door Wychman Wibboltzen, getuigen dat producent meer dan 6 of 7 jaar in het klooster in Brunnepe heeft gewoond, niet besmet is met enige heresie of dwaalleer; hij heeft zich altijd gedragen zoals een goed gezelschap betaamt, volgens de regels van de H. Kerk.

Nr. 612	FOLIO:	235	DATUM:	15 december 1575
---------	--------	-----	--------	------------------

Herman Goertszen, gedaagd door Hans Mulert, getuigt dat hij aanwezig is geweest bij Anne Stuyman thuis, in het gerecht van IJsselmuiden, toen Hans Mulert door de schout aldaar gerechtelijk eigenaar werd van de roerende goederen in haar huis (waar nu Henrick Petersz in woont), waar twee bedden lagen in de bedsteden. Daarna zei Anna Stuyman tegen getuige hoe ze ban plan was het te doen,

het ene bed moest naar de stad, ze had geld nodig. Getuige antwoordde dat hij er niets mee te maken wilde hebben, ze had een en ander gerechtelijk beloofd. Anna maakte een gebaar met de hand en zei dat ze daar niet op lette. Naderhand heeft Anna getuige het bed aangewezen en zei dat het achterin de kamer lag, waar getuige het heeft zien liggen op de tafel; het was zo groot dat het aan alle kanten er overheen hing. 's Anderendaags zei Anna tegen hem dat ze het gisterenavond al naar de stad had gebracht. Getuige heeft toen ook gezien dat een meisje de peluw onder haar hoyke verborg en er mee achter uit het huis ging, naar de stad.

Nr. 613	FOLIO:	235v	DATUM:	15 december 1575
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Cornelisz en Janneken Jans, gedaagd door Cornelis Tymenz, getuigen dat producent een schuit uitgeleend heeft aan Jan Gerritzen Collart, die beloofde hem weer terug te brengen naar de Welle. Jan Cornelisz had de schuit gekocht van Cornelis Tymenz op voorwaarde dat Jan Gerritzen de schuit mocht lenen; in dat geval zou Jan Cornelisz aan Cornelis Tysmsz 50 k.g. geven.

Nr. 614	FOLIO:	236	DATUM:	11 januari 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Goesen inde Bruynvisch, gedaagd door Wyllem Jansz Bonger, getuigt dat hij een tijd geleden gezien heeft dat producent zijn paard in het land wilde zetten dat hij van Pael Daegeraetz gehuurd had. Jan Frerickszen uit Oesterholt stond in het land en Wyllem Bonger ging weer terug met zijn paard; welke woorden zij gewisseld hebben, weet getuige niet.

Dirck Warnersz, gedaagd zoals boven, getuigt dat producent onlangs met zijn paard kwam aanrijden om het in het gehuurde land te zetten; hij heeft toen gezien dat Johan Frerickszen uit Oesterholt het land in kwam lopen met een polsstok en niet wilde toestaan dat producent zijn paard in het land plaatste en dat deze weer terugging.

Nr. 615	FOLIO:	236	DATUM:	20 januari 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Remmolt Cornelisz en Johan Berentzen, gedaagd door Jacob Benyers, getuigen dat, in mei ongeveer drie jaar geleden, het gebeurde dat Jacob Benyers hen hielp het land te bewerken, waarvoor zij hem behoorlijk betaald hebben en toen zij bezig waren, kwamen Joachim Aertsz en Johan Toenisz bij Jacob en maakten herrie over een ruiling van land, want die landen waren dichterbij; en zittend op de ploeg werd de ruiling gedaan, zodat Jacob een deel kon houden, waarvoor Joachim ander land in de plaats ontving. Bij het ruilen van de landen, werd de haver buiten beschouwing gelaten, want Jacob zei uitdrukkelijk dat hij niet wilde ruilen als de haver werd meegeteld; zo is het gebeurd.

Johan Toenisz, gedaagd zoals boven, meldt hetzelfde als de anderen.

Nr. 616	FOLIO:	236v	DATUM:	20 januari 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Anna Stuirmans, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat toen Henrick Petersz huis en hof in de winter van 1572 openbaar werd verkocht, Gysbert van Bronckhorst nooit last had gehad van de handel of wandel van Henrick Petersz. Toen het huis en de hof werden verkocht, ging producent op verzoek van zijn vrouw Elbrich, naar de Wijnkelder en Arent Vriese vroeg aan Gysbert of hij voor hem wilde mijnen, waarop Arent hem de hand gaf, maar Gysbert zei dat zijn woord voldoende was. Arent vroeg hem de crediteuren of Harderwijkers hierover niet in te lichten; Arent Vriese vroeg evenmin een belofte of akkoord van hem.

Nr. 617	FOLIO:	237	DATUM:	26 januari 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan van Rysen, gedaagd door Jan Jacobsz, getuigt dat producent vanaf Pasen bij hem gewoond heeft, dat zijn handel en wandel eerlijk zijn, dat hij niet besmet is met enige heresie of dwaalleer en dat hij naar de kerk gaat om Gods woord te horen.

Berent Gerritzen, houtzager, gedaagd zoals boven, getuigt dat producent langer dan een jaar in zijn huis gewoond heeft en dat hij hem gekend heeft; hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer, maar heeft zich altijd gedragen volgens de regels van de H. Kerk en ging naar de kerk om Gods woord te horen.

Nr. 618	FOLIO:	237v	DATUM:	1 februari 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Albert van Oldentye, Geert Frerickszen en Goessen inde Bruynvisch, gedaagd door Johan Frerickszen uit Oosterholt, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij onlangs aanwezig waren toen de onenigheid tussen producent en Jonge Jan Frerickszen in Kampen, omdat Jonge Jan Frerickszen de merrie van producent aangereden had, geheel en al werd bijgelegd. Er werd met instemming van beide partijen een 'overman' gekozen, Goessen inde Bruynvisch, er werd een uitspraak gedaan: producent zou van Jonge Jan Frerickszen in Kampen ontvangen 5½ daalder en Jonge Jan heeft voor de wijnkoop 1 daalder gegeven, die hij na de uitspraak aan Goessen heeft betaald. Hiermee is alles geregeld en iedereen tevreden.

Nr. 619	FOLIO:	237v	DATUM:	3 februari 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Trude Jans, gedaagd door Henrick Jacobsz, gezworen gemeensman, heeft getuigd dat Anna Ulrycx de 100 k.g. waarover tussen Foekele van Hasselt en Anna onenigheid is, met Pasen niet heeft ontvangen, waarvoor zij de hand in het vuur steekt, maar Anna heeft 100 k.g. ontvangen voor half vasten in goudstukken, tegelijkertijd toen Claes Warnersz het document schreef in aanwezigheid van Foekele. Bij het geld waren 5 goudstukken die te licht waren en daarna zou Foekele niet eerder weer in Kampen komen bij Anna thuis dan op maandag na de Buiten kermis; zij kocht tegelijkertijd 14 stukken doek, waarna Anna vroeg of ze geen geld bij zich had. Foekele antwoordde dat zij geld zou brengen, in mei 50 k.g. en 50 gulden in de week voor Pinksteren. Daarna rekenden zij met elkaar af en Anna noteerde alles in haar boek en Foekele scheurde met goedkeuring van beiden het document door midden. Getuige meldt dat alles zo gegaan is en dat ze verder niets meer hierover weet.

Nr. 620	FOLIO:	238	DATUM:	6 februari 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Arent Meyboem, oud 45 jaar, Evert Hermes, oud 24 jaar en Daniel Jansz, oud 36 jaar, gedaagd door Roloff Jacobsz, getuigen dat er een overeenkomst gesloten is tussen Egbert Jacobsz en zijn broer enerzijds en Arent Posz anderzijds, over een merrie, op volgende voorwaarden: Arent Posz zou aan de broeders Egbert en Roloff een merrie verkopen voor 41 daalder, het geld zou betaald worden als de vrouw van Arent Posz in het kraambed lag. Ter bevestiging van de koop heeft Roloff Jacobsz een bedrag van 7 stuiver voor het gelag gegeven. Deze koop werd schriftelijk vastgelegd en er werd geen melding gemaakt van enige borg.

Nr. 621	FOLIO:	238v	DATUM:	8 februari 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Berent Hoeffsmit uit Delden en Henrick Jansz, slotenmaker, gedaagd door Jan Jansz, getuigen dat zij producent wel sinds drie of meer jaren gezien hebben toen hij hier in Kampen kwam om zijn vak uit te oefenen; door niemand is er gemerkt dat hij met enige heresie of dwaalleer besmet was; hij gedroeg zich volgens de regels van de H. Kerk, ging naar de kerk en luisterde naar Gods woord.

Nr. 622	FOLIO:	239	DATUM:	14 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick Gortemaeker, gedaagd door Jan Pannebacker, getuigt dat zijn echtgenote ongeveer een jaar geleden Hans van Ryssen 2 k.g. heeft betaald, de gulden van 20 stuiver Brabants, en dat was namens Jan Pannebacker.

Nr. 623	FOLIO:	239	DATUM:	11 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent Jansz Vrese, gedaagd door Evert van Hardenberch, getuigt dat hij in 1572 op 10 juli bij Evert thuis is geweest en daar een vreemde vrouw heeft zien staan die met Swaentgen, de vrouw van Evert, sprak. Toen hij ze begroet had en verder wilde gaan zonder hen te storen, kwam hij in de keuken of de glazen kamer, waar Swaentgen, de vrouw van Evert, hem riep en tegen hem, haar zwager, zei dat hij er wel bij mocht komen om te horen waar zij over spraken. Ze zei dat de vrouw jfr van den Elburch, de weduwe van Arent to Bocoep, was die hun Guert 300 rijksdaalders heeft gegeven voor de ketting van de Heer van Poteghem. Zij vordert nu de rente die ik echter voor een ander moet voldoen. Getuige meldt verder dat hij erbij was en gezien heeft dat Swaentken jfr to Bocop contant 16 rijksdaalder gaf voor de rente van de 300 rijksdaalders. Getuige heeft diezelfde jfr daar nooit anders in huis gezien, noch ooit gekend. Hij heeft daar uit monde van de joffer gehoord, en ook omdat Swaentgen het zei, dat er nog meer rente overbleef, zodat zij iedere maand van de 300 rijksdaalders 3 daalders aan rente moest betalen. Omdat producent toen niet bij haar was, klaagde Swaenken, die niet goed bij kas was, dat de jfr indertijd met de 16 rijksdaalder, n.l. voor 5 maanden verlopen rente, plus de 1 daalder, tevreden was. Deposant weet wel dat producent met genoemde joffer to Bocop geen verdere relatie had en dat zij elkaar kenden sinds 1571 via een vrouw genaamd Gurtgen Stuirman, woonachtig in Elburg, die producen behulpzaam is geweest, toen genoemde joffer to Bocop hem voor die ketting de 300 rijksdaalder voorgesloten heeft. Getuige heeft uit de mond van genoemde joffer bij producent thuis gehoord dat zij alle twee van iedere 100 rijksdaalders 1 daalder als rente hadden, waarvan producent hen een obligatie heeft gegeven. Deposant weet dat joffer to Bocop de gehele som van 300 rijksdaalder plus alle rente heeft ontvangen en dat zij, noch iemand namens haar, aan producent Evert van Hardenberch zijn obligatie heeft teruggegeven, hoewel hij het heeft laten vorderen, er is evenmin een kwitantie ontvangen.

Nr. 624	FOLIO:	240	DATUM:	18 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Jansz, huisman, gedaagd door Herman Bartoltszen, getuigt dat wijlen mr Caspar Schepelar recht gehad heeft op een half stuk land, het Slach genoemd, dat hij het heeft gebruikt en het hooi meegenomen heeft.

Andries Straetgen, gedaagd zoals boven, meldt dat mr Caspar Schepelar recht gehad heeft op een stuk land, het Slach genoemd, en dat de knecht van Andries op bevel van wijlen Schepelar daar een voer hooi uit gehaald heeft en naar het huis van Schepelar heeft gebracht.

Nr. 625	FOLIO:	240v	DATUM:	23 februari 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Gese, de vrouw van Jan Budde en Nelle, de vrouw van Peter Jansz, gedaagd door Evert van Galen, gesubstitueerde deskundige van mr Arent Touwsleger, gevolmachtigde van Grete Henrycx, dochter van Henrick ten Noedick, en Warnersz ten Noedick, de erfgenamen van wijlen Goesen Ruise, lopende op hun 40<sup>e</sup> week, getuigen dat zij na de bevalling onder ede zullen bevestigen dat zij met hun medehelpsters, ongeveer twee jaar geleden, 6 g.g. jaarlijkse rente verkocht hebben aan Ebbele Bonnes in Deventer en niet aan Goesen Ruysen; Ebbele heeft de jaarlijkse rente overgenomen voor de schuld die jfr van den Vene bij haar had, zodat Ebbele de voornaamster koper is van de rente en niemand anders.

Nr. 626	FOLIO:	240v	DATUM:	21 februari 1576
---------	--------	------	--------	------------------



Jan Jansz, gedaagd door Herman Bartoltzen, getuigt dat hij er bij gestaan heeft, toen wijlen mr Caspar Schepelar in de nieuwe kamer sprak met genoemde Herman, toen deze aan wijlen Herman had gevraagd wat zij daar deden, of hij hen soms had doorgestreept. Wijlen Schepelar zei toen dat het een tegen het ander zou worden weggestreept, waarmee hij bedoelde dat hij anders niet zo lang zou wachten, niemand van hen beiden zou veel in de hand krijgen.

Nr. 627	FOLIO:	241	DATUM:	24 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Anna Stuirmans, gedaagd door Hans Muylert, brouwer, getuigt dat een tijd geleden Hans Muylert, toen Henrick Petersz overleden was, brouwers kolen kocht, die hij wel betaald heeft aan haar man, wijlen Lambert Stuurman. Het is ook waar dat, toen zij door Arent Jansz Vrese gedaagd werd voor de schout van IJsselmuiden om te getuigen, Arent Jansz Vrese toen wel wist dat producent eigenaar was van haar huisraad, hoewel Arent haar twee daalders had gegeven voor een bed, dat zij aan Hans Muylert verbeurd had.

Nr. 628	FOLIO:	241	DATUM:	29 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Leffert Sticker, oud 67 jaar en Albert van Wyringen, oud ongeveer 60 jaar, gedaagd door Thiman Hermensz namens Thys Tyszen, goudsmid, getuigen als gezworen gemeensmannen, dat zij Thys Thyszen, goudsmid, wonende indertijd in Deventer, goed gekend hebben; hij is een wettig kind van Thys Luitgensz en Hille Vette, de vader is reeds gestorven, goede en eerbare mensen. Toen hij hier woonde heeft hij zich gedragen zoals een vrome gezelschap betaamt, er is evenmin iets bekend over het aanhangen van een heresie of de een of andere dwaalleer.

Nr. 629	FOLIO:	241v	DATUM:	27 februari 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Wolterszen en Gerrith Bloeme, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigen dat zij in 1575 aanwezig geweest zijn bij Johan Snoeck thuis, toen Henrick van Santhen met Henrick Petersz hun gezamenlijke handel in ossen afrekenden. Henrick Petersz zei toen dat hij op het verzoek van Henrick van Santhen hun moeder Elbrich van Bronckhorst een vette os had gebracht en dat zij hem, van Santhen, zou betalen. Getuige weet niet om welk bedrag het ging, maar het werd Henrick van Santhen toegerekend.

Nr. 630	FOLIO:	242	DATUM:	24 februari 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent toe Bocop, ons raadslid, oud 60 jaar en Godfried ten Indijck, oud 55 jaar, gedaagd door Nicolaes van Haersolthe, licentiaat in de rechten, namens zijn neef Bernardus van Tweenhuysen jr (afwezig i.v.m. studie aan de academie van Leuven) verklaren, na apart verhoord te zijn, dat zij Bernardus jr vanaf zijn jeugd gekend hebben, hij is de wettige zoon van zijn ouders, Bernardus van Tweenhusen en Arnolda Loze, brave en fatsoenlijke mensen, hij is geboren en getogen in Kampen. Hij heeft zich altijd correct gedragen en stond bij iedereen goed bekend, er worden geen euveldeken genoemd.

Dit heeft plaats gevonden op 24 februari van dit jaar ten overstaan van Symon Glauwe Gheertzoon en Gheert van Endoven.

*NB.: akte is geheel in het latijn gesteld.*

Nr. 631	FOLIO:	242v	DATUM:	3 maart 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Arent toe Bocop, ons mederaadslid, oud 60 jaar en Roloff Buyter, oud 44 jaar, gedaagd door Henrick Kistemaker namens zijn zoon Roloff Kistemaker, getuigen, de een als raadslid en de ander gerechtelijk gedaagd, dat zij beiden niet alleen de jonge Roloff maar ook zijn ouders al jaren gekend

hebben; hij is een wettige zoon van zijn ouders Henrick Kistemaker en diens overleden vrouw jfr Lubbe Keteler en hij is geboren en getogen in Kampen.

Nr. 632	FOLIO:	242v	DATUM:	14 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Remmolt Jaspars en Stine Gerritz, gedaagd door Thoenis Hermensz, getuigen dat zij Johan Wiltschutte gevraagd hebben of hij wel wist dat zijn mantel vermaakt was, waarop hij antwoordde dat hij dat wel wist, zijn dochter had hem gezegd dat de mantel voor een daalder vermaakt was, maar voor wie, weet hij niet.

Nr. 633	FOLIO:	243	DATUM:	19 maart 1576
---------	--------	-----	--------	---------------

Evert van Hardenberch, gedaagd door Bartolt Luloffs, getuigt dat hij Claes Draeck in zijn nood, toen hij in het huis in Werkeren gevangen zat, 1 aam wijn heeft voorgeschoten en vier kwarten, de aam van 22 daalder en daarbij nog 11 kwarten, die men op diverse tijden in Werkeren meenam om te onderhandelen met de drost, ten einde hem uit de gevangenis ontslagen te krijgen; een en ander beliep een bedrag van 25 daalder en 20 stuiver Brabants.

Nr. 634	FOLIO:	243	DATUM:	20 maart 1576
---------	--------	-----	--------	---------------

Geert Jansz Vrese en Gysbert van Bronckhorst, gedaagd door Hillebrant Tellevoirne, getuigen dat bij hun getuigenis van 17 september 1575 op verzoek van Bartolt Luloffs gedaan, al hetgeen daarin vermeld staat, ook gebeurd is zoals vermeld; verder weten zijn iets van de kwestie.

Nr. 635	FOLIO:	243v	DATUM:	22 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Anna Stuirman, gedaagd door Peter Lollensz, als gevolmachtigde van Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat in de tijd dat Henrick van Santhen haar een os stuurde, dat Gysbert van Bronckhorst vrijwillig zonder enige afspraak, haar per week 40 stuiver gaf om haar moeder daarmee van dienst te zijn. Gysbert ging alle dagen in haar huis bij zijn vrouw op bezoek, maar meestal twee of driemaal per dag, zo verleende hij de een 'n dienst en toonde de ander zijn vriendschap. Behalve dat Gysbert haar moeder nog tweemaal per week linnengoed zond, bracht Gysbert het haar moeder meestal zelf en hielp haar ook het aan te trekken vanwege haar moeders simpelheid; hij had veel medelijden met haar en had vaak tranen in zijn ogen.

Nr. 636	FOLIO:	243v	DATUM:	22 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Anna Stuirman, gedaagd door Gisbert van Bronckhorst, getuigt dat zij in 1576 ongeveer eind januari erg van streek was en uit vrije wil haar nood klaagde bij mr Peter Lollensz en hem zei dat Arent Vriese op listige wijze bij haar kwam met geveinsde troostwoorden, als hij wist dat ze problemen had. Hij wilde dan dat zij hem een getuigschrift gaf voor IJsselmuiden en beloofde haar twee daalders te betalen voor een bed waarvan hij wist dat het Hans Mulner toekwam en die hij pas wilde geven als zij getuigd had. Getuige klaagde nu bij mr Peter dat Arent haar toen zulke lange stukken voorlas, dat zij tenslotte niet meer wist wat er gezegd was en dat ze het getuigschrift in haar onverstand had afgegeven. Ze zei verder dat ze voor het gerecht wilde komen om te zeggen dat Arent zo met haar gehandeld had, want hij vertelde haar waar zij het bed in de stad bij een uitdraagster kon brengen, dan wilde hij het kopen. Verder meldt zij dat Arent het handschrift gebruikt heeft voor de rechtbank als bewijs tegen Gysbert van Bronckhorst. Arents schoonzuster, Bela Draeck, bracht een en ander teweeg met haar getuigenis, te weten: zij was schuldig aan Arent Vriese 160 daalders en het ging Henrick Petersz nu om het geld; Arent Vriese zond op 21 maart 1571 via getuige en Bela, uit zijn eigen huis, 200 Jochem daalders, waarvan zij hem beiden, namens Henrick, beloofden 40 Jochems

daalders te geven tussen nu en St. Maarten zonder enige ander clause. Toen Henrick en zijn vrouw dit hoorden, waren zij zeer verstoord, want zij hadden er niet in toegestemd dat Bela 10 of 12 daalders van de 100 kreeg; de 40 daalders moesten Henrick Petersz en Arent al voor Michaelis betalen, voordat de hoofdsom betaald werd. Zij meldt verder dat het genoemde bedrag van getuige en Bela, zoals Arent wilde, werd vastgelegd in een document, n.l. 360 daalders, de 40 daalders van Henrick Petersz werden er niet in vermeld. De moeder van getuige wist niets van de 160 daalders van Anna en tegen haar moeder werd uitsluitend een bedrag van 200 daalders genoemd. Daar alleen zou zij borg voor staan, zij wist niet beter en Arent heeft het handschrift, in afwezigheid van haar moeder, door mr Claes naar zijn eigen behoefte laten opstellen, zodat Gisbert van Bronckhorst het niet zou weten, want zij handhaafden meerdere malen dergelijke handel tussen getuige en Bela met hun moeder. Haar moeder heeft niet van het geld genoten, haar man evemin, die er nooit van geweten heeft, want zij verhulden het voor hem en zijn dienstmaagd.

Zij meldt eveneens dat zij eertijds Arent Vriese, binnen negentien of eenentwintig weken, van de 100 daalders 20 daalders moest geven vanwege 'financie', wel driemaal achtereen; zo gebeurde het driemaal per jaar dat zij, buiten jaar man om, hem heimelijk 200 of 300 Jochim daalders gaf.

Bij haar thuis waren Henrick Petersz, priester Jacob van Wilsum en anderen en hebben daar met Arent Vriese afgesproken dat Henrick Petersz hem een nieuw handschrift zou geven, eigenhandig geschreven, zonder dat de moeder van getuige dit wist, over de rest die Arent rechtens nog schuldig was aan Gisbert. Gisbert mocht dit niet weten en haar moeder mocht niet lastig gevallen worden. Verder werd afgesproken dat Arent ook beslag zou leggen, zoals de andere crediteuren, op de goederen van Henrick en dat nochtans Arent door de rechtbank veroordeeld zou worden voor zijn eigen abuis. Zij meldt ook dat dat haar moeder dementeerde op 21 maart 1575, n.l. toen Henrick van den Dam haar mans boekhouding bracht. Zij zegt dat het ook waar is dat haar moeder met Gisbert van Bronckhorst tijdens haar leven enige koophandel gedaan heeft, in koren, hop, hout, turf of mout, of koeien en dat zij alleen het geld van die burens ontving, zoals haar dochter, de getuige.

Zijn dienstmaagd Janneken verklaarde laatst onder ede dat zij uit eigen vrije wil aangeboden heeft aan Gisbert van Bronckhorst, n.l. nu zij gehoord is als getuige op verzoek van Arent Vriese in IJsselmuiden op 19 november 1575, dat haar getuigenis verkeerd begrepen is en dat die dus niet geldt voor God en de mensen; want zij zou uit verbazing en onverstand in haar bedroefenis getuigd hebben, toen zij het niet wilde, om haar geweten te ontlasten en nu wilde zij alles herroepen en annuleren. Wat zij nu verklaart, is de waarheid en niets anders.

Nr. 637	FOLIO:	245v	DATUM:	26 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Bela Draeck, gedaagd door Gisbert van Bronckhorst, getuigt dat toen de vrouw van Gisbert, Elbrich, in 1572 haar testament wilde maken, zij tegen getuige klaagde dat ze niet zalig zou worden als zij haar man niet goed verzorgde en daarom stuurde Elbrich haar om de pastoor, Michael Hertsroy. Toen deze had aangehoord wat Elbrich aan haar man wilde vermaken, heeft getuige, die bang was dat de pastoor het heel erg veel zou vinden, gezegd dat haar kinderen ook het een en ander zouden krijgen. Getuige zei tegen de pastoor dat de kinderen minstens zoveel kregen als haar man. Elbrich heeft zelf ook wel eens gezegd dat haar man niet zoveel zou krijgen als haar kinderen. Getuige was zich hier van bewust, want zij heeft Arent Vriese aangeboden dat hij het geld, vermeld in het handschrift, aan Elbrich zou geven. Getuige heeft ook wel geld van Elbrich ontvangen in aanwezigheid van haar kinderen, dat zij, namens Elbrich, betaalde aan Arent, buiten weten van haar echtgenoot. En toen Gisbert van Bronckhorst, na het maken van het testament, getuige kwam opzoeken op haar ziekbed, heeft zij tegen Gisbert gezegd dat zij ziek was geworden door hem, want als zij alles overdacht, deed haar hart pijn en er was nog iets dat ze nog niet had gezegd of nog niet mocht zeggen, want voordat zij ziek werd, wilde zij het de pastoor vertellen, ze bedoelde het handschrift. Toen getuige begon te begrijpen dat Gisbert op de hoogte kwam van het handschrift, waar Arent Vriese nu over spreekt, zei ze tegen Gisbert dat het die ene kwestie was die zij nog niet mocht zeggen. Verder zei ze dat hij Arent niet te hard moest aanpakken, dat hij nog wel meer schade zou openbaren.

Arent heeft hem wel meer dan eens beklaagd, omdat dingen buiten hem om gingen. Arent zei nogmaals dat hij dacht dat Gisbert blind was en zijn ogen ergens anders had zitten.

Getuige vroeg Gisbert of hij haar wilde vergeven, dat zij geregeld had dat Elbrich het geld van Arent kreeg. Verder meldt zij dat Anna Stuyrman het geld (dat Anna van Arent in aanwezigheid van getuige had ontvangen) aan haar moeder (die nog op bed lag) had laten zien; getuige weet niet meer om welk bedrag het ging, zij heeft niet opgelet bij het neertellen. Zij weet nog wel dat er woorden vielen als 300 daalders en meer, zoals vermeld in het handschrift en waar het geld gebleven is, is haar niet bekend. Zij meldt ook dat Elbrich of Gisbert tijdens hun leven niet genoten hebben van het geld dat van Arent naar Elbrich ging; volgens haar heeft Gisbert niet geweten dat hij hierdoor schade leed. Getuige antwoordde Gisbert, toen hij vroeg of zijn schade misschien 6 of 7 duizend gulden bedroeg, dat zij dacht dat het wel zoveel was.

Nr. 638	FOLIO:	246v	DATUM:	27 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Jacob Cornelysz, gedaagd door Jonge Jan Jansz, getuigt dat Jan Jansz deugdelijk betaald heeft aan wijlen zijn vader Cornelys up die Sluyse, 9 h.p. per jaar, afkomstig van een stuk land dat hij van wijlen Cornelys had overgenomen.

Nr. 639	FOLIO:	246v	DATUM:	24 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Thyman Thymesz en Jacob Jansz, beiden gedaagd door Willem Swaentien, getuigen dat ene Dirck Stickinck aan producent een vracht heeft gegeven voor zijn schip met goederen bestemd voor Deventer, waarvoor hij zou betalen 40 k.g. Toen het schip geladen was, moest het ongeveer negen weken aan wal blijven liggen, tot leedwezen van producent en vanwege het uitstel hebben producent en Stickinck afgesproken dat opdrachtgever nogmaals 40 k.g. zou, geven, dus samen 80 k.g.; ook zaten er in het schip 24 kwartvaatjes Joppenbier, toebehorend aan Jan Albertzen, waarvan Dirck Stickinck wilde dat er van geschonken zou worden; dit werd eerst geweigerd omdat het bier van Jan Albertzen was en getuige zei dat hij evenmin wilde dat men met zijn goederen ook zo zou handelen. Stickinck antwoordde dat Jan Albertzen hem ook wel inschonk en hij mocht ook zelf wel eens tappen en daarna tapte hij ook voor deposant Jacob Jansz een Keulse kwart. Hij schonk van dat bier met toestemming van Stickinck. Getuigen hebben het bier bij daglicht in het schip geladen.

Jacob Jansz getuigt nog dat hij met de andere schepen ook goederen uit Bergen geladen had en deze overbracht naar het schip van producent om mee te nemen naar Kampen. Toen ze bij het Kamperdiep kwamen, zijn de vrijbuiters aan boord van producent's schip gekomen en hebben van hem zijn vrijbrief of paspoort geëist, waarop producent zei dat zijn papieren in het schip van Thomas Ghyesen waren. De schipper is er naar toe gevaren met de kapitein van de vrijbuiters, omdat ze daar niets vonden, zijn de vrijbuiters met Stickinck weer teruggevaan naar de schipper van producent, waar zij nogmaals van Stickinck zijn papieren eisten om de goederen te vrijwaren. Zij konden geen papieren tonen, en zij zeiden dat hij mee moest varen om het schip en de goederen te vrijwaren. Stickinck antwoordde hierop dat hij voor dat kleine beetje goederen niet van plan was mee te reizen en hij gaf zo schip en lading weg. Producent zei tegen Stickinck dat hij hem moest betalen, hij was immers zijn opdrachtgever die bij hem die goederen had ingeladen, hij moest gevrijwaard worden. Niettegenstaande een en ander is Stickinck gaan varen naar Kampen met de andere schepen. Deposant weet ook dat het schip met de goederen in Edam is aangegeven en dat de scheepsbrief is geaccepteerd, want door de onvrije goederen is zijn schip ook onvrij geworden en daardoor buit gemaakt.

Lambert Arentzen, gedaagd door Thyman Swaentien, getuigt dat hij goed weet dat ene Jan ten Groten zich heeft ingezet al de schepen die door Dirck Stickinck waren bevracht, te vrijwaren en dat Jan ten Groten in aanwezigheid van getuige van producent de scheepsbrief en paspoort eiste. Toen hij die had, wilde hij producent gaan vrijwaren, waarop producent zei dat hij verkoos niet te gaan, wat Jan ten Groten niet accepteerde; hij heeft producent zijn scheepsbrief overhandigd.

Nr. 640	FOLIO:	247v	DATUM:	29 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Jonge Jan ten Grotenhuis, oud 32 jaar, gedaagd door Pey Jarynx, de vrouw van Willem Broersz uit Sneek, getuigt dat ongeveer zes weken geleden schipper Wibbe Broersz in zijn schip geladen had ettelijke stukken hout van getuige om alles naar Friesland te brengen en alles zo goed mogelijk voor getuige daar te verkopen; wat hij niet kon verkopen, zou hij meenemen naar Harlingen naar zijn zaakgelastigde Reyer Claesz, om er het best mogelijke mee te doen, zoals hij vaak gedaan had.

Nr. 641	FOLIO:	248	DATUM:	29 maart 1576
---------	--------	-----	--------	---------------

Willem Rycoltzen, oud 58 jaar, gedaagd door Herman Geerloffzen, vishandelaar uit Deventer, getuigt dat producent Herman Geerloffzen in 1571 bij hem aanbesteed heeft een kaarschip te maken, zonder dat hij zijn vader, broeder of zusters daarbij noemde. Dit vond plaats bij Jan van den Vene thuis; het kaarschip heeft hij alleen aan producent betaald en getuige zou niemand anders voor de schuld gemaand hebben, als de producent hem niet betaald had; dan zou het een kwestie van onderpand worden zoals volgens scheepsrecht behoort.

Nr. 642	FOLIO:	248v	DATUM:	23 maart 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Dirck Touslager, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat producent in juni 1572 hem, getuige, heeft ingehuurd om met zijn schuit naar Amsterdam te varen en daar voor producent anderhalve last zeep en een halve last Bremer bier te halen; hij kwam overeen met getuige dat hij geen andere goederen zou inladen dan die van producent, zoals getuige ook heeft gedaan. Verder meldt getuige dat hij niet van Hans van Elsen, noch van iemand anders, goederen heeft ingenomen en dat Hans bij hem ook niets had aanbesteed om naar Kampen te brengen.

Getuige heeft niet anders geweten dan dat alles wat hij toen ingeladen had, van Henrick van Santhen was en door Pouwell Jelis, de makelaar van Henrick in Amsterdam, gekocht was. Getuige bekent dat hij slechts een half vat goederen ingeladen had van Henrick van Santhen, n.l. de zeep en het Bremer bier en verder niets. Maar er waren zonder dat getuige dat wist, onder de halve last vier zeepvaten met droog goed verstopt. Er was ook overeen gekomen dat, ook als hij niets uit Amsterdam terugbracht, hij zonder lading terug zou komen en onder geen beding ander goed zou meebrengen dan de goederen van Henrick. Verder meldt hij dat de stadsdienaren van Amsterdam in zijn schip terzelfdertijd ettelijke vaten zeep hebben opgeslagen.

Nr. 643	FOLIO:	249	DATUM:	31 maart 1576
---------	--------	-----	--------	---------------

Evert Baers, gezworen gemeensman, Claes Warnersz en Gheert Jacobsz, gedaagd door Reiner Berentsz Haninck, getuigen samen, na apart verhoord te zijn, dat zij op 27 maart van dit jaar gehoord hebben dat Virgilius Hoebeler voor de gemene Raad van Kampen stond en zei dat Reiner Berentsz Haeninck hem bij het hof van Holland valselijk en met leugens had aangegeven en aangeklaagd en hem doen dagvaarden bij het hof, waardoor Reiner Berentsz door de Raad van Kampen bij gerechtelijke uitspraak werd bevolen de dagvaarding bij het hof in te trekken. Reiner liet toen een akte zien die hij van het hof ontvangen had, als antwoord voor de Raad op het gewezen vonnis. Virgilius Hoebeler antwoordde hierop dat Reiner deze kattenbel ergens had gevonden om hem het bos in te sturen.

Nr. 644	FOLIO:	249v	DATUM:	3 april 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Berent Albertsdr(v), gedaagd door Janneken Buls, getuigt dat zij er bij geweest is toen Janneken Buls aan Alyt Verwer haar huis in de Hagen, waar Alyt nu in woont, voor een jaar verhuurde. Janneken

sprak af dat Alyt ieder kwartaal de huur zou betalen. Getuige meldt ook dat een tijd erna zij er ook bij aanwezig was, toen Alyt het huis in kwestie nog twee jaar lang van Janneken huurde voor dezelfde huur en dat Janneken ook afsprak dat de huur door Alyt per kwartaal betaald moest worden.

Nr. 645	FOLIO:	249v	DATUM:	3 april 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Lambert Velthuys en Henrick Willemsz, gedaagd door Berent Henricksz uit Munster, getuigen dat zij Berent Henricksz wel 8 of 9 jaar lang gekend hebben en dat hij 3 jaar lang bij hen gewoond heeft (te weten: naast Lambert en vlak bij Henrick). Zij weten heel goed dat hij zich altijd als een eerbare katholiek heeft gedragen en niet besmet is met enige heresie of dwaalleer, evenmin met euveldeaden.

Nr. 646	FOLIO:	250	DATUM:	2 april 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Albert Berentzen, Henrick Voncke en Andries Arentzen, gedaagd door de gildemeesters van het St. Jacobs gilde, getuigen dat zij de pelzen, waar nu problemen over zijn, onbewerkt hebben overgedragen aan Henrick Boncke; deze getuigt dat hij de pelzen onbewerkt van Albert ontvangen heeft en ze ook zo aan de nieuwe gildemeester, Gysbert Jansz, heeft overgedragen. Andries Arentszen getuigt dat hij Henrick Boncke een jaar lang in de pelzenhandel gediend heeft; hij heeft nooit anders gezien of gehoord dan dat de pelzen geheel intact door Henrick Boncke aan Gysbert Jansz werden overgedragen.

Nr. 647	FOLIO:	250	DATUM:	5 april 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Evert Gysbertzen, gedaagd door Peter Geertzen Budde, getuigt dat hij er bij aanwezig is geweest toen Peter de huiden die hij van Henrick Voirne kocht, bekeek en Peter zei tegen Henrick Voirne dat dergelijke huiden meestal wel schade hadden; maar zulke huiden kocht hij niet, waarop Henrick antwoordde dat hij garandeerde dat er geen zout water bij gekomen was en dat men er geen schade mee leed. De koop werd gesloten, 20 stuks voor 22 stuiver Brabants per vel.

Nr. 648	FOLIO:	250v	DATUM:	5 april 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Lubbert Jacopsz en Jan Lubbertzen, gedaagd door Gyse Albertsz namens zijn zoon Albert Gysen, getuigen dat de mantel die Andries Henrickszen, een van de vrijbuiters, nu draagt, niet de mantel is die zij voor Gyse Albertsz gemaakt hebben.

Nr. 649	FOLIO:	250v	DATUM:	12 april 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Geert Dubboltsz en Arent Vriese, gedaagd door Virgilius Hoebeler, getuigen dat Virgilius Hoebeler voor de hoge rechtbank gestaan heeft op 13 september 1575, toen de gastzaken gehoord werden. Toen er van de rol werd opgelezen: Virgilius Hoebeler tegen Coert Munsterman, had Herman Heyse veel te zeggen over Virgilius voor het gerecht. Deze zei toen voor de rechtbank dat Herman Heyse dat in stilte had moeten doen, anders moest hij eerst zijn volmacht tonen. Toen ze naar buiten gingen, liep Herman naar Peter Lollensz en spraken ruzieachtig met elkaar. Heyse zei tegen Peter dat hij de volmacht had en Peter zei meer dan eens dat hij loog, dat hij geen volmacht had en ook niet wilde hebben, dat hij, Herman, steeds iets nieuws had en dat hij er niets mee te maken wilde hebben. Virgilius en getuigen, die buiten liepen bij het stadhuis hebben deze woorden gehoord en in aanwezigheid van de getuigen, zei Herman Heyse tegen Virgilius dat Peter de volmacht had en dat hij wilde verzaken. Hoebeler reageerde hierop en zei dat hij de volmacht moest laten zien of dat hij bekend zou maken dat Herman loog als een eerloze schelm, dief en booswicht. Heyse wilde dat veel mensen dit alles hoorden en tenslotte zei Hoebeler tegen Heyse dat hij alles zou herhalen voor de hoge en lage rechtbank en de hele Raad.

Nr. 650	FOLIO:	251v	DATUM:	14 april 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Mr Peter Lollensz, gedaagd door Virgilius Hoebeler, getuigt als gezworen voorspreker, dat enige tijd geleden in 1575, toen 'Virgilius Hoebeler tegen Coert Munsterman' voor de hoge rechtbank genoemd werden, er ettelijke woorden tussen hen gevallen zijn, die hij niet onthouden heeft. Bij het uitgaan uit de Raadskamer heeft Heyle tegen Virgilius gezegd dat hij de volmacht had in de kwestie van Coert Munsterman tegen Virgilius inzake de actie die hij had aangespannen tegen de mensen uit Revel. Getuige zei dat het niet waar was, omdat hij procuratie van Coert Munsterman en Jorgen van den Ham had om van Virgilius de inhoud van zekere brieven en obligaties te vorderen, die gaan over ettelijke lasten gerst en alles wat daarbij komt kijken. Hij wilde met de kwestie die de mensen in Revel betreft, niets te maken hebben. Getuige heeft toen wel gehoord dat Hoebeler tegen Heyse zei dat hij zijn volmacht moest laten zien, anders zou hij zeggen dat hij loog als een eerloze schelm, dief en booswicht. Meer weet getuige niet, maar hij heeft later wel gehoord dat Hoebeler het zelfde gezegd heeft voor de Raad.

Gheert van Delden, gezworen roededrager, gedaagd zoals boven, getuigt dat in 1575 er nogal wat woorden vielen voor de hoge rechtbank tussen Herman Heyle en Virgilius Hoebeler over een volmacht die getuige zich niet meer herinnert. Bij het verlaten van de Raadskamer heeft Heyse tegen mr Peter Lollensz onder andere gezegd dat hij de volmacht had, waarop mr Peter zei dat het niet waar was, dat hij loog, dat hij altijd wat nieuws had en dat hij met de zaak van Revel niets te maken wilde hebben. Getuige heeft wel gehoord dat Hoebeler tegen Heyse zei dat hij de volmacht moest laten zien, als hij die had, dat hij anders zou zeggen dat hij loog als een eerloze schelm, dief en booswicht. Meer heeft getuige toen niet gehoord. Hoebeler heeft naderhand dezelfde woorden meer dan eens voor de Raad gebruikt.

Nr. 651	FOLIO:	252	DATUM	26 april 1576
---------	--------	-----	-------	---------------

Symon Glauwe Geertzen, gedaagd door Peter Willemsz, hoefsmid, getuigt als raadslid dat hij bij Peterszen thuis aanwezig is geweest ongeveer twee jaar geleden, toen Bartolt Luloffszen en mr Peter samen onenigheid hadden over een stuk land dat mr Peter van Luloff had gehuurd. Toen ze in de kamer van mr Peter waren, heeft mr Peter aan Luloff gevraagd wat nu het probleem was en deze antwoordde dat hij het land voor drie jaar had verhuurd en dat hij het nu zelf drie jaar wilde gebruiken. Mr Peter antwoordde dat hij het gehuurd had en hem daarbij een koe liet grazen. Luloffs zei dat het te goedkoop was, dat hij minstens jaarlijks twee kalveren daarop wilde weiden tot aan het naseizoen. Getuige en Frederick Mathijsz hebben hierin bemiddeld en er werd besloten dat mr Peter op het land in het vervolg voor mr Peter alle jaren een kalf zou weiden.

Frederick Mathijsz, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Symom Glauwe Geertszen en weet verder van de kwestie niets af.

Nr. 652	FOLIO:	252v	DATUM:	14 april 1576
---------	--------	------	--------	---------------

Jacob Guertszen, gezworen gemeensman, oud ongeveer 66 jaar en Gisbert Hoeyer, oud ongeveer 63 jaar, gedaagd door Frans ter Brugge, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Frans ter Brugge en zijn ouders goed gekend hebben en weten dat Frans een wettig kind is van zijn ouders, Herman ter Brugge, raadslid en Alyt Seissinck, beiden nog in leven; hij is geboren en getogen in Kampen en van goede naam en faam.

Nr. 653	FOLIO:	253	DATUM:	2 mei 1576
---------	--------	-----	--------	------------

Janneken Albertsz, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat zij op genoemde dag omstreeks 9 uur voormiddag naar Arent Vrese is gegaan via het huis van Gysbert, waarin zij woont

met Janneken Gerritsz (zoals haar onlangs met Janneken Gerritsz door de gerechtsdienaar is bevolen). Toen is Arent Vrese naar de hof gegaan en getuige heeft boven door een raam gezien dat Arent Vrese twee perenbomen en een kersenboom aan de stam uit de grond trok, die lang geleden door Gysbert geplant waren; hij droeg de drie stammen naar een varkenshok en daarna zei Arent tegen getuige en Janneken dat als Gysbert dit te weten kwam, zij niet moesten zeggen wanneer hij dit had gedaan, maar gewoon zeggen dat het een tijd geleden was gebeurd.

Janneken Gerritsz, gedaagd zoals boven, meldt hetzelfde als Janneken Albertsz, maar zij heeft niet gezien dat Arent die drie stammen uit de grond trok. Wel heeft zij gezien dat hij de stammen in het varkenshok gooide, dat was ook duidelijk te horen. Voor het overige getuigt zij zoals Janneken Albertsz.

Nr. 654	FOLIO:	253v	DATUM:	7 mei 1576
---------	--------	------	--------	------------

Arent Joachimsz, rademaeker en Luitgen Jansz, kuiper, gedaagd door Harmen Willemsz, molenaar, getuigen dat zij Hermen Willemsz goed gekend hebben en niet anders weten dan dat hij zich altijd eerlijk en vroom gedragen heeft en zich in de omgang als een goed christen heeft opgesteld; hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer.

Nr. 655	FOLIO:	254	DATUM:	8 mei 1576
---------	--------	-----	--------	------------

Hans van Westcherien en Roloff Henrickszen, gedaagd door Henrick Albertsz, getuigen dat zij de laatste vier jaar naast producent gewoond hebben en dat zij nooit vernomen hebben dat hij zich met enige heresie of dwaalleer heeft ingelaten; hij heeft zich altijd gedragen volgens de voorschriften van de H. Kerk en zij danken hem voor de omgang met hem.

Nr. 656	FOLIO:	254	DATUM:	10 mei 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Mr Peter Lollenz, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat in 1574 kort na Michaelis Anna Stuirman hem heeft gevraagd of hij haar behulpzaam wilde zijn om Henrick van Santhen momber over haar moeder te laten worden om haar testament te laten herroepen e.d.; ook dat hij de dementie van de vrouw van Gisbert van Bronckhorst erbij betrok zodat het makkelijker was voor de kinderen en dat getuige daarom zijn handen ervan af kon trekken. Of getuige die boodschap heeft overgebracht aan Henrick van Santhen of niet, weet getuige niet. Toen Anna Stuirmans zich zelf tot Henrick richtte en die dingen van hem eiste, bij afwezigheid van Gijsbert en zonder dat deze het wist, zag en hoorde getuige wel dat Anna en Henrick het met elkaar eens waren over die zaken.

Nr. 657	FOLIO:	254v	DATUM:	10 mei 1576
---------	--------	------	--------	-------------

Herman Vranckzen, gedaagd door Jan Cock, getuigt dat hij Peter Lollenz een daalder betaald heeft van 30 stuiver Brabants die hij Jan Cock nog schuldig was en beloofd had aan mr Peter te betalen.

Nr. 658	FOLIO:	254v	DATUM:	12 mei 1576
---------	--------	------	--------	-------------

Leffert Sticker, oud 66 jaar en Gheert Vrese, oud ongeveer 47 jaar, gedaagd door Herman ter Brugge, raadslid, namens zijn zoon Igerman ter Brugge, getuigen als gezworen gemeenslieden, dat zij Igerman ter Brugge en zijn ouders altijd goed gekend hebben en goed weten dat hij een wettig kind is van zijn ouders, Herman ter Brugge en Alyt Seissinck, beiden nog in leven; hij is geboren en getogen in Kampen en is van goede naam en faam.

Nr. 659	FOLIO:	255	DATUM:	21 mei 1576
---------	--------	-----	--------	-------------



Albert Jansz, marktmeester, gedaagd door Geert van Endoven, ontvanger van de stad Kampen, getuigt dat in de afgelopen vasten Louwe Vranckzen borg geworden is voor Ouwe van Ens, de broer van de gewezen schout van Ens, om 75 pond te voldoen aan de ontvanger, het bedrag dat de ex-schout van Ens nog moest betalen.

Nr. 660	FOLIO:	255	DATUM:	24 mei 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Peter Jansz, gedaagd door Gheert van Endoven, ontvanger van de stad, getuigt als gezworen roededrager onder ede, dat hij met Albert Merckmeester aanwezig is geweest toen Louwe Vrancksz tijdens de afgelopen vasten borg is geworden voor Ouwe van Ens, de broer van de ex-schout van Ens, zodat Louwe aan genoemde ontvanger zou voldoen het geld dat genoemde schout hem schuldig was. Hoe hoog het bedrag was, weet getuige niet.

Nr. 661	FOLIO:	255v	DATUM:	19 juni 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Albert van 't Koerbeke, bewaarder van het tolambt in Kampen, gedaagd door Henrick ter Barckhorst namens Lenart Tam, getuigt dat hij zo goed mogelijk zijn tolboek heeft nagekeken, te beginnen bij 1 december 1575 tot aan 31 januari 1576 en in die periode heeft hij niet gevonden dat Claes van Elden of Henrick Reimerinck hier enig zout verkocht hebben.

Nr. 662	FOLIO:	255v	DATUM:	16 juni 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Jacob Henrickzen en Willem Jansz, gedaagd door Willem Zwaentien, getuigen als volgt. Jacob Henrickzen meldt dat hij met producent bij Dirck Stickinck kwam, waar hij hoorde dat producent aan Dirck vroeg of hij niet snel moest uitvaren. Dirck antwoordde bevestigend en zei dat hij over een paar dagen moest uitvaren net zoals de anderen dat doen. Hij zou snel alles klaar maken. Willem Jansz getuigt dat Willem Zwaentien met zijn schip, dat net zoals bij de andere schippers volgeladen was met goederen uit Bergen, in het Kamper Diep kwam, waar de vrijbuiters van de geuzen bij hem aan boord kwamen en hem zijn documenten afnamen. Getuige werd dus met de schuit van zijn loods gebracht naar het schip van Thomas Gysen, die zei dat de documenten bij hem waren, hoewel ze daar niet te vinden waren. Het is ook waar dat er voor producent geen documenten werden gevonden en dat de vrijbuiters het schip van producent aangehouden hebben en teruggebracht naar Holland; later heeft hij gehoord dat het verkocht is.

Nr. 663	FOLIO:	256	DATUM:	19 juni 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Gheert Vrese, oud ongeveer 47 jaar, gezworen gemeensman en Gysbert Hoeyer, oud ongeveer 70 jaar, gedaagd door Lucas Petersz namens Roebert Loijszen, goudsmid, wonend in Duitsland bij Keulen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Robert Loijszen en zijn ouders goed gekend hebben en dat zij wel weten dat Robert een wettig kind van zijn ouders is, n.l. wijlen Loijs Schoemaker en wijlen Aleydt zijn vrouw, goede en oprechte mensen, burgers van deze stad, beiden overleden. Robert is geboren en getogen in Kampen en hij heeft zich altijd deugdzaam en correct gedragen. Mr Thijs Krijnsz, goudsmid, oud ongeveer 44 jaar, gezworen gemeensman, gedaagd zoals boven, meldt dat Robert het goudsmiden bij hem geleerd heeft en dat hij zijn leerjaar heeft uitgediend, hij heeft zich altijd voorbeeldig gedragen zodat getuige hem bedankt voor zijn aanwezigheid.

Nr. 664	FOLIO:	256v	DATUM:	23 juni 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Johan to Boecop, raadslid, oud 54 jaar, Gysbert Hoyer, oud 65 jaar en Jan Berentzen, oud 45 jaar, gedaagd door Peter van Wyringen, getuigen dat zij zich herinneren dat ettelijke jaren geleden Jacob Roloffzen, de zoon van wijlen Rolof van Wyringen, uit Keulen terug gebracht werd omdat hij ziek was;

hij werd toen beschouwd en bewaakt als een krankzinnige gezet. Hij is geboren uit goede en vrome ouders, burgers van deze stad.

Nr. 665	FOLIO:	257	DATUM:	6 juni 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Gisbert Hoyer, gedaagd door de weduwe van Roloff van Wyringen, getuigt dat hij er bij aanwezig is geweest toen besloten werd, zodat Herman Mulner en Claes van Wyringen tevreden waren inzake de 25 g.g. die Roloff Jacobzen namens Claes van Wyringen ontvangen had, dat na de dood van Roloff, Herman Mulner de weduwe heeft gevrijwaard en alles heeft overgedragen aan Claes van Wyringen, en met Claes tevreden is geweest.

Peter van Wyringen, gedaagd zoals boven, meldt dat Herman Mulner na de dood van Roloff van Wyringen alles overgedragen heeft en dat hij, Herman, de weduwe van Roloff gevrijwaard wat betreft een bepaald geldbedrag, hoeveel weet getuige niet.

Nr. 666	FOLIO:	257	DATUM:	23 juni 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Albert van der Koerbeke, bewaarder van het tolambt, en Herman Vranckzen, gedaagd door schipper Willem Jansz, wonend in de Hagen, doen hun getuigenis. Eerst meldt Albert van der Koerbeke dat Henrick van Hoern, de zoon van Wolter van Hoern uit Deventer, 500 stuks zout bij de tol heeft aangegeven als zijn vaders goed en getuige heeft toen aan Henrick gevraagd of al dat zout voor Deventer bestemd was, maar dat hij het nauwelijks kon geloven, hij wilde de tol ontlopen.

Herman Vranckzen, de schipper, meldt dat Henrick van Hoern, de zoon van Wolter van Hoern uit Deventer het zout dat hij in het schip had, voor zijn vader en voor hemzelf had bestemd en dat de hopman in Kampen hem vrijwaarde en bij de tollenaar alles had aangegeven als Deventer goed.

Nr. 667	FOLIO:	257v	DATUM:	3 juli 1576
---------	--------	------	--------	-------------

Dirck Bonsz, gedaagd door Albert Henrickzen, getuigt dat toen hij de boeier voer die nu door Albert Henrickzen was verkocht, hij daarmee wel meer dan 37 last heeft vervoerd.

Nr. 668	FOLIO:	258	DATUM:	3 juli 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Johan Willemsz, oud ongeveer 60 jaar en Herman Willemsz, oud ongeveer 56 jaar, gedaagd door Egbertgen Peters, getuigen dat zij Egbertgen Peters en haar ouders goed gekend hebben en weten dat zij een wettig kind is van haar ouders, Peter Egbertzen en Geertgen Peters, dat zij vrij is geboren en van goede naam en faam is; getuigen danken haar voor de omgang, zij is niet besmet met enige servitude. Verder melden getuigen dat zij in het huwelijk is getreden volgens de regels van de H. Kerk met Wynolt Schinckel.

Nr. 669	FOLIO:	258	DATUM:	5 juli 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Mr Peter Lollensz, gedaagd door Bartolt Egbertzen, bakker, getuigt dat producent en zijn adherenten hem gevraagd hebben hen van dienst te zijn in Kamperveen en zaken te doen tegen Lothum Geerloffzen; toen getuige via de gang door de Venepoort liep, is Egbert, de onderschout van Kamperveen, hem tegemoet gekomen in aanwezigheid van producent en getuige zei tegen Egbert dat hij blij was hem te zien en hoopte dat ze nu de kwestie konden afhandelen i.p.v. naar Kamperveen te gaan. De onderschout antwoordde dat Lotthum niets met hem van doen had, dat Lotthum Dirck Henrickzen uit Oosterwolde gerechtelijk had gedaagd en een rechtsdag had aangevraagd, als dit niet doorgaat, dan zou hij met Lotthum van doen hebben; hij spreekt je dan aan voor competente rechters in Kampen. Toen getuige dat hoorde, zei hij dat hij geen zaak tegen een burger mocht doen; daarna ging getuige weg van Egbert en Bartolt en heeft de rechtsdag niet willen afwachten.

Nr. 670	FOLIO:	258v	DATUM:	6 juli 1576
---------	--------	------	--------	-------------

Engbert Wigboltsz, oud 40 jaar en Johan Wigboltsz, oud 39 jaar, gedaagd door Jacob Jansz uit Dalfsen, getuigen dat zij beiden genoemde Jacob Jansz van jongs af aan gekend hebben, dat hij ongeveer tien jaar lang in de stad heeft gewoond. Zij weten goed dat hij zich altijd eerbaar en deugdzaam heeft gedragen zoals een vrome katholiek betaamt, niet besmet met enige heresie of dwaalleer.

Nr. 671	FOLIO:	259	DATUM:	9 juli 1576
---------	--------	-----	--------	-------------

Gheert Vrese en Claes Louwe, gedaagd door de vrouw van Albert Jansz uit Ommen, getuigen als gezworen gemeensmannen dat Albert Jansz zich altijd eerbaar en deugdzaam heeft gedragen, hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer, er zijn geen euvelheden bekend. Getuigen weten dit alles heel goed omdat zij hem 15 of 16 jaar gekend hebben en wel 12 of 13 jaar bij Claes gewoond hebben.

Nr. 672	FOLIO:	259	DATUM:	11 juli 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Andries ten Indyck, gedaagd door Henrick van Ensse, getuigt dat toen Bartolt Luloff het land genaamd de Weezenmate in Venemade, aan Ensse had overgedaan om het te gebruiken, nadat hij het zelf gebruikt had, dat daarna omstreeks kerstmis anno 1575, getuige en Luloff bij Ensse op zijn kamer kwamen in aanwezigheid van zijn vrouw en dat Ensse Luloff vroeg of hij het land in kwestie weer terug wilde hebben of een deel ervan, want het kwam Ensse niet uit om alles samen te houden. Luloff antwoordde dat hij er niets mee te maken had, dat hij zelf genoeg land had en of kreeg (zonder iets te zeggen over jaren huur) en stond Ensse toe het land te gebruiken.

Kort daarna is getuige weer met Luloff bij Ensse gekomen en Luloff wilde de mate hebben, waarop Ensse zei tegen zijn zwager dat het nu te laat was, dat hij de ossen van Cornelys Coepsz er op liet weiden. Luloff zei weer dat hij naar ander land zou uitkijken, hij had er vrede mee.

Nr. 673	FOLIO:	259v	DATUM:	12 juli 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Henrick Egbertzen, smid en Willem Reinerszen, gedaagd door Cornelys Jansz, getuigen dat genoemde Cornelys Jansz ongeveer 8 à 9 jaar hun buurman is geweest, meestal bij Gisbert van Bronckhorst; getuigen gingen om met Cornelys en weten daardoor dat hij zich altijd eerbaar en deugdzaam heeft gedragen, dat hij niet besmet was met enige heresie of dwaalleer en dat er geen kwade feiten of euvelheden bekend zijn.

Nr. 674	FOLIO:	260	DATUM:	16 juli 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Peter Isebrantzen, oud ongeveer 57 jaar en Goessen Willemsz, oud 38 jaar, gedaagd door Jutthe de vrouw van Henrick Cornelisz, getuigen dat zij Henrick Cornelisz en zijn ouders zeer goed gekend hebben en weten dat Henrick een wettig kind is van zijn ouders, Cornelis Henrickzen en Geertgen Isebrants, hij is geboren in Kampen, een burgerzoon.

Nr. 675	FOLIO:	260	DATUM:	27 juli 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Mechtelt Willems, gedaagd door Henrick Teelman, getuigt dat in de afgelopen vasten bij de weduwe van Geert Harnesmaecker beslag is gelegd en de weduwe wilde dat getuige met haar kwam zien wat zij doen kon, dit heeft zij getuige gemeld.

Jutthe van Borckeloe, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij namens Henrick Teelman, de weduwe van Geert Harnesmaeker gemaand heeft en dat deze antwoordde dat zij wel wilde werken voor de schuld; getuige heeft haar garen gebracht om op te winden en de weduwe heeft ook eens als betaling een portie boter gekregen, zij heeft nooit verzaakt voor de schuld.

Nr. 676	FOLIO:	260v	DATUM:	19 juli 1576
---------	--------	------	--------	--------------

Joirgen Engbertzen, bakker en Goessen Dirckszen, gedaagd door Jan Goessensz, getuigen dat Jan Goessensz onze burger is en hier sinds jaar en dag woont; sinds hij hier permanent woont, heeft hij gerechtelijk gezworen dat het merk hier getoond, zijn eigen normale merk is en dat hij onder dit hier getoond, zijn eigen normale merk is en dat hij onder dit merk geen ander goed voorbij de tol van de Kuinre of elders heeft vervoerd of zal voeren, dat toebehoort aan onvrije personen, of dat door enige onvrije persoon verkocht of toegezegd is of daar deel van uitmaakt.

Nr. 677	FOLIO:	261	DATUM:	24 juli 1576
---------	--------	-----	--------	--------------

Jan Henrickzen, gedaagd door Henrick van Ensse, getuigt dat, toen Bartolt Luloffs aan Ensse het land overdeed en toestond dat hij het voor zijn eigen profijt gebruikte, het land genaamd de Wezenmate in de Venemate, dat Luloff voorheen gebruikt had, dat daarna omstreeks Kerstmis anno 1575 deposant met Bartolt bij genoemde Ensse op zijn kamer kwam, waar Ensse hem vroeg of hij het land in kwestie weer terug wilde hebben, want het kwam hem niet uit het te houden. Luloff zei toen tegen Ensse dat hij het niet wilde, maar dat Ensse het kon gebruiken en ervan genieten zo lang hij wilde.

Nr. 678	FOLIO:	261v	DATUM:	4 augustus 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Ariaen Claesz, oud 37 jaar, gedaagd door Willem Swaentgen, getuigt dat afgelopen jaar Dirck Stickinck hem gevraagd had goederen uit Bergen naar Deventer te brengen. Hij heeft met die goederen 9 weken stil gelegen en getuige is nu weer met schipper Willem Swaentgen ( die ook door Dirck bevracht was ) naar Albert Roessinck gegaan, naar Dirck Stickinck om daar met hem af te spreken over het liggeld. Daar heeft Dirck aan Ariaen toegezegd dubbele vracht te betalen vanwege het liggeld en hem er op gewezen dat Willem, de schipper van Dirck, vanwege het liggen, recht had op hetzelfde.

Nr. 679	FOLIO:	262	DATUM:	4 augustus 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Johan Tjaera, voorspreker, gedaagd door Willem Zwaentgen, getuigt dat hij ettelijke kopieën over een bepaalde borgtocht op verzoek van Niclaes vrijheer to Pollwyler via de secretaris van Kampen opgezocht heeft, om hiervan gevrijwaard te worden. Hij heeft deze kopieën samen met zijn missive naar Enkhuizen gezonden, maar daar wilde men de papieren niet aannemen omdat zij de mensen uit Kampen als de vijand zagen.

Nr. 680	FOLIO:	262	DATUM:	16 augustus 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Gyse Albertz, oud 60 jaar en Coert Jacobsz, oud 26 jaar, beiden gedaagd door Gerrith Bloeme, getuigen dat zij in 1573 uit het schip van Jan Hermansz en Albert Louwe ongeveer 70 loop zout hebben gemeten, waarvoor zij ook betaald zijn, maar zij weten niet of het een loop meer of minder was, want het is lang geleden.

Nr. 681	FOLIO:	262v	DATUM:	25 augustus 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Willem Jansz, bakker en Peter Clein, gedaagd door Gese Jans, getuigen dat zij afgelopen jaar aanwezig zijn geweest, omstreeks Michaelis, toen Arent Rotgersz Gese Jans opdroeg zijn kind nog een jaar te houden, waarvoor hij haar zou geven 12 daalder per jaar of per kwartaal 3 daalders. Hierop heeft Arent aan Jacoba van Wieringen 30 stuiver Brabants gestuurd in klein geld, die zij Gese betaalde als kostgeld voor dit jaar.

Nr. 682	FOLIO:	262v	DATUM:	25 augustus 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Jonge Dirck Brouwer en Willem Reynartzen, gedaagd door Andries ter Heyde, getuigen dat producent ongeveer vijf jaar hier gewoond heeft en zich altijd eerlijk en deugdzaam heeft gedragen; hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer.

Nr. 683	FOLIO:	262v	DATUM:	27 augustus 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Evert Jansz Twenth en Jacob Cornelisz, gedaagd door Harmen Bartoltzen en Jan Jansz als borgen voor wijlen Cornelis Aertzen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat enige jaren geleden toen Crijn Bartoltzen vertrok van Zwartsluis, met wijlen Cornelis overeen kwam dat hij het veulen, dat Crijn van wijlen Cornelis gekocht had voor 13 gulden zou krijgen, als het veulen geen gebreken had, waar volgens Cornelis geen sprake van was.

Het is ook waar dat Crijn sprak over 20 g.g. afkomstig van buitendijks land, waar wijlen Lubbert Aertzen borg voor geworden is volgens stadsrecht, die aan de ontvanger betaald zijn, waar Crijn Bartoltzen zich niets van aantrekt.

Nr. 684	FOLIO:	263	DATUM:	1 september 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Holm en Johan Tjaera, gezworen voorspreker, gedaagd door Anna Stuirman, getuigen dat er een tijd geleden een verdrag is opgesteld tussen jfr van den Vene en Anna Stuirman, inhoudende dat Anna aan jfr van den Vene daarna zou betalen 120 k.g., n.l. per kwartaal 13 gulden, totdat het bedrag geheel is overgemaakt, met deze voorwaarde dat de restschuld die Anna heeft aan jfr van den Vene van de 120 gulden zal blijven staan zolang Anna's moeder, Elbrich, in leven is.

Getuige Johan meldt verder dat hij niet weet hoeveel er van de 120 gulden betaald is. Johan Tjaera getuigt dat Anna Stuirman aan jfr van den Vene bij de eerste termijn betaald heeft een dubbele pistolet die zij van Claes Kruse had ontvangen.

Nr. 685	FOLIO:	263v	DATUM:	3 september 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Jan Mennesz, gedaagd door Aelt Jacobsz, getuigt dat hij en Lastman in Dronten woorden met elkaar gehad hebben over de verhuur van land; Lastman zei dat Aelt hem zijn land wilde afnemen en getuige reageerde met de vraag hoeveel jaar hij het gehuurd had, of er een huurcedule was en of er wel iemand bij geweest was. Lastman antwoordde ontkennend. Naderhand kwam getuige bij Aelt en zei of hij het land mocht nemen, waarop Aelt antwoordde dat er geen afspraak over de periode was, hoe kon hij hem het land overlaten als je mij nu al een halve daalder schuldig bent van de huur van het land.

Nr. 686	FOLIO:	264	DATUM:	4 september 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Willem Backer, gedaagd door Anna Stuirman, getuigt dat Anna bij hem op de Broekweg heeft gestaan en zei dat over veel mensen dingen gezegd werden die niet waar waren. Toen zei Arent Vrese tegen haar dat zij hem het bed dat hem toekwam, uit de hand heeft gemeind, als een uitgehijgde hoer, waarop Anna antwoordde dat zij dat niet had gedaan. Arent zei nog veel meer, maar omdat getuige wegging, heeft hij dat niet gehoord.

Nr. 687	FOLIO:	264	DATUM:	3 september 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Grietgen Clinge, gedaagd door Arent Rotgertzen, getuigt dat Affke Geritz verleden jaar omstreeks Michaelis 1575 kwam en bij haar een kind plaatste voor een jaar voor 13 k.g. per jaar. Toen zij het kind wilde halen bij Geesken die in de Hofstraat woonde bij Trijne Voss, wilde Greetgen haar het kind niet meegeven en zei dat zij voor de prijs die Affke, de moeder van het kind, had bepaald, het kind bij zich wilde houden en zij wilde het niet meegeven. Getuige heeft wel twee maal geprobeerd het kind te halen, dat bij haar was aangemeld en waarvoor zij reeds 3 witten van de moeder van het kind ontvangen had.

Jacoba van Wyringen, gedaagd zoals boven, getuigt dat zij getuige Arent Rotgersz wel verzocht heeft om Geesken schadeloos te stellen met 1 daalder, want zij kwam huilend bij haar en wilde dat zij Arent op andere gedachten zou brengen. Getuige is naar Arent gegaan die haar antwoordde dat hij het een jaar had gedaan en dat Affke, de moeder, nu aan de beurt was, na de afspraak die zij beiden gemaakt hebben. Getuige heeft bij het weggaan Geesken een daalder geleend van haar eigen geld, zonder dat Arent dit wist; Geesken zou haar die weer teruggeven als zij het geld van de moeder had ontvangen.

Nr. 688	FOLIO:	264v	DATUM:	4 september 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Lubbe Heymansdochter, gedaagd door mr Claes ten Oever, barbier, getuigt dat zij midden in de zomer op de bleek was ter hoogte van de hof van Hans van Ryessen, de bierwaard, en heeft gezien dat mr Claes ten Oever langs de IJssel liep naar de hof in kwestie, waar zijn kinderen waren en door in zijn handen te klappen riep hij hen thuis te komen. Toen hij bij de hof was, keerde hij om naar huis te gaan en getuige heeft niet gezien dat hij iets kapot had gemaakt. Zij heeft wel gezien en gehoord op dezelfde dag dat mr Jan Huff de verwondingen aan mr Claes ten Oever in de hof van de waard veroorzaakte, dat mr Jan naar zijn mes stond te kijken dat gebroken was en hardop zei dat het wel gekrast was en als mr Claes de stok niet had gepakt en als het mes niet was gebroken, dan zou hij hem wel op een andere manier gekregen hebben. Verder heeft getuige gezien en gehoord dat mr Johan Huff nadat hij zijn gebroken mes in de hof zocht en weer vond, vroeg aan zijn "broerken" of het niet goed was gegaan, hij had wel meer willen doen. Hij zei ook tegen Hans de waard dat hij hem nog zou betalen omdat hij de stok had gegeven. Hans zei dat hij dat niet had gedaan en evenmin had hij gezien dat mr Claes ten Oever een mes of iets dergelijks in zijn hand had, maar alleen een stok die hij na de verwondingen van Hans de waard gekregen had.

Nr. 689	FOLIO:	265v	DATUM:	7 september 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Lollensz, voorspreker en Gerrijt van Delden, roededrager, gedaagd door Hans Mulert, getuigen dat Hans Mulert afgerekend heeft met Herman Moller bij Jan Wilbertsz thuis, waarbij Herman hem, Hans, toestond nog 7 k.g. en 3 stuivers schuldig te blijven. Toen Herman zei dat er enig bier tekort was geleverd bij Hans, zijn partijen overeen gekomen dat wat er in de accijnsboeken stond, daar moest ieder het mee doen. Herman Moller moest eerst zijn toegestane schuld betalen en daarna hetgeen in de accijnsboeken stond, maar Herman wilde van Hans Mulert veertien dagen uitstel hebben om de schuld van 7 kg. en 3 stuiver te betalen; die veertien dagen zijn nu allang voorbij.

Nr. 690	FOLIO:	266	DATUM:	10 september 1576
---------	--------	-----	--------	-------------------

Patroculus Roermaeker en Jan Jacobsz, gedaagd door Steven Holtsaeger, getuigen dat zij beiden gehoord hebben, na veel over en weer gepraat, dat Henrick Kuinreturf tegen de vrouw van Steven zei dat ze het huis uit moest en dat het daarna direct weer verhuurd werd.

Nr. 691	FOLIO:	266	DATUM:	5 september 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Doctor Henrick de Turri, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij eind mei van dit jaar gezien en gehoord heeft dat kapitein Talavera afrekenende met Henrick van Santhen alles wat met een lening te maken had; dit vond plaats op de kamer van Talavera. Deze scheurde de rekening in kleine stukken, gaf Henrick van Santhen een hand en bedankte hem voor de betaling. Henrick bleef Talavera nog schuldig 100 k.g, de gulden van 20 stuiver Brabants en Talavera zei toen dat Castania zoveel wit canivas (*grof linnen*), zijde en knopen wilde hebben en dat hij dat moest verrekenen met de 100 gulden, hij wilde nog wat van hem kopen. Getuige zag terzelfdertijd dat Henrick de kapitein geld toetelde, goud en zilver, maar hij weet niet hoeveel.

Nr. 692	FOLIO:	266v	DATUM:	5 september 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Herman Wolterzen, gedaagd door Gerrith Dirckzen, pater in St. Bregitten, getuigt dat hij ongeveer drie maanden geleden met genoemde pater naar de brouwerij is geweest, waar Gerrith Bloeme nu woont, nadat Willem Vene aan de brouwerij timmerwerk had verricht. De pater zei dat hij alles wilde doen om te zorgen dat Gerrith er goed kon wonen. Getuige is met de pater en priester Marthens samen naar de brouwerij gegaan en Gerrith Bloeme en getuige hebben bevolen er een groot raam in te maken waardoor Gerrith licht en frisse lucht kon krijgen. Toen zei de pater tegen Gerrith dat als het ene venster niet voldoende was, dat hij dan later aan de andere kant nog een raam zou laten maken. Gerrith antwoordde dat hij wel tevreden was met het raam; getuige heeft tot twee of driemaal toe aangeboden het venster te maken, maar Gerrith zei dat het voorlopig voldoende was. Het raam in kwestie kwam er snel.

Nr. 693	FOLIO:	267	DATUM:	12 september 1576
---------	--------	-----	--------	-------------------

Marriken Jans, gedaagd door mr Peter Lollensz, als gevolmachtigde van Anna Stuirman, getuigt dat zij een bed uit het huis van Anna Stuirman aan de overkant van de IJssel, waar zij toen woonde, in een "slot tonne" (*dicht vat*) verborgen, gedragen heeft naar de stad Kampen, op St. Elizabethsdag anno 1575, 's morgens vroeg toen de poort was opengegaan.

Lamme Steenbacker, gedaagd zoals boven, getuigt dat Marriken Jans bij haar kwam op St. Elizabethsdag 1575 's morgens en haar vroeg om een van haar dochters mee te geven om aan de overkant van de IJssel te helpen uit het huis van Anna Stuirman dicht vat te halen. Getuige heeft daarom haar dochter Grethe bevolen met haar mee te gaan en zij hebben beiden de slot tonne 's morgens naar de stad gebracht naar Elizabeth Claes, de uitdraagster; men beloofde haar dochter te belonen, maar dat is niet gebeurd.

Grete Willems, gedaagd zoals boven, getuigt dat Marriken Jans bij haar kwam op St. Elizabethsdag 1575 en haar vroeg te helpen een dicht vat te halen uit het huis van Anna Stuirman aan de overkant van de IJssel; dit vond plaats 's morgens op St. Elizabethsdag 1575. Zij heeft geholpen het dichte vat te brengen naar het huis van Elizabeth Claes, de uitdraagster.

Didala Willems, gedaagd zoals boven, meldt dat haar zuster geholpen had aan de overzijde van de IJssel vanuit het huis van Anna Stuirman een dicht vat naar het huis van Elizabeth Claes te brengen, en toen het vat leeg was werd het naar het huis van Grete Nolle gebracht, waar haar een lege zak werd gegeven om daarmee terug te gaan naar het huis van Anna Stuirman, niet wetende wat zij daarin moest halen. Toen ze bij Anna kwam, werd er een peluw in gedaan van een bed, die ze naar Elizabeth Claes moest brengen, de uitdraagster.

Herman Goessen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij gezien heeft dat een dienstmaagd, een hoycke over het hoofd, 's morgens een peluw droeg uit het huis van Anna Stuirman, die toen aan de overkant van de IJssel woonde en naar de stad bracht.

Nr. 694	FOLIO:	267v	DATUM:	12 september 1576
---------	--------	------	--------	-------------------

Mr Johan Holm, gedaagd zoals boven, meldt dat hij op St. Elizabethsdag 1575 's morgens vóórdt de processie begon, bij Arent Jans Vrese kwam om te zeggen dat het bed nu in de stad was, zoals hij hem gezegd had, en stelde voor het te gaan bekijken, want het lag nu bij Elizabeth Claes. Ze zijn samen naar het huis van Elizabeth gegaan en hebben het bed bekeken. Arent zei dat het nauwelijks zoveel waard was als Anna Stuirman er voor wilde hebben, hij zou zijn vrouw sturen om te kijken, omdat hij er geen verstand van had. Arent heeft ook tegen getuige gezegd dat hij het bed van Anna had gekocht, want het is altijd het beste als zij het geld weer terug geeft, ook als het pas over een half jaar is. Het is ook waar dat Arent Jansz wel twee of drie dagen voordat het bed naar de stad gedragen werd, Anna Stuirman voor het bed 2 daalders had gegeven bij Hans van Ryssen thuis.

Nr. 695	FOLIO:	268	DATUM:	17 september 1576
---------	--------	-----	--------	-------------------

Mr Johan Hoefsmid, gedaagd door de weduwe en de erfgenamen mr Caspar Schepelar, getuigt dat wijlen Cornelis up die Sluyse, in aanwezigheid van getuige, met wijlen mr Caspar afgerekend heeft kort voordat de rebellen van de koninklijke majesteit in Spanje Kampen binnen vielen, alle zaken, zowel van de koeweide als het hooiland, dat wijlen Schepelar van Cornelis up die Sluyse gebruikt had. In het stadsboek kan men terugvinden dat wijlen Schepelar bij de schuld van Cornelis up die Sluyse aan de stad heeft laten bijschrijven 50 of 51 hp; wijlen Schepelar zei terzelfdertijd dat ze hun kinderen moesten zeggen dat ze elkaar niets schuldig zijn.

Nr. 696	FOLIO:	268v	DATUM:	24 september 1576
---------	--------	------	--------	-------------------

Hans Muylert, oud 46 jaar, mr Claes ten Oever, oud 36 jaar, Lambert Dirckzen, oud 40 jaar, Jan Jansz uit Hellendoorn, oud 36 jaar en Joirgen Engbertzen, bakker, oud 30 jaar, gedaagd door broeder Kerst van den Overst, pater van de Cellebroeders in Nijmegen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij broeder Jan Henricksz heel goed gekend hebben in Kampen, hij stond bij de inwoners en bekend als deugdzaam en eerlijk, hij heeft de armen zowel als de rijken bijgestaan in hun ziekte, ook ten tijde van de pest, zonder iets te weigeren; zij danken hem voor zijn inzet.

Nr. 697	FOLIO:	268v	DATUM:	24 september 1576
---------	--------	------	--------	-------------------

Henrick Petersz, gedaagd door Crijn Bartoltzen, getuigt dat hij er bij aanwezig is geweest, ettelijke jaren geleden, toen een bepaalde onenigheid tussen Crijn Bartoltzen en wijlen Cornelis up die Sluyse werd opgelost, maar hij weet niet meer hoe; maar men zei toen dat als men zich in de toekomst hier nog iets van zou herinneren, dan moesten er aantekeningen gemaakt worden, wat niet is gebeurd. Cairle Brouwer, gedaagd zoals boven, meldt dat ettelijke jaren geleden wijlen Cornelis Aertzen aan Crijn Bartoltzen het huis op de sluis overdroeg, maar op welke voorwaarden weet hij niet meer. Het gebeurde bij Hessell Schomaeker thuis.

Nr. 698	FOLIO:	269	DATUM:	7 september 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Lysbeth Claes, uitdraagster, gedaagd door Arent Jansz Vrese, getuigt dat zij van Anna Stuirman ontvangen heeft een bed met een peluw, verpakt in een gesloten ton, dat haar, Anna, toekwam, zoals zij meldde aan getuige en zij verzocht getuige het bed aan haar te over te dragen. Verder meldt zij dat Arent Jansz Vrese het bed met peluw van haar gekocht en betaald heeft voor hoogstens 10 k.g., niet wetende dat er bedrog o.i.d. in het spel was en dat Anna het bed in kwestie onder rechterlijke dwang van schepenen en Raad heeft moeten overdragen aan Hans Mulert, omdat hij nog geld van haar kreeg. Zij meldt verder dat zij naderhand heeft vernomen dat Anna Stuirman het bed en peluw gestolen had van Hans Mulert, de brouwer, dat het als onderpand gesteld was aan Hans; er was gerechtelijk bepaald voor de schout in IJsselmuiden dat er geen huisraad bij Anna in huis weggehaald mocht worden en dat zij toch het bed daaruit gehaald heeft.



Nr. 699	FOLIO:	269v	DATUM:	2 oktober 1576
---------	--------	------	--------	----------------

Hans Mulert, gedaagd door Arent Jansz Vrese, getuigt dat hij in 1575 heeft afgesproken met Anna Stuirman, inzake geleend geld en bepaalde schulden die zij bij getuige had en gerechtelijk waren vastgelegd door de schout van IJsselmuiden, dat Anna Stuirman hem als onderpand zou stellen (en waarop getuige ook na vaststelling van het verdrag al recht had) alle goederen die zij toen in IJsselmuiden had en Anna beloofde dit voor het gerecht, zo niet dan zou zij gezien worden als een dievegge.

Getuige meldt verder dat Anna Stuirman een bed met peluw, dat voor hem als onderpand was gesteld, ontvreemdt heeft en dat hij het bed met peluw met rechtsdwang niet van Arent Jansz Vrese heeft teruggekregen voor de Raad van Kampen en dat hij, getuige, geen geld dat betaald was aan Arent Jansz Vrese, heeft teuggegeven.

Nr. 700	FOLIO:	270	DATUM:	3 oktober 1576
---------	--------	-----	--------	----------------

Marrieken Willems en Heyle Jans, gedaagd door Marrieken Jans, vroedvrouw, getuigen dat Marrieken Jans als vroedvrouw hen, elk apart, heeft bijgestaan bij hun bevalling, hier in Kampen en bij hen alles goed gedaan heeft zoals een vroedvrouw betaamt; zij danken haar hiervoor.

Nr. 701	FOLIO:	270	DATUM:	3 oktober 1576
---------	--------	-----	--------	----------------

Johan Evertzen, metselaar, en Geert Winkensz, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigen dat zij als burens ongeveer 5 of 6 jaar bij producent gewoond hebben en dat hij zich altijd als een goed katholiek gedragen heeft; zij hebben nooit vernomen dat hij zich inliet met enige heresie of dwaalleer, hij ging ter kerke om Gods woord te horen. Zij bedanken hem voor zijn omgang.

Nr. 702	FOLIO:	270v	DATUM:	7 oktober 1576
---------	--------	------	--------	----------------

Hans Muylert, gedaagd door mr Peter Lollensz, als gevolmachtigde van Anna Stuirman, getuigt dat Anna Stuirman op 19 november 1575 een gerechtelijke akte heeft gepasseerd voor de schout van IJsselmuiden waaraan hij refereert; hij meent dat het passeren van de akte plaats vond omstreeks de middag, maar hij weet het juiste ogenblik niet.

Nr. 703	FOLIO:	270v	DATUM:	10 oktober 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Johan Holm, gedaagd door mr Peter Lollensz, als gevolmachtigde van Anna Stuirman, getuigt dat hij onlangs gevraagd heeft aan buurman Coert Jacobsz metselaar hoe het stond met Anna, waarop Coert antwoordde dat hij haar kende, een eerbare en goede vrouw, als het anders was, dan moest hij maar zijn mes trekken.

Nr. 704	FOLIO:	271	DATUM:	12 oktober 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Frederick Gerwijn, oud ongeveer 40 jaar, Johan van Heerde, oud 40 jaar en Johan Henricksz, oud ongeveer 26 jaar, gedaagd door Johan Laurensz, onze medeburger, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat de drie ossen die afgelopen woensdag veertien dagen geleden, 's nachts van woensdag op donderdag uit het land aan de Zomerdijk tegenover het huis van Claes Witten, verdreven zijn; de ene was een zwart rode os, de andere een zwart bonte en de derde met een gespikkeld hoofd, alle drie gemerkt op de rechter hoorn binnenzijde met een bepaald merk om te bewijzen dat de drie ossen toebehoren aan Johan Laurensz en aan niemand anders.

Nr. 705	FOLIO:	271v	DATUM:	24 oktober 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Jansz, huisman, gedaagd door Herman Bartoltzen, getuigt als aanvulling op zijn vorige getuigenis dat wijlen Schepelar of diens erfgenamen een jaar lang nadat de rebellen van de koninklijke majesteit uit Spanje hier in de stad kwamen, het slag genaamd "recht op" gebruikt hebben samen met hem.

Nr. 706	FOLIO:	271v	DATUM:	25 oktober 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Hans Muylert en mr Peter Lollensz, gedaagd door Thiman Engbertzen, getuigen dat, toen Evert Baers Roloff Budde aansprak voor een bepaalde schuld, dat toen Thyman Engbertzen bij de Schepenen Conraedt van de Vecht en Gerbert ten Bussche toegezegd werd bij uitspraak om zijn huur te krijgen en dit vast te stellen voor alle andere crediteuren, n.l. de huishuur ad 22 halve g.g., dat toen Thiman Engbertzen bij deze uitspraak heeft ingestemd met de verkoop van de goederen, zodat hij de betaling van zijn huishuur zou kunnen krijgen.

Nr. 707	FOLIO:	272	DATUM:	13 oktober 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Aeltken in H. Dirck Neeffkens vergadering, gedaagd door Henrick Tielman, getuigt dat zij ongeveer vijf jaar geleden namens Virgilius Hoebeler Gerrijt Harnasmaker en zijn vrouw, voor een bepaalde schuld gemaand heeft.

Nr. 708	FOLIO:	272	DATUM:	5 november 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Aelt Barbyrer, gedaagd door mr Claes ten Oever, getuigt dat hij een patient heeft gehad, met name Andries up die Coeburrich, en toen hij daar dagelijks naar toe ging om te verbinden, bleek dat John Huff (*chirurgijn*) evenwel tegen de wil van getuige, zich ermee bemoeide en aan het verband kwam; mr Jan Huff heeft hem ook uitgescholden waarmee hij liet zien dat hij van een ander ambt was.

Nr. 709	FOLIO:	272v	DATUM:	15 november 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Marriijken Tyms, gedaagd door Jan Gerritzen alias Femmekens Jan, getuigt dat zij onlangs op verzoek van Stijne Broers naar producent is gegaan om van hem 8 zakken te vragen, waarop de vrouw van Johan tegen haar zei dat elke zak minstens 3 plakken huur per dag kostte. Getuige zei toen geef mij de zakken en Stijne zei dat het per dag minstens 3 plakken huur was.

Nr. 710	FOLIO:	272v	DATUM:	17 november 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Dirck Gerritzen en Geert Kiersz, gedaagd door Johan Henrickzen, getuigen dat zij gezien en gehoord hebben dat ettelijke schippersknechten die de schepen voorttrekken naar Witbaers huis de weg versperd hadden met stukken hout, zodat Jan Henricksz met de bruidegom en andere goede mensen die op de wagen zaten, de weg niet gebruiken konden en Jan Henrickzen bereid was de knechten 7 stuiver Brabants te geven zodat de wagen vrij kon passeren; maar dat bedrag was niet genoeg, ze wilden een halve daalder hebben, waarop Jan Gerritzen zei: "zijn jullie dan geweldenaars, we zijn jullie niets schuldig". De knechten namen Jan bij de hand en wilden hem in het water gooien. Een had een stuk brandhout en stootte Jan daarmee tegen de borst zodat hij viel. Toen hij weer was opgestaan trok hij zijn mes waarmee hij Jan Mastebroecker, die hij niet weg kreeg, aan zijn hand verwondde.

Nr. 711	FOLIO:	273	DATUM:	27 november 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Jacob Henrickzen en Jacob Kairman, gedaagd door Jan Gerritzen, getuigen dat zij er bij zijn geweest toen Geert Egbertzen, bakker, een grijze merrie kocht van Jan Geertzen voor 10 daalders. Geert had het paard met genoeg ontvangen, waarna hij het in de gehele hooiperiode gebruikt heeft. Geert zou met Michaelis 10 daalder betalen voor het paard en hij beloofde eveneens aan Jan Gerritzen dit als een man van eer te doen, waarop zij de wijnkoop gingen drinken.

Nr. 712	FOLIO:	273v	DATUM:	4 december 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Jheroen Cavassa, gedaagd door Henrick Tielman, getuigt dat Jacob Annensz onlangs tegen hem zei dat hij hem ontsloeg van het beslag op zekere penningen die bij hem berustten en toebehoorden aan Henrick Schinckel, waarop Tielman zei dat hij daarmee niet akkoord ging en zich wilde beraden tot 1 uur in de middag; dan zou hij Jacob laten weten wat hij deed.

Elyzabeth Gromys, gedaagd zoals boven, lopende op haar 40 weken, meldt dat zij na de bevalling bereid is onder ede te verklaren, dat zij alleen gehoord heeft op het stadhuis, toen zij haar zwager Jheroen riep om hem iets te zeggen, dat Tielman tegen Jacob Annensz zei dat hij na 1 uur in de middag zijn beslissing over het arrest zou geven.

Nr. 713	FOLIO:	274	DATUM:	4 december 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Winolt Slotemaker, gedaagd door Lambert Joachimsz, getuigt dat hij aanwezig is geweest toen producent van Arent Brandt het huis in de Hagen kocht; Brandt zei tegen getuige dat hij Lambert een vrij huis verkocht, staande op vrije muren, zodat Lambert geen problemen met burens had. Hij hoefde geen goten te onderhouden, maar er rustte alleen 1 ryder gulden per jaar op t.b.v. de H. Geest. Verder zei Brandt dat de overwaarde van zo'n vrij huis 40 g.g. meer was dan van een onvrij huis. Lambert beloofde voor het huis 120 g.g. te betalen en de rente ervan.

Henrick van den Dam, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij van anderen gehoord heeft dat Arent Brandt het huis verkocht had, dat het vrij was en op vrije muren stond, maar hij is niet bij de verkoop geweest.

Nr. 714	FOLIO:	274	DATUM:	4 december 1576
---------	--------	-----	--------	-----------------

Marriken Welmers, gedaagd door Arent Post, getuigt dat Arent Post aan wijlen Cornelis Aertzen op een ochtend ongeveer 3½ jaar geleden, voor een stuk Haatland 14 g.g. betaald heeft en dat hij hem nog 4 g.g. schuldig bleef, in de kamer van Herman ter Brugge; zij zegt dat zij dit weet, omdat zij toen bij Arent woonde.

Nr. 715	FOLIO:	274v	DATUM:	7 december 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Stijne Kerstgens, gedaagd door Dirck Brouwer op het Trapke, getuigt dat zij na het overlijden van haar man alle schulden van hooiland e.d. die haar man en zij met Dirck hadden, afgerekend heeft, zodat Dirck haar nog schuldig bleef 12½ g.g. in de kamer van wijlen Schepelar.

Nr. 716	FOLIO:	274v	DATUM:	7 december 1576
---------	--------	------	--------	-----------------

Gese Budde en Nelle Peters, gedaagd door Dirck Jansz, snijder, getuigen dat Willem Cloppenburch doek van Dirck kocht en zei dat Marriken Budde namens hem zou betalen en als zij dat niet doet, zou hij betalen; met deze belofte waren Dirck en Willem tevreden.

Nr. 717	FOLIO:	275	DATUM:	10 december 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Foppen en Gerrith Baeck, gedaagd door Aelt Jacobsz, getuigen dat zij aanwezig zijn geweest toen wijlen Cornelis Aertzen op sterven lag en zei tegen getuigen dat Arent Post nog drie hele jaren pacht schuldig was.

Nr. 718	FOLIO:	275	DATUM:	10 december 1576
---------	--------	-----	--------	------------------

Bessell Brantsen, gedaagd door de broers Symon en Henrick Glauwe, getuigt dat het hooi dat Aelt Schenen verkocht heeft aan Peter Bartoltzen in Dronten, zoveel meegenomen heeft als er van het land van de gebroeders Glauwe en van het land van de jofferen in het Bovenconvent is afgekomen. Aelt Schenen is ook bij getuige in het Wippenbroeck gekomen en heeft hem gevraagd of hij al getuigenis had afgelegd, waarop deze antwoordde dat hij verplicht was te getuigen. Aelt antwoordde hierop dat hij bij de producenten wilde komen.

Nr. 719	FOLIO:	275v	DATUM:	13 december 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Herman van Assendurp, gedaagd door Evert van Hardenberch, getuigt als gezworen gemeensman dat in 1575 op 28 november Thewis Dubboltzen door zijn dochter uit het huis van Evert heeft laten halen 6 kwarten wijn, het kwart van 7 stuiver Brabants; deze wijn werd gedronken bij de koop van de koeien die hij van Goesfrundt ten Indyck had gekocht.

Goesfrundt ten Indyck, gedaagd zoals boven, meldt als gezworen gemeensman dat Herman van Assendurp onlangs, toen de dag ervoor de 6 kwarten wijn uit het huis van Evert van Hardenberch waren gehaald voor de koop van de koeien, dat die 6 kannen wijn door Thewis Dubboltzen waren gehaald en dat Thewis dit had gevraagd aan de dochter van Herman van Assendurp.

Nr. 720	FOLIO:	275v	DATUM:	13 december 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Jacob Henrickzen en Wyllem Thymesz, gedaagd door Jan Matzen, getuigen dat zij beiden aanwezig zijn geweest, toen er onenigheid ontstond tussen de loodsen en zij hebben gezien dat Willem Dircksz Jan Jansz Borre met zijn vuist tegen het hoofd sloeg. Toen Johan Matzen dat zag, zei hij tegen Willem dat hij dat moest laten, omdat daar problemen door ontstaan. Willem Dircksz keerde zich om en verliet Jan Jansz Borre en sloeg producent met zijn vuist voor het hoofd zodat zijn mond bloedde; hierdoor grepen Jan Matzen en Willem Dircksz hun messen en Jan Matzen was genoodzaakt zich te verweren omdat Willem hem geslagen had. Jan heeft Willem verwond aan zijn arm en deze viel op de grond.

Nr. 721	FOLIO:	276	DATUM:	5 januari 1577
---------	--------	-----	--------	----------------

Herman Vranckzen, gedaagd door Dubbolt Cornelisz, getuigt dat hij zich herinnert dat een jaar geleden Dubbolt Cornelisz zijn afgebroken mast verkocht aan ene Harmen Buck uit Deventer, in Enkhuizen in het Blaeuwe Cruys voor 12 k.g. Dubbolt heeft van Harmen Buck 1 daalder voor de wijnkoop geleend, zodat hij bij betaling hij een halve daalder gekort werd.

Nr. 722	FOLIO:	276v	DATUM:	19 januari 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Berentsz, oud ongeveer 46 jaar en Roloff Henricksz, oud ongeveer 38 jaar, beiden burgers van Kampen, gedaagd door de vrouw van Henrick van Santhen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij omstreeks Michaelis 1576 voor Hasselt, in de Munster, aanwezig zijn geweest en daar gezien en gehoord hebben dat Herman van Nyel uit Wesel zei tegen de vrouw van Henrick van Santhen dat nu hij het schrift zag van de foerier Jan van Stavoseen de rectificatie van de stad Genemuiden, dat de foerier haar de 55 k.g. gerechtelijk heeft overgedragen in Genemuiden, om die van hem te ontvangen. Hij had het hem n.l. deugdelijk geleend en daarom beloofde hij haar, vrouw van Santhen, in aanwezigheid van de getuigen, dat hij haar de 55 k.g. op korte termijn, als man van eer zou betalen,

dat belooft hij aan alle aanwezigen. Hij gaf haar daarop de hand en zei dat hij nog 2 of 3 gulden van Henrick kreeg die hij af zou trekken. Daarna zei Herman tegen vrouw van Santhen, waar de getuigen bij waren, dat de foerier hem zoveel voordeel had gegeven, dat hij haar de 55 gulden zou betalen, dat het tussen hem en de foerier niet op een paar gulden aankwam. De vrouw van Henrick zei toen dat ze daar wel heel lang op had moeten wachten, vanwege zijn vroomheid en omdat ze hem kende.

Nr. 723	FOLIO:	277	DATUM:	29 januari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Lambert Tibbe, gedaagd door Willem Dirckzen, getuigt dat hij gehoord heeft dat Jan Matzen zei dat hij wilde dat hij Jan Borre gestoken had i.p.v. Willem Dircksz.

Nr. 724	FOLIO:	277	DATUM:	29 januari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Boncke, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigt dat hij onlangs met een man die nu overleden is, naar het huis van Jan Schulte ging, waar Jan een kruikje met brandewijn uit zijn kast haalde en hen beiden daaruit iets inschonk, zonder hen om geld te vragen. Getuige wist van te voren niet dat Jan brandewijn had, alleen toen de dienaren op het stadhuis bier dronken dat de Raad ter beschikking had gesteld en toen Jan Schulte zelf zei dat hij brandewijn had die hij zelf had gestookt.

Nr. 725	FOLIO:	277v	DATUM:	30 januari 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Welmar Berentzen, gedaagd door Jan Gerritzen, getuigt dat Stine, de vrouw van Peter Aertzen, onlangs bij hem aan de deur kwam en wilde dat men op haar verzoek 8 zakken zou halen bij Jan Gerritzen, zoals ook zijn vrouw namens Stine Boers gedaan had.

Nr. 726	FOLIO:	277v	DATUM:	8 februari 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Albert Roessinck, gedaagd door Jan van Holtzende, getuigt dat in 1574 op 7 oktober volgens het kasboek van Jan, aan wijnkoop betaald is 2 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants, vanwege zeker stuk land aan de Zomerdijk, dat eigendom is van de weduwe van Ripperbandt, en verhuurd aan producent door Thymen Hermensz, Frederick Mathysz en Johan Cunerturff, als gevolmachtigden van de weduwe.

Nr. 727	FOLIO:	278	DATUM:	1 februari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Alyt Gerrits, gedaagd door Arent Jansz Vrese, getuigt dat zij heeft vernomen en goed weet dat Anna Stuirman een bed met peluw van Hans Mulert Brouwer, ontvreemd heeft, dat door Anna Stuirman aan Hans Brouwer als onderpand was gesteld en waar hij dus gerechtelijk voor de schout van IJsselmuiden de eigenaar van was geworden, hoewel zij beloofd had, op straffe van een beschuldiging van dievegge, niets van de huisraad te vervoeren; Anna heeft evenwel het bed met peluw weggebracht. Getuige is zich ervan bewust dat Arent Jansz Vrese het bed in kwestie door Anna vervreemd, aan Lysbeth Claesz de uitdraagster zo duur mogelijk heeft verkocht voor 10 gulden, de gulden van 20 stuiver Brabants. Arent Jansz heeft onder rechtsdwang het bed met peluw aan Hans Mulert moeten teruggeven, volgens uitspraak van de Raad van Kampen. Getuige weet ook goed dat Anna Stuirman ongetrouwd bij Wessel Berentsz heeft gewoond en ook bij meer andere mannen; dit is algemeen bekend.

Zij meldt verder onder ede dat zij van Gisbert van Bronckhorst heeft gehoord dat Anna al het een en ander van hem had gestolen, niet alleen kleding en linnengoed, maar ook eetwaar en ettelijke honderden gulden. Wijzend op de slippers van zijn mantel, zei hij dat het geld dat Anna gestolen had, daar niet in zat.

Nr. 728	FOLIO:	278v	DATUM:	1 februari 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Alyt Gerrits, gedaagd door Arent Jansz Vrese, getuigt dat toen op 27 februari 1572 Gisbert van Bronckhorst haar huis en hof had gekocht en het kleine huisje, dat van Henrick Petersz was geweest, en toen zijn schuldeisers toestemming hadden dat zij, getuige, er bij was, heeft zij gezien dat, toen Gisbert het genoemde onroerende goed mijnde, hij diezelfde avond in de Wijnkelder aan de lange tafel bij de koelkamer, Arent de producent tegenkwam met wijlen Lambert Stuirman, die lang met elkaar gesproken hebben. Nadat er veel gepraat is, heeft getuige, zittend op de bank, gehoord dat Gisbert het huis, de hof en de annex weer overdeed aan Arent, op zodanige voorwaarden dat Arent het geld, dat hij volgens een handschrift nog schuldig was aan Elbrich, de vrouw van Gisbert, daar op in mindering zou brengen. Toen de slag gevallen was bij de verkoop, werden er 2 taken wijn naar de vrouw van Gisbert gestuurd en daarna, tussen 9 en 10 uur, toen Gisbert het onroerend goed weer aan producent had overgedaan, dat er toen ook 2 taken wijn naar de vrouw van producent gestuurd werden. Arent heeft alles in bezit genomen om te verhuren, daarom betaalde hij de onkosten.

Nr. 729	FOLIO:	279	DATUM:	7 februari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Swaentken, gedaagd door Willem Dircksz, getuigt dat hij onlangs gehoord en gezien heeft dat Jan Borre en Willem Dircksz kwestie met elkaar hadden en dat Jan van Willem een vuistslag kreeg. Toen kwam Jan Matsen aanlopen, nam een opsteker en stak Willem Dircksz in zijn arm en toen Willem Dircksz die steek had gekregen, wilde hij zijn mes trekken, maar dat viel in de modder.

Nr. 730	FOLIO:	279	DATUM:	7 februari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Thijs Wonder, gedaagd door Willem Dircksz, getuigt dat hij onlangs gezien heeft dat Willem Dircksz na enige woorden Jan Matsen met zijn hand in het gezicht sloeg. Toen trok Jan van leer en stak Willem in zijn arm. Getuige heeft niet gezien dat Willem Dircksz zijn mes had getrokken voordat hij de steek van Jan kreeg.

Nr. 731	FOLIO:	279	DATUM:	9 februari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Tymansz Quant, gedaagd door Willem Dircksz, getuigt dat hij gezien heeft dat Willem Dircksz met Jan Borre onenigheid had en dat Willem Jan met de vuist op het hoofd sloeg. Toen kwam Jan Matsen aanlopen en zei tegen Willem dat hij dat niet moest doen, waarop Willem Dircksz (dronken) genoemde Jan ook tegen zijn hoofd sloeg. Getuige heeft niet gezien dat Jan Matsen bloedde, deze trok van leer en stak Willem in zijn arm, maar getuige heeft niet gezien dat Willem zijn mes al eerder had getrokken.

Nr. 732	FOLIO:	279v	DATUM:	9 februari 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Peter Lollensz, oud ongeveer 64 jaar, Henrick van den Dam, oud 66 jaar en mr Jan Tjara, oud ongeveer 37 jaar, allen voorspreker van deze stad, gedaagd door Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij als gezworen voorsprekers de stad jarenlang gediend hebben (n.l. mr Peter Lollensz in zijn 15<sup>e</sup> jaar, Henrick van den Dam in het 6<sup>e</sup> jaar en mr Jan Tjara voor het 3<sup>e</sup> jaar) en dat altijd voor de rechtbank van Schepen en Raad bevonden is (zo lang deposanten daar gediend hebben) dat het gebruikelijk is, erkend door de rechtbank en in praktijk gebracht, dat wanneer iemand gerechtelijk wordt aangesproken en de zaak niet tot ieders tevredenheid wordt opgelost, dat diegene door zijn eed dat hij andere borgen heeft gevraagd, maar niemand heeft gevonden, dat die persoon dan met *cautione iuratoria* (*borgtocht onder ede*) mag volstaan en verder niet wordt bezwaard.

Nr. 733	FOLIO:	280	DATUM:	13 februari 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent Lubbertsz, oud ongeveer 30 jaar en Gerrijt Henricksz, oud ongeveer 30 jaar, beiden gedaagd door Gheert Dubboltsz, getuigen dat Geert Dubboltsz in de week voor Kerstmis 1576 bij hen, beiden daghuurders, gekomen is en dat Gheert hen vroeg of ze mee wilden gaan naar zijn hof om daar een sloot te graven tussen de monniken en zijn hof. Dit accepteerden getuigen en zij wilden hem wel helpen. Toen ze in de hof kwamen, heeft Geert hen in zijn hof langs de wal naast de monniken gebracht en heeft hen daar de gaten gewezen langs zijn wal, die door beide partijen gegraven zijn. Mr Jan Hoofmeister heeft ze laten graven in aanwezigheid van de paters van St. Bregitten. Nu wilde hij dat getuigen, omdat zij daghuurders waren en dagelijks grafwerk verrichtten, de opdracht aannemen voor een bepaald bedrag (wat zij ook gedaan hebben), zodat hij geen problemen met zijn burens, de monniken, zou krijgen; verder werd hij oud en wilde geen ongemak hebben. Zij moesten de meetlijn nemen en die langs de gaten leggen, ze mochten een halve voet van zijn grond afnemen, want hij had genoeg hof. Getuigen hebben gedaan zoals het hoort als je een sloot graaft en toen zij bezig waren stonden er bomen in de weg: kersenbomen, pruimenbomen e.d. die Geert naderhand op zijn nieuwe wal weder geplaatst heeft.

Nr. 734	FOLIO:	281	DATUM:	9 februari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Evert Baers, gedaagd door Anna Gerritsz, waardin in de Helschenoir, getuigt dat hij vorig jaar bij de producente thuis geweest is die hem een vat joppenbier liet zien in de kelder dat zij volgens haar van Jan van Dorsten en diens vrouw had gekocht; zij meende dat het vat gevuld was met helder en goed joppenbier, maar toen zij de stop eruit trok in aanwezigheid van getuige heeft hij wel gezien dat er onbehoorlijk veel bezinksel en droesem in zat. Getuige was ook aanwezig in de Wijnkelder toen producente met Jan van Dorsten bij de commissarissen Jacob Claesz en Henrick Cracht onenigheid had en schadeloosstelling wilde hebben voor de twee vaten bier, de ene gekocht van de vrouw van Jan en de tweede van hen beiden. Deposante hoorde toen uit de mond van Jan van Dorsten dat hij dat ene vat ook gezien had en dat producente daar vergoeding voor eiste, maar dat bier was eigendom van zijn zwager toen zij het kocht. Producent antwoordde daarop dat zij het van hem gekocht had en hem betaald had, zodat zij niemand anders daarvoor kon aanspreken. Albert Jacobsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij vorig jaar met Jan van Dorsten en zijn zwager bij producente thuis is geweest, waar producente toen een vat joppenbier liet zien dat bij de trap stond, dat zij van de vrouw van Jan gekocht had (zoals zij zei); ze was van mening dat het gevuld was met behoorlijk helder bier, maar toen het tegendeel bleek, klaagde zij bedrogen te zijn. Toen zij de stop eruit trok, heeft getuige gezien dat er veel bezinksel en droesem in zat; hij heeft gemeten dat de stop een handbreed en met bijna 1 duim in het vat stak. Jan van Dorsten had graag dat producente het vat met de droesem wilde kopen.

Nr. 735	FOLIO:	281v	DATUM:	15 december 1576
---------	--------	------	--------	------------------

Bartolt Jacobsz, gedaagd door Johan Maeler en Willem van Zwolle, getuigt dat hij op verzoek van Albert Jacobsz, geldhandelaar in Antwerpen, bepaalde penningen had ontvangen die hij overdroeg aan Mense Pyll en dat was volgens een bepaald briefje door getuige geschreven, volgens de aanwijzingen van Albert.

Nr. 736	FOLIO:	282	DATUM:	29 januari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Herman Willemsz, gedaagd door Johan Maeler en Willem van Zwolle, getuigt dat hij namens producenten in Antwerpen 6 ossen verkocht heeft, waarvan hij het geld aan Mense Pyll heeft overgedragen, namens de geldhandelaar in Antwerpen; dit vond plaats in aanwezigheid van Albert Jacobsz en de neef van Claes Thoenis Styp.

Nr. 737	FOLIO:	282	DATUM:	30 januari 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Claes Styp uit Meppel, gedaagd door Johan Maeler en Willem van Zwolle, getuigt dat hij afgelopen herfst in Antwerpen is geweest en kwam bij de bediende van Johan Maeler en Willem Kruitkremer. Hij wilde van de dienaar dat hij het geld van ettelijke verkochte ossen van de kassa van Antwerpen mocht ontvangen. De dienaar antwoordde hem hierop dat Mense Pyll eerder bij hem was geweest en het geld wilde hebben, wat hij hem beloofde; vervolgens is getuige aanwezig geweest toen de dienaar van producenten het geld, in aanwezigheid van Albert Jacobsz ( die de dienaar had geholpen met zijn berekeningen) en Mense Pyll, (die het geld in kwestie heeft overgedragen) toen door Bartolt Jacobsz, tassenmaker, aangenomen werd het geld te ontvangen van de kassa.

Nr. 738	FOLIO:	282v	DATUM:	26 februari 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Bartolt Jacobsz, gedaagd door Mense Pyll, getuigt dat hij in Antwerpen gehoord en gezien heeft toen Albert Jacobsz aan Mense Pyll de wisselbrief van de kassa overdroeg, dat Mense toen tegen hem zei: "kijk eens wat ik hier ontvang, dat zal tot goede betaling strekken". Daarop antwoordde Albert: "denk je dat echt, je hebt Johan van Dursten niet voor je".

Nr. 739	FOLIO:	282v	DATUM:	27 februari 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Rijcksz van Coesfelt, oud 56 jaar en Andries Schroer, oud ongeveer 60 jaar, gedaagd door Claes Jansz, kistenmaker en zijn zuster Anna Jans, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij als burens hier in Kampen heel goed gekend hebben Johan Andriesz en diens vrouw Claesken, beiden overleden, dat zij tijdens hun huwelijk vijf kinderen hebben gekregen, zoals Claes en Anna Jans, beiden in leven en wijlen Swaene Jans, Jacob Jans en Peter Jans, alle drie gestorven. Peter Jansz (zoals getuigen bericht werd) is enige tijd geleden in Veere, Zeeland, overleden; hij was tijdens zijn leven kuiper. Genoemde Claes, Anna, Swaene, Jacob en Peter waren dus volle broers en zusters van dezelfde vader en moeder.

Nr. 740	FOLIO:	283	DATUM:	4 maart 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Ariaen Ballemaeker, omroeper in Kampen, oud 54 jaar, Henrick Lambertsz, wachtmeester, oud ongeveer 54 jaar en Berent Backer, oud 43 jaar, gedaagd door Anna Rasz, vrouw van Rotgher Velthoff, burger uit Huesen in het vorstendom Kleef, verklaart dat hij als omroeper dd afgelopen vrijdag 1 maart 1577 op bevel van kapitein Talavera Spaingier daartoe ingehuurd, dat hij, deposant, namens hem in de stad moest omroepen dat iedereen die iets schuldig was aan kapitein Talavera, bij oproep moest komen en dat a.s. zaterdag ieder zijn schuld moest betalen, ieder kon nu spreken en daarna zwijgen. Toen getuige de stad rond was geweest, heeft hij 3½ stuiver en 1 plak ontvangen, de stuiver van 15 plakken.

Henrick Lambertszen getuigt dat hij eind vorige week, de dag weet hij niet meer, gehoord heeft dat genoemde omroeper heeft medegedeeld dat wie bij kapitein Talavera schuld had, moest komen afrekenen en betalen.

Berent Backer meldt dat hij afgelopen vrijdag gehoord heeft dat genoemde Ariaen heeft omgeroepen rondom in de stad dat men met kapitein Talavera moest afrekenen, men kon nu spreken en daarna was het afgelopen; dit gold ook voor de molenaars.

Nr. 741	FOLIO:	283v	DATUM:	4 maart 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Jansz Cock, oud meer dan 70 jaar, Gerrith van Delden, oud ongeveer 74 jaar en Albert Bitter, oud ongeveer 60 jaar, allen gezworen roeddraggers, gedaagd door Henrick van den Vecht, licentiaat



in de rechten, namens kapitein Joseps de Talavera, getuigen na apart verhoord te zijn. Eerst meldt Peter Jansz dat hij de stad meer dan 32 jaar gediend heeft, Geert van Delden 32 jaar en Albert Bitter meer dan 20 jaar. Zij getuigen verder samen dat zij goed weten en dat zij hier bij het gerecht hebben opgemerkt, dat wanneer iemand gerechtelijk werd aangesproken en niet in staat was een borg te vinden, dat die persoon als hij zwoor dat hij dit had geprobeerd maar niemand had kunnen vinden, dat die persoon dan met zijn eed mocht volstaan en bovendien niet genoodzaakt was een borg te vinden.

Nr. 742	FOLIO:	284	DATUM:	7 maart 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Willem Gerrijtsz, gedaagd door Goyken Fransz, getuigt dat hij afgelopen herfst of voorwinter gezien en gehoord heeft dat Jacob Basse en Goyken met elkaar kwestie kregen, maar getuige heeft de woorden niet onthouden of gehoord; hij heeft wel gezien dat Jacob Basse met zijn hand hoorbaar Goyken op de mond sloeg en dat de hoed van Goyken van zijn hoofd viel. Toen Goyken zich wilde verweren en Jacob terug wilde slaan, trok Jacob zijn mes en vloog hem aan. Goyken kon zich niet zo snel hernemen vanwege de klap van Jacob Basse, maar tenslotte trok hij van leer en verweerde zich noodgedwongen, hij hield zijn rapier tussen hen beiden en bereikte zo vrede.

Nr. 743	FOLIO:	284v	DATUM:	9 maart 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Mr Peter Hoeffsmit, gedaagd door Engbert Claesz, getuigt dat hij met Willem Jansz, kremer en Engbert Claesz op 12 december 1576 uit Amsterdam naar Utrecht is gegaan. Toen ze bij het Diemermeer kwamen, lagen daar de soldaten van de prins met vier schepen, die getuige en Engbert uit de schuit (waar ze in zaten) haalden en meenamen naar een blokhuis genaamd Elsholt. Engbert Claesz had een document bij zich van Aerys Martensz en Aerys. Petersz, burgers van Amsterdam t.b.v. hem en zijn vader Claes Louwe, groot 1457 c.g., afkomstig van 47 vette ossen, waarvan 923 c.g., 1 stuiver en 1 oort betaald waren in aanwezigheid van getuige, zoals achterop het document was genoteerd; getuige heeft deze obligatie niet alleen gelezen, maar ook een tijd lang in bewaring gehad in zijn tas op verzoek van Engbert. Deze heeft toen de obligatie gepakt en in stukken gescheurd en weggegooid; getuige heeft dit gezien en hij heeft ook zijn brieven weggegooid. Dit om te voorkomen dat de soldaten hem niet alleen de obligatie zouden afnemen, maar ook nog losgeld van hem wilde omdat het bedrag zo groot was.

Nr. 744	FOLIO:	285	DATUM:	15 maart 1577
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Cornelisz, gedaagd door Jacob Geertzen, getuigt dat producent met Beerthe, de weduwe van Cornelis up die Sluys, wettig heeft afgerekend vóórdát de borgen van Cornelis up die Sluys het goed in beslag namen. Er werd toen geconstateerd dat Jacob 18 g.g. schuldig was afkomstig van pacht van het Haatland en dat Jacob de weduwe al betaald had 3 g.g. voor de waterpacht, 5 g.g. voor hooi en 1 g.g. voor een werpnet, welke 9 g.g. werden afgetrokken van de schuld; er bleef nog over 9 g.g., die Jacob Geertzen binnen enkele dagen aan Berent van Halteren betaald heeft.

Nr. 745	FOLIO:	285v	DATUM:	18 maart 1577
---------	--------	------	--------	---------------

Johan Tymmerman, gedaagd door Berent Smit, getuigt dat Anna van Graes door haar dienstmaagd Luythe heeft laten halen bij producent 10 haken, 50 tengels en 25 spijkers, nog 25 spijkers, weer 25 tengels met 25 spijkers, alles gehaald voor het huis onder de Clock, dat eigendom is geweest van mr Erenst Maeler. Weer 25 middelgrote nagels met anderhalf vierendeel spijkers, nog 6 lasnagels met 25 tengels, alles gekomen uit het huis in de Nieuwstraat.

Nr. 746	FOLIO:	285v	DATUM:	26 maart 1577
---------	--------	------	--------	---------------

Peter Hesselsz en Cairle Gyesen, gedaagd door Jan Jansz uit Barspick, getuigen dat zij producent al jaren gekend hebben en dat er op zijn handel en wandel niets valt aan te merken; hij is niet besmet met enige heresie of dwaalleer, maar heeft zich altijd gehouden aan de regels zoals een goed katholiek betaamt; hij gaat naar de kerk om Gods woord te horen en zijn dienst waar te nemen.

Nr. 747	FOLIO:	286	DATUM:	20 april 1577
---------	--------	-----	--------	---------------

Warner Berentsz, oud 84 jaar en Geert Hermsz, oud ongeveer 76 jaar, burgers van Kampen, gedaagd door kapitein Dirck Fransz Buckho en zijn consorten, met de erfgenamen van mr Jacob van Deventer, in leven 'geographus' van de majesteit in Spanje, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij wijlen Dirck van den Gronde alias Tripmaecker en wijlen Cathrina zijn echtgenote, die eertijds in Kampen woonden, goed gekend hebben en zij weten zeker dat Cathrina en haar zusters nog een zus hadden genaamd Anna, die bij Dirck en Cathrina woonde; deze Anna trouwde met iemand uit Deventer, waar zij ook gingen wonen. Getuigen hebben wel begrepen dat Anna tijdens haar huwelijk een zoon heeft gekregen, mr Jacob van Deventer genaamd, die niet in Deventer maar daar buiten woonde, toen hij volwassen was geworden en getuigen begrijpen dat hij nu een tijd lang in Keulen verblijft. Getuigen weten ook heel goed dat Dirck en Cathrina nog vier dochters hebben gekregen, n.l. Anna Tripmaecker, Truyde Stuyvesant, Cathrina Gerryts en Geesken Frans Buckho; over al deze zusters is Anna, de moeder van mr Jacob van Deventer, de tante geweest en genoemde mr Jacob en de moeder van producenten zijn twee nichten geweest. Deposant Warner weet dit allemaal omdat hij vroeger wel meer dan honderd vaten bier gedragen heeft naar en uit het huis van wijlen Dirck van den Gronde alias Tripmaecker, en Cathrina. Genoemde Anna heeft hem, getuige, toen vaak iets te drinken gegeven en Dirck en Cathrina waren brouwers in Kampen. Hij heeft bovendien indertijd de pompen geïnstalleerd in hun brouwerij en Anna gaf hem daar dikwijls iets te drinken.

Nr. 748	FOLIO:	286v	DATUM:	19 april 1577
---------	--------	------	--------	---------------

Herman Jansz en Thewys Lubbertzen, gedaagd door Jan Henrickszen, timmerman, getuigen dat zij op 13 april toen ze langs de Bruynvis liepen, gehoord hebben dat Jacob Willemsz zei tegen Jan Henrickszen dat hij hem had behandeld als een schelm.

Nr. 749	FOLIO:	286v	DATUM:	19 april 1577
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick Jansz, tassenmaker, gedaagd door Johan Goch, getuigt dat mr Johan Tjaera, voorspreker, hem naar Johan Goch gestuurd heeft om hem te zeggen dat hij een borg moet stellen voor de Calckmathe, omdat mr Johan Tjaera met Johan Goch de baten en kosten half en half wilde verdelen.

Nr. 750	FOLIO:	287	DATUM:	19 april 1577
---------	--------	-----	--------	---------------

Lambert Tibbe, gedaagd door Jan Henrickzen, timmerman, getuigt dat het bij hem thuis is gebeurd dat de kinderen van Willem Rycoltzen een partij hout wilde hebben, maar zij boden niet meer dan 55 k.g. zodat er geen overeenstemming werd bereikt. Zij gingen uiteen en de verkoop van het hout heeft plaats gevonden in de Bruynvis maar daar is hij niet bij geweest.

Nr. 751	FOLIO:	287v	DATUM:	24 april 1577
---------	--------	------	--------	---------------

Johan Berentzen **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**, schoenmaker, oud 25 jaar en Geertrudt Zweers, oud 36 jaar, gedaagd door Jacob Arentzen, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat afgelopen maandag avond, hoe laat weten zij niet, Joachim Jacobzen, die dronken was, tekeer ging tegen Jacob Arentzen, die in zijn deuropening stond, waarop Jacob antwoordde dat hij in zijn recht stond. Joachim viel hem aan en sloeg hem met zijn vuist in het gezicht zodat Jacobs mond bloedde.

Joachim trad terug en trok zijn opsteken en viel Jacob weer aan en stak hem. Getuigen weten niet of het raak was, zij hebben wel gehoord dat Joachim veel schampere woorden gebruikte tegen Jacob, o.a. dat hij een dief was, een schelm en een eerloze man.

Coert Henrickzen, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij gezien heeft dat Jacob Arentzen over zijn deur leunde en dat Joachim Jacobzen, die voorbij kwam, tegen hem tekeer ging, waarop Jacob antwoordde of hij niet in vrede over zijn deur mocht leunen, hij stond immers in zijn recht. Jacob kwam zijn huis uit en stond onder de luifel, waar Joachim hem met de vuist in het gezicht sloeg zodat hij een bloedneus had. Joachim trad achteruit en trok zijn opsteker, maar de vrouw van Joachim pakte hem bij de arm en hield hem vast. Getuige heeft niet gezien dat Joachim met zijn opsteken naar Jacob stak, maar wel gehoord dat Joachim zei tegen Jacob: "zo heb je mij sinds een jaar of 5, 6 gekweld".

Nr. 752	FOLIO:	288	DATUM:	27 april 1577
---------	--------	-----	--------	---------------

Cornelys Coopsz, gedaagd door de weduwe van Berent Draeck, getuigt dat hij ongeveer zes jaar geleden op ene Heyn Tymans uit Edam hier in Kampen beslag heeft laten leggen voor 75 Edammer guldens, de gulden van 25 stuivers. Berent Draeck en Heyn Tymans zijn toen bij hem gekomen en Berent wilde dat getuige Heyn Tymans liet gaan, maar omdat getuige dat niet van plan was, moest Berent borg staan voor Heyn. Berent heeft toen beloofd dat hij de 75 gulden voor hem zou betalen en dat heeft hij ook gedaan. Hij zou hem dan korten op de scheepsdagen die hij hem nog schuldig was. Heyn beloofde Berent schadeloos te stellen als de scheepsdag voorbij was. Berent en Lubbert Draeck hebben getuige vaak vermaand om dit goed in de gaten te houden.

Nr. 753	FOLIO:	288v	DATUM:	6 mei 1577
---------	--------	------	--------	------------

Luitgen Biervoerder, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat hij kort geleden aanwezig was toen Jan Hubertzen Smit van Gysbert de mate van wijlen mr Florys huurde, na de voorweide, op de volgende voorwaarden: dat Jan Hubertzen de mate zou gebruiken totdat men ging inbranden en niet langer. Toen Gysbert van Bronckhorst bang was dat het inbranden te laat in het jaar zou plaats vinden, werd er door tussenkomst tot Gysbert gezegd dat men geen lijken zou inbranden acht dagen voor mei, hetzij 3 of 4 dagen eerder of later naar gelang het de heer belieft. Jan Hubertzen zei bovendien dat hij wilde dat men 6 koeien inbracht.

Nr. 754	FOLIO:	288v	DATUM:	7 mei 1577
---------	--------	------	--------	------------

Symon Kuinreturff, gedaagd door Lubbert Draeck, getuigt dat hij, gezworen raadslid, weet dat wijlen Berent Draeck, op bevel van Heyn Tymensz uit Edam, aan Cornelis Thymsz 75 gulden betaald heeft, die Heyn Tymensz op de scheepsbrief zou aftrekken van de betaling van de 9<sup>e</sup> termijn; dit vond plaats in 1573.

Nr. 755	FOLIO:	289	DATUM:	29 mei 1577
---------	--------	-----	--------	-------------

Lastman Albertsz, oud ongeveer 45 jaar en Aert Willemsz, oud ongeveer 28 jaar, gedaagd door Jacob Foppe, getuigen dat afgelopen vrijdag een maand geleden Lastman Albertsz aan genoemde Jacob Foppe een oude merrie geleend heeft, met bruine col en met hangende grijsachtige of leikleurige manen en staart, achter loopt zij wat moeilijk; genoemde Jacob Foppe klaagde de zaterdag erna tegen getuigen dat hij het paard in kwestie 's nachts kwijt was geraakt, maar getuigen hebben nu begrepen dat het paard in Heerde gevonden is.

Nr. 756	FOLIO:	289	DATUM:	8 juni 1577
---------	--------	-----	--------	-------------

Albert Jacobsz, oud ongeveer 43 jaar en Johan Gysbertzen, oud 37 jaar, gedaagd door Hans Rolman, getuigen dat zij goed weten dat Vrijheer to Pollwyler in 1574 in Kampen een schip heeft laten aanhouden met buskruit, toebehorende aan producent; dit schip lag in de haven van de werf van Willem Rycoltzen, de vrijheer heeft ook een van de schippers gevangen gezet naast een burger van Kampen. Johan Gysbertzen meldt nog dat hij weet dat Joachim, een burger uit Kampen, bereid was borg te staan voor zijne Genade, opdat het buskruit nergens anders gebracht zou worden dan naar Friesland en dat was zinloos.

Nr. 757	FOLIO:	289v	DATUM:	10 juni 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Herman Vrancke, gedaagd door Willem Lubbertsz en Peter Lubberts uit Emmeloord, getuigt dat ettelijke jaren geleden (hij weet niet meer precies wanneer) hij aanwezig is geweest bij Albert Jacobsz in Kampen, toen Albert en Willem en ook Peter met elkaar afrekenden, waarbij bleek dat Willem en Peter genoemde Albert nog schuldig waren niet meer dan 4 g.g., de gulden van 28 stuiver Brabants.

Nr. 758	FOLIO:	290	DATUM:	10 juni 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Jacob Geertszen en Jan Jacobszen, gedaagd door Joachim Albertszen, getuigen dat zij laatst tijdens het stadswerk aan de sluis van de Zwartendijk stonden te graven en dat zij gezien hebben dat Seine (de knecht van Brunnepe) een koe via het hek het land in dreef en toen hij het hek weer dicht deed, ging de koe het land weer in en sprong in de sloot. De knecht kwam toen bij getuige en vroeg of hij wilde helpen de koe weer uit de sloot te trekken, wat ook gebeurd is. De koe ging toen voorbij dat ene land en sprong via het andere hek ernaast, weer in de sloot, maar hij kon er zelf weer uit komen. Toen zagen zij dat de koe uit zijn neusgaten bloedde, omdat zij met haar kop tegen een paaltje was gesprongen. Het was niet duidelijk of zij andere verwondingen had opgelopen, dat hebben getuigen niet gezien, evenmin of zij hinkte ja of nee.

Nr. 759	FOLIO:	290v	DATUM:	8 juni 1577
---------	--------	------	--------	-------------

Egbert Sloetmaker, gedaagd door Jan Willemsz namens joffer Enthens, getuigt dat hij er bij geweest is vóór Pasen, toen Geert Zwiersz het land en huis van jfr Enthens pachtte van Jan Willemsz, waar Jan een brief van jfr Enthens, dd dinsdag voor Midvasten van dit jaar via mr Jan Holm, liet voorlezen door Zwiersz, inhoudende dat zij het huis en land verhuurde en dat Zwiersz het onderhoud zou doen zoals de ijzerman gedaan heeft, zonder het te melden aan de zeven. Er werd als voorwaarde gesteld dat Zwiersz geen belasting hoefde te betalen, maar als jfr Enthens of haar kinderen daar wilden zijn, dan kregen ze de beschikking over de kamer. Getuige heeft niet gehoord dat er aan Zwiersz enige huisraad werd verhuurd, maar er werd wel gezegd dat hij geen bedsteden moest meebrengen, want er waren er genoeg. Als Zwiersz eerst zes jaar en daarna nog drie jaar wilde huren, dat heeft Jan Willemsz niet willen vastleggen omdat hij daartoe niet bevoegd was, zoals vermeld was in de brief; werd als voorwaarde gesteld dat als jfr Enthens of een van haar kinderen daar zelf wilde wonen, dat het huis en het land haar weer werden teruggegeven, maar Zwiersz kreeg een opzegtermijn van een half ja ar. Zwiersz zei uit zich zelf dat hij de joffer wel een borg zou stellen in Zwolle als zekerheid voor de betaling van de pacht en Zwiersz zou zes jaar als pacht 32 g.g. betalen; maar als jfr Enthens in Kampen kwam en niet tevreden was, zou hij 33 g.g. geven, waarvan de eerste helft betaald zou worden met Martini en de rest met Martini een jaar later. Naderhand is Zwiersz bij hem gekomen en las hem een cedula voor van deze huurovereenkomst en getuige zei dat er ettelijke punten uit vergeten waren. Zwiersz wilde toen dat het hem niet betrof en getuige zei dat hij niet anders kon dan zeggen hoe het is.

Nr. 760	FOLIO:	291	DATUM:	10 juni 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Mr Johan Holm, gedaagd door Jan Willemsz namens jfr Enthens, getuigt dat, toen Geert Zwiersz het land en het huis van jfr Enthens huurde van Jan Willemsz en de sendebrief van jfr Enthens dd 1577 dinsdag voor Midvasten werd voorgelezen in aanwezigheid van Zwiersz, er geen melding werd gemaakt van de zeven en dat Zwiersz het onderhoud zou doen. Er werd afgesproken dat als jfr Enthens kwam, zij het recht had een of twee weken de kamer te gebruiken; over de verhuur van de huisraad heeft getuige niet horen spreken. Er werd eerst gesproken over een periode van 6 jaar verhuur, naderhand over drie jaar, stede en vast. Zwiersz hield het op 3 jaar, maar als een dochter van jfr Enthens ging trouwen en daar wilde wonen, verviel het contract, mits Zwiersz een half jaar van te voren werd ingelicht. Getuige begreep toen niet anders dan dat de huur drie jaar doorliep, maar Jan Willemsz liet de brief voorlezen waarin stond dat hij niets meer kon bieden. Ook werd vermeld dat Zwiersz het huis en land weer moest terug leveren als dat gevraagd werd. Getuige is weg gegaan voordat zij het eens werden over de pacht, zodat hij niet anders weet te melden. Zwiersz is naderhand wel bij getuige geweest om te vragen wat nu de waarheid was.

Nr. 761	FOLIO:	292	DATUM:	11 juni 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Geert Petersz, gedaagd door Jan Willemsz namens jfr Enthens, getuigt dat hij met Jan Willemsz en een schipper van Goer uit IJsselmuiden naar het huis van jfr Enthens is gegaan, omdat jfr Enthens Jan Willemsz had geschreven dat Johan Willemsz een kist met slot uit het huis zou halen. De Fries wilde de kist niet laten volgen. Toen Jan Willemsz dit zag, zei hij, in aanwezigheid van twee goede mannen, tegen de Fries dat jfr Enthens hem had geschreven dat hij hem de huur moest opzeggen, zoals Jan Willemsz indertijd deed. De Fries antwoordde dat het goed was, want hij wilde zelf de huur opzeggen. Toen Johan Willemsz dit hoorde zei hij tegen de goede mannen dat ze dit goed moesten onthouden.

Nr. 762	FOLIO:	292	DATUM:	11 juni 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Louwe Vrancken, oud ongeveer 60 jaar, gedaagd door Hans Muylert, getuigt dat hij ettelijke jaren geleden veel vaten stuiverbier namens Hans Muylert gebracht heeft naar Marten, de waard in de Wildeman, die het bier in ontvangst nam; hoeveel vaten het waren, weet hij niet.

Nr. 763	FOLIO:	292v	DATUM:	15 juni 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Marten Backer, gedaagd door Zweer, zeembereider in Zwolle, getuigt dat hij aanwezig is geweest bij Anthonis, waard voor de brug, toen Zweer een koop sloot met Herman Cremer van ettelijke kalfsvellen, zoveel als Herman in de vasten kon krijgen, tot 13 of 14 deker toe, iedere deker voor 33 stuiver Brabants. Herman beloofde dit te leveren afgelopen Palmzondag, acht dagen ervoor of erna. Zwier heeft toen de wijnkoop gehouden voor 5 stuiver Brabants.

Nr. 764	FOLIO:	292v	DATUM:	18 juni 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Arent Voeth, gedaagd door Jacob Geertzen, getuigt dat er op afgelopen Hemelvaart voor de schout van Kampen, bij Jacob Geertzen en Dirck Geertzen beslag werd gelegd door Joachim Pouwellsz; zij werden aangesproken voor een bepaalde belofte die Jacob Geertzen ontkende, zodat Joachim en zijn voorspreker zich gingen beraden. Toen ze terugkwamen, heeft Joachim Dirck Geertzen aangesproken met een slechte aanklacht. Jacob wilde zijn woordje doen, maar Joachim zei dat hij moest zwijgen, omdat hij met hem niets te maken had, maar alleen met Dirck. De schout zei toen tegen Dirck dat hij de volgende dag terug moest komen om 8 uur om de eed af te leggen.

Nr. 765	FOLIO:	293	DATUM:	20 juni 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Marten Backer en Alyt zijn vrouw, lopend tegen haar 40<sup>e</sup> week, gedaagd door Joachim Pouwellsz, getuigen onder ede (Alyt pas na de bevalling) dat een tijd geleden toen producent met Reiner van Enkhuizen in Kampen onder de Clock bij de stockmeester gevangen zat, hij voor Reiner 6 k.g. betaald heeft voor zijn kost, als borg voor Joachim.

Nr. 766	FOLIO:	293	DATUM:	6 juli 1577
---------	--------	-----	--------	-------------

Geert Wijnkensch, gedaagd door Thoenis van Utrecht, getuigt dat hij samen met Thoenis van Utrecht twijg op een wagen had geladen, afkomstig van een stuk twijgland dat hij met zijn adherenten gepacht had van ene Johan Woltersz in Mastenbroek. De twijg die van Thoenis was is door ene Johan Vene in Grafhorst in beslag genomen namens Johan Woltersz; de twijg van Thoenis werd dus van de wagen gehaald en Johan Vene zei dat het op bevel van Johan Woltersz was.

Dirck Droes, gedaagd zoals boven, meldt dat Johan Vene in Grafhorst de twijg van Thoenis van Utrecht in beslag nam, zodat de twijg van de wagen werd gehaald door Egbert Voirman, omdat hij door Jan Vene gestuurd was.

Egbert Voirman, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij onlangs ettelijke bossen twijg op zijn wagen geladen had, toebehorende aan Thoenis van Utrecht, om naar Kampen te brengen. Maar Johan Vene heeft in Grafhorst, op bevel van Johan Woltersz, beslag gelegd op de lading en getuige heeft de twijg van de wagen gegooid.

Nr. 767	FOLIO:	293v	DATUM:	8 juli 1577
---------	--------	------	--------	-------------

Marryken Hermszen, gedaagd door Toenisz Drenth, getuigt dat Reyner Boltenhouwer bij wijlen Ave Drentz kwam op woensdag, toen zij de zondagnacht daarop stierf en dat hij met de moeder van overledene geruzied heeft omdat zij een testament gemaakt had t.g.v. de voorkinderen, waarop wijlen Ave, de moeder van producent, zei dat de goederen aan de voorkinderen toebehoorden en nog veel meer, omdat de vader van de kinderen, wijlen Thoenis Drenth, de goederen verwonnen had en wijlen Valentijn alles had opgemaakt en dat Cathrina wel meer dan duizend gulden had gekost. Reiner antwoordde hierop dat als haar dochter geen bezit had gehad, dan zou hij haar niet getrouwd hebben. Hij was met haar getrouwd vanwege haar bezittingen. Wijlen Ave, de moeder van producent, zei tegen Reyner dat een gordel, een rozenkrans en de ring, 5 zilveren lepels, nog een bed en andere huisraad, genoeg was dat zij geleend had aan Cathrina, waarop Reyner zijn (*schoon*)moeder antwoordde dat het allemaal niets voorstelde. Toen de moeder van producent dit hoorde, zei ze dat zij daarvan wel een jaar kon leven en dat zij de ring die zij Cathrina had geleend, aan Thoenis had gegeven omdat hij niet, zoals de andere kinderen, een ring had gekregen. Tijdens het kijken, is de moeder naar het bed van getuige gebracht, geheel in de war en sprakeloos door de verstoring door Reyner en vier dagen later is zij overleden.

Nr. 768	FOLIO:	294	DATUM:	12 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Willem Gardewijn en Remmolt Jaspars, gedaagd door Geertgen Henrix, de moeder van de broers Willem en Henrick Henrickszen, getuigen, dat zij de beide broers goed kennen en dat zij wettige kinderen van hun ouders zijn: Henrick Coeperslaegersz en diens vrouw Geertgen, geboren in deze stad. Op hun handel en wandel valt niets aan te merken en zij hebben zich gedragen zoals het vrome gezellen betaamt, niet besmet met enige heresie of dwaalleer.

Nr. 769	FOLIO:	294v	DATUM:	19 juli 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Johan Willemsz, gedaagd door mr Johan Hoeve, gezworen voorspreker van de stad, gesubstitueerde gevolmachtigde van jfr Enthens, getuigt dat jfr Geertruidt, de dochter van de weduwe Enthens, in aanwezigheid van getuige verhuurd heeft aan Juicko Grevinck een huis gelegen in IJsselmuiden, haar

bezit, volgens de akte die daarvan is gemaakt. Er werd afgesproken dat jfr Enthens of haar kinderen altijd vrije toegang zouden hebben tot de zaal of de kamer zonder toestemming van de huurder, om daarin te werken of te logeren, als zij dat wilde. Er is evenmin sprake van enige reparatie.

Nr. 770	FOLIO:	294v	DATUM:	22 juli 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Louwe Vrancken, gedaagd door Willem Lubbertzen en Peter Lubbertzen uit Emmeloord, getuigt dat Willem en Peter Lubbertzen in 1574 op St. Anriesdag alle achterstallige pacht hebben afgerekend met getuige in aanwezigheid van Jacob Gerbrantzen en Jelle Louwes.

Nr. 771	FOLIO:	295	DATUM:	24 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Goeken Hoedemaeker en Jacob Jansz, gedaagd door Anna Gerrytz, waardin in de Helseneur, getuigen samen na apart verhoord te zijn dat toen Anna Gerrytz laatst met Johan van Dursten voor de rechtbank stond, waar Johan gezegd had dat hij Anna geen joppenbier verkocht had, dat Anna, kwaad, toen bij Goeken kwam en daar dochter Wyntgen van Jans van Dorsten tegen kwam die met de vrouw van Goeken aan het praten was. Anna klaagde toen tegen Wyntgen dat haar vader Jan van Dursten haar groot onrecht deed. Wyntgen vroeg of ze wel eens joppenbier van haar gekocht had en beide getuigen, die toen aanwezig waren, hebben duidelijk gehoord dat Wyntgen tegen Anna zei dat ze nooit enig joppenbier aan haar verkocht had en ze hebben ook gehoord dat Wyntgen tegen Anna zei dat ze wist dat haar onrecht was aangedaan en dat ze haar genoegdoening wilde geven. Anna antwoordde hierop dat ze geen genoegdoening van haar wilde omdat ze geen zaken met haar gedaan had. Wyntgen bevestigde dit en Anna vroeg haar, in aanwezigheid van getuigen, of ze ook wist dat Anna, toen ze aan Femme, de vrouw van Jan van Dorsten, het eerste vat joppenbier aan de kassa in Jans huis betaalde, dat Wyntgen toen binnenkwam en Anna daar toen zag staan, dat Femme toen tegen Wyntgen zei dat Anna het geld van het vat joppenbier bracht en haar vroeg het na te tellen. Getuigen waren hierbij aanwezig en hoorden dat Wyntgen zei dat het voldoende was dat zij het geteld had en tegen Anna, dat ze niet wist wanneer Anna het andere vat betaald had. Anna antwoordde hierop dat ze dat aan Jan van Dursten had betaald toen zijn vrouw in het kraambed lag en Wyntgen met haar man in Enkhuizen was. Wyntgen zei toen tegen waardin Anna dat ze wel had gehoord dat zij nog een kwart vat joppenbier van haar vader ontvangen had, maar het geld had ze nog niet gezien; en meer van dat soort woorden.

Nr. 772	FOLIO:	296	DATUM:	28 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Geesken Pouwels, gedaagd door Claes Geertzen, snijder, getuigt dat zij er bij aanwezig is geweest in Purmerend, toen Truide Peters, de vrouw van Reynar van der Burch, die ziek was door de pest, aan haar zuster Anna Peters uit vrije wil en met instemming van haar man, als herinnering een dubbele hoycke gaf, een grijze tabbert en een rok. Verder heeft getuige gehoord na het overlijden van Truide dat Reynar zei dat hij de uiterste wil van zijn overleden vrouw wilde uitvoeren en Anna geven wat zijn vrouw had gewild.

Nr. 773	FOLIO:	296	DATUM:	29 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Grethe Henrycks, gedaagd door Claes Geertzen, getuigt dat zij in Purmerend in een huis gewoond heeft naast Truide Peters en zij heeft Truide vaak horen zeggen tegen haar man Reynar van der Borch, in haar aanwezigheid, dat Truide haar zuster Anna Peters die in Kampen woonde, als aandenken na haar dood wilde geven, ook als haar kinderen nog leefden, haar dubbele hoycke, haar grijze tabbert en haar paarse rok, waarop Reynar antwoordde dat hij daar vrede mee had en het haar van harte gunde.

Nr. 774	FOLIO:	296v	DATUM:	30 juli 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Gerrith van Delden, gezworen roeddrager van Kampen, oud 70 jaar en mr Johan Tzaera, oud 37 jaar, gedaagd door Johan van Sons uit Deventer, getuigen dat op 3 januari van dit jaar Ernst Kruse, schout in Kampen en Kamperveen, bij het gerecht zat in de Wijnkelder in Kampen en dat getuigen als keurnoten bij de schout zaten, omdat de soldaten bij de benedenkamer van het Raadhuis de wacht hielden. Zij hebben toen gezien en gehoord dat Johan van Sons, burger van Deventer, daar kwam en zijn bewijsmateriaal tegen Jheronimo Cavassa, indertijd vrijheer, inbracht dat hem door Arent Voeth, oordeelvinder, was gegeven. De schout heeft het voorstel aan mr Johan Tzaera bevestigd en deze heeft uitgesproken dat Jheroen schuldig was en moest betalen. Verder heeft mr Peter Lollensz van de uitspraak in beroep willen gaan, wat de schout en ook Johan van Sons niet accepteerden omdat het te laat was; de schout met getuigen, zijn keurnoten, beraadden zich en antwoordden Jheroen en mr Peter zijn advocaat dat het niet toegestaan is een uitspraak te doen over een vonnis van het landrecht, als men een oordeel over een uitspraak zou toestaan, dan komt er geen eind aan het pleiten.

Nr. 775	FOLIO:	297	DATUM:	20 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick Petersz, Peter Isebrantzen en Ariaen Jansz, gedaagd door Hans Hermensz namens zijn broer Jacob Hermensz, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Henrick Petersz meldt dat op maandag 15 juli Geert Jansz tegen Jacob Hermensz tekeer ging en hem met een opsteker achterna liep, zodat Jacob uitweek naar zijn huis; Jacob wilde zich alleen maar verweren en sprak sussende woorden tegen hem, die erg kwaad was.

Peter Isebrantzen getuigt dat hij op maandag 15 juli bij Henrick Petersz thuis was en daar gezien heeft dat omstreeks de avond tussen 4 en 5 uur ongeveer, Geert Jansz ruzieachtige woorden tegen Jacob sprak en dat Geert Jacob met zijn vuisten op het lijf sloeg. Geert trok zijn mes tegen Jacob en de anderen, Jacob week terug in Henricks huis, kwam bij het gelag van getuigen en toen Jacob Hermensz vernam dat Geert daar binnen kwam en dat hem zijn mes ontnomen was, zei Jacob dat hij ook zijn mes weg deed omdat hij hem niets wilde doen. Tenslotte bood Jacob hem een drankje aan om alles te vergeten, maar Geert zei dat hij niets dronk met dieven; Jacob antwoordde dat hij geen dief was. Geert Jansz zwoer diezelfde avond dat hij Jacob dood wilde hebben, niettegenstaande Jacob vriendelijk tegen hem sprak.

Ariaen Jansz getuigt zoals Peter Isebrantzen en voegt eraan toe dat hij gezien en gehoord heeft op woensdag avond, toen Geert Jansz gestoken werd, dat Jacob Hermensz, die bij hem stond aan de kant van de Welle, zei dat hij Geert Jansz zag aankomen op de brug, hij wilde hem ontwijken en week uit naar het Tolhuis. Hij heeft toen ook gehoord dat Gert Jansz, toen hij van de brug naar het Tolhuis ging, zei dat hij daar de jonge waffelaar zag lopen, die hem zou steken of slaan of ik hem. Hierna liep Geert naar Jacob toe.

Nr. 776	FOLIO:	297v	DATUM:	23 juli 1577
---------	--------	------	--------	--------------

Dirck Nanninck, gedaagd door Hans Hermensz namens zijn broer Jacob Hermensz, getuigt dat hij gezien en gehoord heeft op de woensdag avond dat Geert Jansz gestoken werd, dat zodra Jacob Hermensz vernam dat Geert over de IJsselbrug liep, hij uitweek naar het Tolhuis; getuige heeft toen gehoord dat Geert zei: "daar gaat Jacob, de jonge waffelaar, hij zal mij pakken of ik hem, zodat hij niet meer kan lopen."

Nr. 777	FOLIO:	298	DATUM:	30 juli 1577
---------	--------	-----	--------	--------------



Berent Berentzen, barbier, gedaagd door Jan Willemsz Garbraede, getuigt dat hij de verwondingen van Jan Jansz op de Koebrug heeft verbonden, maar Jan Jansz was zeer dronken en wist niet of hij de verwondingen had opgelopen in de sloot of op het land.

Nr. 778	FOLIO:	298v	DATUM:	1 augustus 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Henrick van den Dam, gezworen voorspreker van de stad Kampen, oud ongeveer 67 jaar, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigt dat hij als gevolmachtigde van Johan van Zons, burger uit Deventer, de procesvoering voor Ernst Kruse, schout van Kampen en Kamperveen, tegen Jheroen Cavassa, niet ontvankelijk heeft verklaard en daarna op bevel van zijn principaal de zaak opnieuw heeft aangekaart en Jheroen voor de hoge rechtbank voor Schepenen en Raad van Kampen aangesproken heeft op 27 april van dit jaar 1577. Schepenen en raad hebben vonnis gewezen dat de aanlegger borg zal stellen volgens stadsrecht en als hij geen borg kan vinden, mag hij met cautie iuratoir (*borgtocht*) volstaan. Omdat getuige daartoe geen opdracht had evenmin als zijn principaal Johan, heeft getuige de kwestie op zijn beloop gelaten en niet ontvankelijk verklaard.

Nr. 779	FOLIO:	298v	DATUM:	1 augustus 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Lollensz, gezworen voorspreker van de stad Kampen, oud ongeveer 64 jaar, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigt onder ede dat Henrick van den Dam, als gevolmachtigde van Johan van Zons, burger uit Deventer, de procesvoering voor Ernst Kruse, schout van Kampen en Kamperveen, tegen Jheroen Cavassa, zijn principaal, geheel heeft afgedaan en hem, getuige, voor de hoge bank opnieuw heeft aangeklaagd op 27 april van dit jaar, waar Schepenen en Raad uitspraak hebben gedaan, dat eiser borg moest stellen; mocht hij daar niet in slagen, dan kon hij volstaan met cautie iuratoir. Henrick van den Dam heeft verder niet geprocedeerd maar de zaak niet ontvankelijk verklaard.

Nr. 780	FOLIO:	299	DATUM:	2 augustus 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Berent Jansz en Femme, zijn vrouw, gedaagd door Sweer van der Burch, getuigen dat Berent laatst gehoord heeft dat Gese Pouwels, zittend voor zijn deur, zei dat als hij bij Trude Petersz, de vrouw van Reynar van den Burch, was geweest, dan had hij wel haar pels of iets van haar kinderkleren gekregen.

Femme Berentzen, de vrouw van Berent, getuigt dat de vrouw van Henrick Jansz eerder, ongeveer 5 of 6 dagen voordat zij weer weg ging, bij haar kwam en dat Gese zei, toen ze het over Trude, de vrouw van wijlen Reynar vd Burch hadden die in Holland was overleden, dat hij nooit tijdens de ziekte van Trude ( de pest) en bij haar overlijden was geweest; zij heeft ook gehoord van Gese dat hij zei dat als hij bij Trude was geweest tijdens haar ziekte, hij wel wat van de kinderkleren gekregen zou hebben, want koopman Arent heeft het bont van Trude en de kinderkleren na haar dood en die van haar kinderen, goedkoop gekocht.

Arent Jacobsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij eerst bij Jan die Gecks huis in Hoorn is geweest bij Reynar van der Burch, waar hij, na het overlijden van diens vrouw en kinderen, gekocht heeft een pels en wat kinderkleren en dat Reynar hem daarna gevraagd heeft om tegen zijn broer Zweer van der Burch en diens zuster Heyle te zeggen, dat zij alle kleren van wijlen Truyde die in Kampen waren, goed moest bewaren t.b.v. Reynar, want ze behoorden aan niemand anders toe en Reynar kon t.z.t. zijn aandeel opeisen van een bepaalde som geld die nog in Enkhuizen was, zoals hij wel wist. Zweer en Heyle zouden daar naar vragen; Getuige heeft de boodschap doorgegeven.

Nr. 781	FOLIO:	300	DATUM:	12 augustus 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Willem Zwaentgen, gedaagd door Zweer van der Burch en adherenten, getuigt dat hij in Edam een certificatie van Reynar van der Burch heeft ontvangen inzake de dood van Trude, de vrouw van Reynar en haar kinderen en dat hij deze certificatie aan Heyle, de zuster van Reynar, heeft gegeven. Toen Reynar in Edam was, heeft hij getuige gevraagd, na de dood van Trude en de kinderen, om aan Zweer en diens zuster Heyle te zeggen dat zij alle kleren en goederen van Trude, die bij hen zijn achtergelaten en nog in Kampen zijn, goed moesten bewaren en bij elkaar houden t.b.v. Reynar, want hij alleen was daartoe gerechtigd; hij vreesde n.l. dat Claes Cloeck en zijn vrouw er aanspraak op zouden maken. Reynar heeft toen ook tegen getuige gezegd dat noch Claes noch diens vrouw er enig recht op hadden en dat wijlen Trude hen evenmin kleren of iets anders had gegeven. Getuige heeft dit alles medegedeeld aan producent en diens zuster.

Nr. 782	FOLIO:	300	DATUM:	19 augustus 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Symon Kuinreturff, raadvriend van Kampen, gedaagd door Bruninck Petersz, getuigt als gezworen raadslid dat hij weet dat producent nu deze laatste reis met het schip zou doen, dat hij toenmaals eigenhandig de schulden en vrachten heeft opgetekend die producent noemde en die hij nog af moest rekenen met Gerrith Tyms. Dit alles omdat hij niet wilde dat in zulke gevallen de vrouw van producent door Gerrith tekort werd gedaan, maar dat haar het tegoed en de helft van het schip, wat producent toekwam, door Gerrith geleverd en betaald zou worden. Hij weet ook heel goed dat ettelijke jaren geleden de burgers van Kampen, zoals op veel andere plaatsen, andere burgers vanwege de geuzen met hun schepen niet vrij hebben mogen passeren en dat hij twee of driemaal hetzelfde schip met de lading op verzoek van producent en Gerrith door de hopman in Kampen gevrijwaard heeft om te passeren door zulke brieven zoals Gerrith die had van de hertog van Kleef omdat producent genoemde Gerrit ( nadat hij uit het Guliker land was) zijn deel van het genoemde schip had overgedragen.

Nr. 783	FOLIO:	300v	DATUM:	19 augustus 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Engbert Vosz, onderschout van Kamperveen, gedaagd door Bruinnck Petersz, getuigt dat bij de koop van het schip door Bruninck Petersz en Gerrith Tymesz, dat Gerrith de nog onbetaalde penningen, die Bruninck aan Johan Sael nog schuldig was voor het schip en datgene wat hij aan kooppenningen nog tegoed had en dat Bruninck mede ten goede zou komen, daartoe zou Bruninck Petersz Gerith Tymesz in drie termijnen 125 k.g. betalen en Bruninck zou het halve schip houden zoals Gerrith eigenhandig heeft geschreven in 1573 op 5 juni.

Nr. 784	FOLIO:	301	DATUM:	12 augustus 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Erenst Kruse, schout van Kampen en Kamperveen, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigt dat Henrick van den Dam als gevolmachtigde van Johan van Sons uit Deventer, de procedure tegen Jheroen Cavassa voor het gerecht niet ontvankelijk heeft verklaard, zoals blijkt uit de bezegelde certificatie dd 1 augustus 1577 door Henrick van den Dam en mr Peter Lollensz, gezworen voorspreker, gedaan.

Nr. 785	FOLIO:	301	DATUM:	6 september 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Anna Joirgens, gedaagd door Jan Lastman Schoemaker, getuigt dat zij onlangs ettelijke ponden as gekocht heeft van de vrouw van producent om haar garen daarin te snijden, maar de as deugde niet. Kort daarna heeft de vrouw van producent tegen getuige gezegd dat ze nu betere as had en getuige heeft toen van die as gekocht, maar bemerkte dat ook die as niet goed was. De vrouw van producent zei dat ze de as van Berentgen van Bronckhorst had gekocht, maar getuige weet niet of dat waar is.

Nr. 786	FOLIO:	301v	DATUM:	6 september 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Willem Jansz, smid, oud 50 jaar, Claes van Dreenhuisen, oud 38 jaar en Dirck Hermensz, oud 35 jaar, gedaagd door Johan Henrickzen, timmerman, getuigen dat zij omstreeks acht dagen geleden (toen Johan de boot zou leveren) erbij gestaan hebben en gehoord hebben dat Peter Henrickzen uit Enkhuizen nadrukkelijk zei dat hij niet wist dat er een tijd afgesproken was om de boot te leveren, waarop getuigen vroegen aan schipper Peter Henrickzen hoe dat kwam en of hij niet een handgeschreven brief wilde geven, waarop hij antwoordde dat hij niet wilde twisten met Jan Henrickzen als de boot naar genoegen afgeleverd is; hij wilde Johan Henrickzen bedanken voor de levering en het timmerwerk. Johan Henrickzen verzocht daarop Peter Henrickzen in vriendschap de hand te schudden, maar dat is niet gebeurd.

Nr. 787	FOLIO:	302	DATUM:	7 september 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Dirckzen, oud 40 jaar, Jan Jansz, oud ongeveer 40 jaar en Dirck Rycxzen, oud 27 jaar, gedaagd door Jan Henrickzen, scheepstimmerman, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij goed weten dat Jan Henrickzen onlangs tegen schipper Peter Henrickzen uit Enkhuizen zei dat als hij had geweten welke problemen er zouden komen als hij met hem zou varen, zoals hij met andere schippers deed, dan zou hij liever niet aan de boot timmeren. Peter van Enkhuizen vroeg hierop waarom dat was en Jan Henrickzen antwoordde dat zij pek, teer en arbeid wilden aftrekken. Peter zei dat zij wel drie, vier of vijfmaal besloten hadden geen pek, teer noch werk te willen doen om geen last met de anderen te krijgen; haast u als dat mogelijk is.

Nr. 788	FOLIO:	302	DATUM:	9 september 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Gerrith Henrickzen, Henrick Claesz en Arent Willemz, gedaagd door Jan Jacobsz, getuigen dat zij als buren goed weten dat de koe die zij gisteren bij huisman Cornelis Symonsz bekeken hebben, van niemand anders is dan van Jacob Cornelisz. Zij weten dat Gerrith Henrickszen en Henrick Claesz de stiefvader vijf jaar geleden de koe in kwestie, die toen een vaars was, vanwege verdiend loon aan Jacob Cornelisz overgedaan hebben; diezelfde koe mist eens stuk van het rechteroor, zoals alle andere koeien die ook zo gemerkt zijn.

Nr. 789	FOLIO:	302v	DATUM:	17 september 1577
---------	--------	------	--------	-------------------

Albert Bitter, gezworen dienaar van de stad Kampen, oud 60 jaar, gedaagd door Johan to Boecop, ons mederaadslid, getuigt dat op maandag na Bartholomeus, n.l. 26 augustus 1577, Johan to Boecop en Dirck Hartgerszen als heemraden namens Kampen en Zwolle, de wederschouw in Mastenbroek hebben helpen rijden met Symon Glauwe Geertzen, namens de dijkgraaf van Mastenbroek, aangesteld door de majesteit, met de andere heemraden. De dijkgraaf met zijn heemraden en diverse anderen zijn 's middags, na ouder gewoonte, in Genemuiden geweest in goede stemming; vandaar zijn zij uit elkaar gegaan om de schouw voort te zetten. Johan toe Boecop, Dyrrick Hertgerszen en de anderen reden vooruit en omstreeks de Zwolse dijk, waar Hartgerszen Boecop met een roer (*geweer*) heeft geslagen en hem aanviel, zodat zijn paltrok gescheurd is; Johan to Boecop, die toentertijd zonder roer maar met een zwaard de schouw heeft gereden, is door de klap van zijn paard gevallen. Er ontstond een vechtpartij tussen Boecop en Hartgerszen.

Het is ook waar dat Symon Glauwe de dijkgraaf gezegd heeft dat hij Boecop liever niet sloeg, omdat hij zijn wapen kwijt was en dat nu Boecop Hartgerszen met zijn vuisten sloeg, aan zijn baard trok en hem op de grond gooide; tenslotte, op bevel van de dijkgraaf, heeft Boecop Hartgerszen losgelaten. Hartgerszen is ook met stadsdienaar Schotte, toen ze opgehouden waren met vechten, naar een schuur gegaan om hun geweren weer te laden en klaar te maken en daarna weer naar Boecop

gereden, waar dienaar Schotte zijn geweer zou leegschieten op Boecop. Het geweer is niet afgegaan en Boecop moest zich verweren tegen Schotte. Boecop heeft Schotte verwond en zittend op zijn paard, in de Zeegrave geduwd. Getuige weet niet of Boecop met Schotte, voordat hij zijn geweer leeg schoot, enige woordenwisseling heeft gehad. Getuige heeft evenmin gehoord dat Boecop de stad Zwolle en de Raad daar of de burgers, toentertijd beledigd of uitgescholden heeft.

Nr. 790	FOLIO:	303v	DATUM:	24 september 1577
---------	--------	------	--------	-------------------

Jelle Forx, gedaagd door Herman Vranckzen, getuigt dat Herman Bartoltzen tegen hem, getuige, gezegd heeft dat er een kalf langs de weg liep dat hij mee naar huis heeft genomen; verder dat het kalf van Herman Vranckzen was, want daar was het opgegroeid.

Cornelis Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt dat ongeveer een jaar geleden een vrouw van het platteland bij hem kwam en vroeg of iemand een kalf had binnengebracht, waarop getuige antwoordde dat ze zelf maar achter moest gaan kijken, want daar stond een kalf. De vrouw ging naar het kalf en zei bij terugkomst dat het niet haar kalf was, zoals ze had gedacht. Zij ging weg en liet het kalf staan. Naderhand kwam getuige er achter dat het de vrouw van Jan Jacobsz up die Sluyse was.

Nr. 791	FOLIO:	303v	DATUM:	8 oktober 1577
---------	--------	------	--------	----------------

Johan van Groeningen, gedaagd door Marryken Jans, getuigt dat Evert Cuper afgelopen jaar in de zomer tegen hem gezegd heeft dat, als hij naar Friesland ging, dat hij Karstyen Jans wel wilde aanspreken om de goud gulden te zenden die wever Evert tegoed had van Kerstgen vanwege het doodslaken voor zijn vrouw; Evert wilde getuige daarvoor graag een vaan of twee bier schenken als hij hem het geld bracht, waarvoor hij getuige wel een volmacht wilde geven, omdat hij zelf het geld niet kon krijgen. Getuige antwoordde dat hij in Friesland wel wat geld had in te vorderen; als hij daar was, zou hij het wel doen.

Nr. 792	FOLIO:	304	DATUM:	8 oktober 1577
---------	--------	-----	--------	----------------

Lastman Albertzen, gedaagd door de vrouw van Jan Jacobsz getuigt dat de vrouw van Jan Jacobszen, Henrickgen, vorig jaar een rood-blaar kalf is kwijt geraakt, beide ogen in het rood en met vier witte voeten.

Jacob Geertzen, gedaagd zoals boven, getuigt zoals Lastman Albertzen en voegt er aan toe dat de vrouw van Jan Jacobszen het kalf in kwestie, nu een vaars, uit het land, waar Herman Vranckzen hem gebracht had, heeft laten halen en bij haar eigen koeien heeft gezet. Naderhand haalde Herman hem weer op. Het is gebeurd dat het kalf, nu een vaars, uit zichzelf uit het land liep waar het gebracht was en bij het huis van Jan Jaconszen kwam waar het brood at, zoals hij vroeger deed. Het betreft hetzelfde kalf waar nu kwestie over is.

Nr. 793	FOLIO:	304	DATUM:	12 oktober 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Berent Gerrijtsz, kuiper, gedaagd door jfr Margriete van der Vechte, getuigt dat op St. Michielsdag Henrick Glauwe, Henrick van den Dam en getuige elkaar tegenkwamen voor het Tolhuis achter de nieuwe Muur. Glauwe kwam van de markt en had twee "kricken" in zijn hand, Dam kwam uit het vleeshuis en had ettelijke stukken vlees in een netje. Getuige kwam van huis en vroeg aan Glauwe hoe duur de "kricken" waren, waarop Glauwe antwoordde 5 butkens. Toen zei getuige dat zo lang de soldaten hier waren, er niets goedkoop zou zijn; dit werd bevestigd door Glauwe. Henrick van den Dam zei dat zij alle dagen hoopten dat de soldaten weg zouden gaan, maar dat zij niet wisten hoe ze dat gedaan moesten krijgen. Jfr van der Vecht heeft gezegd tegen Grethe Melijs dat het geen zin had dat wij de soldaten weg konden krijgen.

Nr. 794	FOLIO:	304v	DATUM:	11 oktober 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Hans Schoester, provoost van de Hoogduitse vendel in het regiment van Pollwyler gelegerd in Kampen, zich onderwerpende aan dit gerecht, gedaagd door Claes Lambertzen, getuigt onder ede dat met Pinksteren ongeveer twee jaar geleden, tussen Claes Lambertzen enerzijds en Jelle Albertzen anderzijds een afspraak is gemaakt betreffende een schip, n.l. dat Jelle genoemde Claes in twee achtereenvolgende termijnen het schip met 345 k.g. geheel zou betalen, te weten: nu een halve termijn en de twee anderen met Pinksteren volgende jaren, bij welke koop getuige heeft bemiddeld, waarbij Jelle de beloofde gelden aan Claes zou betalen in twee termijnen.

Nr. 795	FOLIO:	305	DATUM:	15 oktober 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Glauwe, gedaagd door jfr Margriete van der Vecht, getuigt dat op St. Michaelsdag hij en Henrick van den Dam en Berent Cuijper elkaar ontmoetten voor het Vleeshuis achter de nieuwe Muur. Getuige kwam van de markt en had twee "kricken" in de hand, Dam kwam uit het Vleeshuis en had ettelijke stukken vlees in een netje en Berent Cuyper kwam van huis. Toen vroeg Berent aan getuige hoe duur de "kricken" waren en getuige zei dat ze 5 butken kostten. Berent zei weer dat zo lang de soldaten hier gelegerd waren, er niets goedkoop zou zijn. Getuige was het hiermee eens. Henrick van den Dam zei ze alle dagen hoopten dat ze de soldaten kwijt zouden raken en jfr van der Vecht heeft tegen Grete Melijs gezegd dat daar geen kans op was.

Nr. 796	FOLIO:	305v	DATUM:	25 oktober 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Claes Louwe, oud ongeveer 60 jaar, Geert Vrese, oud 48 jaar, beiden gezworen gemeensman, Dirck Messemaker, oud ongeveer 55 jaar en Henrick Droochscheer, oud meer dan 50 jaar, gedaagd door Willem Arentsz en zijn vrouw Peterken Alberts, getuigen samen na apart verhoord te zijn. In eerste instantie getuigen Dirck en Henrick dat zij Willem Arentsz van jongs af aan gekend hebben, evenals zijn ouders, en zij weten dat Willem een wettig kind van zijn ouders is, n.l. van wijlen Arent Coertsz en Anna Willems, nog in leven, goede en oprechte mensen. Willem is in Kampen geboren en getogen. Claes Louwe en Gheert Vrese melden hetzelfde en ook dat zij Peterken Alberts van jongs af aan kennen evenals haar ouders, n.l. wijlen Peter Albertsz en zijn vrouw Engele, beiden overleden, van wie zij een wettig kind is; zij is geboren en getogen in Kampen. Alle vier getuigen hebben ook onder ede verklaard dat Willem Arentsz en Peterken Alberts wettig met elkaar getrouwd zijn en zich altijd eerlijk en deugdzzaam hebben gedragen zoals het hoort.

Nr. 797	FOLIO:	306	DATUM:	29 oktober 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gherrit van Hattem, gedaagd door de gildemeesters van het bakkersgilde, getuigt dat in de tijd toen graaf van den Berghen hier in Kampen in garnizoen lag en het bakkers altaar in de St. Nicolaaskerk door de geuzen afgebroken werd, hij als gildemeester toen met zijn gezellen in aanwezigheid van Dirck Musche, die deuren van het altaar en twee bijbehorende vergulden pilaren en nog andere er bij behorende dingen naar zijn huis heeft gebracht om ze te bewaren; na het vertrek van de geuzen heeft hij de deuren, de vergulde pilaren en de andere voorwerpen weer terug gebracht en het altaar weer opgebouwd. Omdat het altaar daarvoor overkoepeld was geweest en bij het weer herstellen aan de bovenzijde een plank werd gelegd, bleek dat de twee pilaren te hoog waren om rechtop te staan en werden er leunend tegen aan gezet.

Nr. 798	FOLIO:	306v	DATUM:	2 november 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Cornelis Thimensz, gedaagd door Bartolt Luloffs, getuigt dat ongeveer 5 of 6 weken voor St. Maarten 1576 Henrick van Cranenburch uit Zutphen hier in Kampen gekomen is om actie te ondernemen over

twee jaar pacht van een goed genaamd Scuerinck dat wijlen Bartolt Lentinck hem verhuurd had. Getuige heeft deze actie tussen Bertolt Luloffs en Henrick van Cranenburch begeleid en er is besloten dat Luloff aan Henrick zou betalen een bedrag van 20 g.g., de helft te betalen met Martini 1576 en de andere helft met Martini het jaar erna. Luloff was daarmee tevreden maar wist niet of zijn zuster, die het voor de helft betrof, er ook tevreden mee zou zijn. Hij zou het Cranenburch laten weten vóór Martini 1575.

Nr. 799	FOLIO:	306v	DATUM:	2 november 1577
---------	--------	------	--------	-----------------

Arent Coster, Marthen Beygerman en Peter Gysbertzen, memoriemeesters van de St. Cunera memorie, gedaagd door Leffert Baers, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij wijlen Jaspas Basconter hebben horen zeggen tegen Claes Krynsz, gildmeester van de kremers, nadat hij de vergulde pilaren op het St. Nicolaes altaar geplaatst had, dat de pilaren op het St. Cunera altaar behoren te staan, want zijn overleden vader had ze zelf gemaakt. Thoenis Woy heeft de pilaren op het St. Cunera altaar gezet op bevel van priester Jaspas, waarvan de gildmeesters van de bakkers de pilaren weggehaald hebben en weer geplaatst op het bakkers altaar, waartoe ze nooit behoord hebben.

Nr. 800	FOLIO:	307	DATUM:	2 november 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Bartolt Kistemaker, gedaagd door Reynar Boltenhouwer, getuigt dat hij op verzoek van Anna van Graes, zijn tante, met haar bij de afrekening geweest is die wijlen Valentijn Munther hield; zijn tante constateerde dat de laatste rekening hoger was dan de eerste. Zij zei: "wat zal dit wezen" en ging toen weg. Hoeveel er afgerekend is, weet getuige niet.

Nr. 801	FOLIO:	307	DATUM:	8 november 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Fijeken Aelts, gedaagd door Dirck Rijcks, sloopstimmerman, getuigt dat zij omstreeks Allerheiligen een brief van haar man Albert Jacobsz uit Riga heeft gekregen, waarin staat dat de 6 daalders (die hij daar voor Dirck Rijcksz zou ontvangen) door Luytken Vos ontvangen zijn, al drie jaar geleden. Hij heeft daarbij nog een klein briefje gekregen van Andries Visscher waarin staat dat Luytken Vos de 6 daalders heeft ontvangen. Zij heeft dit briefje samen met een stuk van haar mans brief, aan Dirck overhandigd.

Joachim Jacobsz, schroer, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij omstreeks St. Jacobus een brief geschreven heeft op verzoek van Dirck Rijcksz, die Albert Jacobsz meegenomen heeft naar Riga bestemd voor ene Andries Visscher om van hem, Andries, 6 daalders te ontvangen. De brief ondertekende Dirck zelf. Dirck klaagde toen tegen getuige dat hij aanvankelijk Luytken Vos gevraagd had in Lübeck om voor hem (Dirck) de 6 daalders mee te brengen, maar toen Luytken weer in Kampen kwam en hij ernaar vroeg, zei deze dat hij voor hem namens Andries Visscher niets ontvangen had. Dirck was dus genoodzaakt iemand anders te vragen om zijn geld te ontvangen van Andries Visscher.

Nr. 802	FOLIO:	307v	DATUM:	12 novembert1577
---------	--------	------	--------	------------------

Joachim Jacobsz, oud 36 jaar, Gerrith Jansz, oud ongeveer 40 jaar, Elizabeth Claesdr, oud ongeveer 40 jaar en Toenis Roloffsz, oud 45 jaar, gedaagd door Anna de vrouw van Jan Claesz, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij Jan Claesz en zijn vrouw Anna goed gekend hebben als burens, zij hebben nooit gehoord dat Jan Claesz zich anders heeft gedragen dan een goede, eerlijke christen betaamt; hij was schoenlapper van beroep die bij nacht en ontij bezig was om de kost voor vrouw en kinderen te verdienen, in het zweet van zijn aangezicht. Getuigen hebben nooit gehoord dat

hij zich inliet met enige wandaad en wordt door iedereen als een oprechte man beschouwd die niemand benadeelde.

Nr. 803	FOLIO:	308	DATUM:	8 november 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mathias Isebrantz, gedaagd door Lambert Baers, getuigt dat de verschillende pilaren altijd gestaan hebben op het St. Cunera altaar terwijl de bakkers beweren dat ze op hun altaar thuis horen.

Nr. 804	FOLIO:	308	DATUM:	8 november 1577
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Willemsz, Henrick van den Dam en Henrick Reynartzs, gedaagd door Laurens Albertszen, leggen hun getuigenis af. Als eerste Johan Willemsz, die zich herinnert dat Henrick Gysbertzen getrouwd was met Anna Petersdr en dat zij samen een dochter hadden die na haar moeders dood nog leefde.

Henrick van den Dam getuigt dat hij weet dat Henrick Gysbertszen getrouwd was met Anna Peters. Henrick Reynartszen meldt dat hij weet dat de dochter van Anna Peters die zij bij wijlen Henrick Gysbertszen had, lang na de dood van haar grootmoeder Grethe Gysebertz heeft geleefd.

Nr. 805	FOLIO:	308v	DATUM:	14 november 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Bartolt Kistemaker en mr Michael Wulffz, gedaagd door Geert Dubboltzen, getuigen dat producent voor Martini met Johan Pannebacker in de winkel kwam waar nu Michael werkt, waar Geert Dubboltzen 7 geldstukken had, n.l. 1 dubbele pistolet, 1 gouden koningsdaalder, 2 Emders gulden en 3 climmer gulden. Geert Dubboltzen legde 7 goudstukken neer en zei tegen Jan Pannebacker dat daar de 7 geldstukken waren die hij hem voor de rekening van de 10 daalder voor de koe had gegeven; hij kon nu wel de waarheid zeggen, dat hij hem wat ander geld hebt gegeven dan die 7 goudstukken. Jan Pannebacker antwoordde hierop dat hij hem geen ander geld had gegeven.

Nr. 806	FOLIO:	309	DATUM:	20 november 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Peter Lollensz en mr Johan Tzaera, gezwoeren voorsprekers, gedaagd door Hans Muylert, brouwer, getuigen dat zij op 12 juli van dit jaar aanwezig zijn geweest in Wilsum bij Alyt Leuws, waar een moetsoen werd uitgesproken tussen Alyt Leeuws, weduwe van Geert van Berckman en haar dochter Geertgen Berckman, met haar mombroeder Henrick Jacobsz enerzijds en Hans Muylert, brouwer, anderzijds, dit met instemming van beide partijen. Alles werd genoteerd door de hooggeleerde Henrick van den Vecht en door partijen en advocaten met de hand ondertekend en bekrachtigd. Deze overeenkomst is in aanwezigheid van beide partijen geaccepteerd en er werd toen niet bemerkt dat er enige regels waren weggelaten. De vijf regels die nu weggelaten zijn, waren dat indertijd niet.

Nr. 807	FOLIO:	309v	DATUM:	29 november 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Argert Peters, gedaagd door Dirck Jansz Snyder, getuigt dat zij ongeveer veertien dagen geleden, zittend in Peter Cocks huis, gehoord heeft dat Gertruyt Drentes daar kwam en vroeg of de gildemeesters van het Schroers gilde daar waren geweest. Ze zei dat bij haar thuis ook de kreupele was geweest (waarmee ze Dirck Jansz bedoelde). Ze heeft daarna woorden van laster over hem gesproken, ze zei o.a. dat hij twee moorden gepleegd had en dat zij wel had horen zeggen dat Dircks vader ook drie moorden had gepleegd. Ze had dat gehoord van Mette, de vrouw van Dirck. Evert Stevensz, gedaagd zoals boven, meldt dat ongeveer veertien dagen geleden hij gehoord heeft, staande in zijn deuropening, dat Gertruyt Drentes, die voorbij kwam, zei dat Dirck Jansz twee moorden had gepleegd.

Nr. 808	FOLIO:	309v	DATUM:	19 december 1577
---------	--------	------	--------	------------------

Arent Voet en Henrick van Hatthem, gedaagd door Jacob Joncker, schout in IJsselmuiden en gevolmachtigde van Eusebius Bentinck, drost van IJsselmiden, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij op 10 december als keurnoten van de schout van Kampen, gezien en gehoord hebben dat Johan Henrickszen alias Moll zijn antwoord gerechtelijk had ingebracht op de aanspraken van de drost en dat Johan Vos, burger van Kampen, Johan Mols advocaat is geweest en van zijn eigen geld heeft voorgeschoten, namens Johan Moll, het gerechtsgeld en het bedrag dat de schout toekwam voor het antwoord van Johan Moll.

Nr. 809	FOLIO:	310	DATUM:	19 december 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Anna Hoeks, burgeres van Kampen, oud meer dan 90 jaar en Hale van Campen, oud 80 jaar, burgeres van Kampen, in staat te getuigen en goed bij hun verstand, beiden gedaagd door kapitein Dirck Fransz Buckho en consorten, met de erfgenamen van wijlen mr Jacob van Deventer, in leven geograaf van de majesteit in Spanje, getuigen samen na apart verhoord te zijn. Eerst Anna Hoecks, zij meldt dat ze jarenlang naast het echtpaar Dirck van der Grunde alias Trippemaker en diens vrouw Catharina op de Oudestraat heeft gewoond, dit echtpaar hield zich bezig met brouwen. Catharina had toen een volle zuster bij haar in huis wonen, Anna genaamd, die toen trouwde met ene Roloff van Deventer. De bruiloft vond plaats bij Anna thuis en deposante was daar als buurvrouw uitgenodigd. Het echtpaar Roloff van Deventer en Anna is een tijd na de bruiloft van Kampen naar Deventer verhuisd, waar Roloff en Anna zich met de brouwerij bezig hielden. Anna is naderhand met de Kamper kermis weer bij haar zuster gekomen en bracht een jonge zoon mee, Jacob genaamd. Na de kermis is zij met haar zoon weer naar Deventer vertrokken, maar getuige weet goed dat wijlen Anna Tripmaker, Trude Stuvesant, Geesgen Bucko, moeder van Dirck Frantzen Bucko, en Catharina Gerritz nog in leven zijnde, echte kinderen zijn van wijlen Dick van den Grunde, alias Trippemaker en Catharina de overleden echtgenote en dat Anna een echte tante is van de vier zusters.

Hale van Campen, oud 80 jaar, weet dat Anna bij haar zuster Catharina woonde toen ze trouwde met Roloff van Deventer, dat zij daarna naar Deventer is vertrokken waar zij ook is overleden. Het echtpaar had een kind, Jacob genaamd. Anna is een echte tante van wijlen Anna Tripmaker geweest, van wijlen Trude Stuvesant, wijlen Geesken Bucko en Catharina Gerritz, dochters van wijlen Dirck van den Grunde alias Tripmaker en Catharina zijn vrouw.

Nr. 810	FOLIO:	311	DATUM:	2 januari 1578
---------	--------	-----	--------	----------------

Johan Henrickzen, oud 64 jaar en Henrick van Hatthem, oud 56 jaar, gedaagd door Dirckgen Jans, weduwe van Jan Goesens, getuigen dat zij Jan Goesensz en zijn vrouw Dirckgen, burgers van deze stad, heel wat jaren gekend hebben, dat Arent Jansz van Campen, nu wonende in Norden, een wettig kind is van zijn ouders, n.l. wijlen Johan Goesensz en diens vrouw Dirckgen, vrome mensen, burgers van de stad. Hij is geboren en getogen in Kampen, niet onderworpen aan enige servitude. Er valt op de handel en wandel van Arent Jansz niets aan te merken, hij heeft zich altijd als een vrome gezelschap gedragen.

Nr. 811	FOLIO:	311	DATUM:	7 januari 1578
---------	--------	-----	--------	----------------

Willem Ulandt, oud 65 jaar en Dirck Lambertzen, oud 44 jaar, gedaagd door Jacob Albertzen, namens zijn broer Laurens Albertzen, getuigen dat zij Laurens Albertzen sinds jaren kennen, hij is burger van Kampen en op zijn handel en wandel valt niets aan te merken; zij bedanken hem voor de omgang met hem. Hij is van hier vertrokken omdat hij meent in deze benarde tijd elders beter zijn kost te kunnen verdienen.



Nr. 812	FOLIO:	311v	DATUM:	13 januari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Lambert Coninck, gedaagd door Henrick van Santen en de andere crediteuren van Anna Stuirmans, getuigt dat hij van schout Ernst Kruse een verzegelde brief ontvangen heeft om die aan Anna Stuirmans te overhandigen namens de crediteuren. Met deze brief is hij naar Enkhuizen vertrokken om hem aan Anna te geven; hij heeft de brief i.v.m. haar afwezigheid in aanwezigheid van twee getuigen op haar normale adres en in aanwezigheid van haar kinderen overhandigd, zoals hij aan zijn eed verplicht is.

Gerryt van Delden, gezworen roededrager, gedaagd zoals boven, meldt dat hij Anna Stuirmans volgens stadsrecht uit de stad verwijderd heeft.

Nr. 813	FOLIO:	312	DATUM:	15 januari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Buter, gezworen roededrager, gedaagd door Berent van Halteren, Arent Vrese, jfr van den Vene, Henrick van Santhen, mr Henrick Droochscheer en Gerrith Bloeme, als mede-crediteuren van Anna Stuirmans en de vrouw van Henrick Petersz, getuigt dat hij namens genoemde crediteuren formeel bij Gysbert van Bronckhorst drie beslagleggingen heeft gedaan, op alle goederen die Anna Stuirmans en de vrouw van Henrick Petersz mochten toekomen na het overlijden van hun moeder.

Nr. 814	FOLIO:	312	DATUM:	19 december 1577
---------	--------	-----	--------	------------------

Lambert Henrickzen en Claes Dirckzen, gedaagd door Ewolt Geertsen, getuigen dat op een namiddag omstreeks 3 uur producent bij Henrick Joestz thuis binnenkwam en een menegle bier wilde drinken. Bij het gezelschap zat toen Cristoffel Cornelisz en die zei, toen hij producent zag, "daar komt het vrijbuitertje, die is wel zo vroom als Witbaers hond". Producent antwoordde dat hij wel zo vroom was als Cristoffel. Deze reageerde en zei dat het wel zo was en dat hij, producent, bij een schelm en dief had gewoond. Producent zei weer dat als kapitein Joest zo'n man was, dan was hij niet meer dan zijn knecht geweest, die niemand tekort gedaan had. Toen zei Christoffel tegen producent dat hij een schelm en een dief was, dat hij Gods wonden schond en hij trok zijn mes en stak daarmee twee of driemaal producent. Deze werd uit de keuken geduwd het huis in zodat producent genoodzaakt was zich te verdedigen en hij heeft Christoffel zo in zijn zij geraakt.

Nr. 815	FOLIO:	312v	DATUM:	11 januari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Claesz, gedaagd door Pouwell Berentzen, getuigt dat hij ook in de schuit was toen Pouwell uit Deventer kwam naar Wilsum en hij heeft gehoord dat Pouwell Berentzen zei tegen de mensen in de schuit dat hij 's nachts niet in de schuit wilde slapen. Verder heeft hij gehoord, 's morgens toen ze van Wilsum naar Kampen voeren, toen bleek dat er iets verdwenen was in de schuit, dat Cathrina Sarys openlijk zei dat ze wat hoffelijker moesten praten, zij kon het niemand kwalijk nemen dan haar zelf, zij had de schade, zij had niet goed op haar spullen gelet.

Nr. 816	FOLIO:	313	DATUM:	16 januari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Werner van Stenvoerde en Gerrit van Wieringen, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigen dat zij het vat brandewijn dat Jheroen vorig jaar van Johan van Zons ontvangen had, geproefd hebben en dat zij constateerden dat de brandewijn niet van goede kwaliteit was. Getuigen zeggen dat ze veel verstand van brandewijn hebben, omdat zij daar heel ervaren mee zijn.

Lucas Petersz Cock, gezworen roededrager, gedaagd zoals boven, meldt dat hij namens Jheroen Cavassa beslag heeft gelegd bij Jan van Zons, burger van Deventer en dat hij gehoord heeft dat het Jheroen spijt de brandewijn geleverd te hebben.

Nr. 817	FOLIO:	313	DATUM:	16 januari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Jan Lenartsz, gezworen ijker van deze stad, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij uit beide kannetjes (die Jan van Sons aan Jheroen Cavassa gestuurd had om te proeven) de brandewijn geproefd heeft; de wijn in het ene kannetje was goed en de wijn in het ander kannetje deugde niet. Getuige heeft de slechte wijn ook laten proeven aan schout Ernst Kruse, die er niet van wilde drinken. Getuige meldt ook nog dat hij gehoord heeft dat Jan van Zons bekend heeft voor het gerecht van genoemde schout de twee kannetjes aan Jheroen gestuurd te hebben om te proeven.

Nr. 818	FOLIO:	313	DATUM:	16 januari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Peter Lollensz, gezworen voorspreker van de stad, gedaagd zoals boven, getuigt dat Jan van Sons voor het schoutengerecht van Kampen heeft bekend de twee kannetjes met brandewijn aan Jheroen Cavassa te hebben gestuurd om te proeven en verder heeft hij gehoord dat Jheroen het vat brandewijn weer aan Jan van Sons heeft geleverd en dat het niet zo goed was als de proef.

Nr. 819	FOLIO:	313v	DATUM:	20 januari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Henrick van den Dam, gezworen voorspreker van deze stad, gedaagd door Jheroen Cavassa, getuigt over deze zaak zoals mr Peter Lollensz heeft gedaan.

Nr. 820	FOLIO:	313v	DATUM:	20 januari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Jan Lenartsz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij daags nadat Jheroen het vat brandewijn ontvangen had, de mensen daaruit getapt heeft maar dat ze er niet van wilden drinken. Toen heeft hij een klein kannetje gevuld met de brandewijn en dat op de Deventer manier mee genomen naar Jheroen; deze kwam bij Jan van Soons die bericht kreeg dat hij met Jan van Sons niets te maken had, wat Jheroen aan getuige heeft verteld.

Nr. 821	FOLIO:	313v	DATUM:	22 januari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Steven Jans, oud 35 jaar, Henrick ter Helle, oud 32 jaar en Henrick Andriesz, oud 23 jaar, gedaagd door Henrick Vetthe, busmeester, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij samen afgelopen zondag, de 19<sup>e</sup>, gevraagd werden door producent om mee te gaan naar zijn huis, wat zij ook deden. Toen ze daar gekomen waren, heeft Henrick Vetthe hen vier vaatjes buskruit laten zien en zei tegen getuigen dat hij dat gekocht had in Duisburg van een hopman Loesecate en vandaar hier gebracht. Schipper Berent Claesz, oud 37 jaar, gedaagd zoals boven, meldt dat Henrick Vetthe afgelopen kerstmis in Deventer na de middag bij hem op de Welle is gekomen en hem vroeg wat hij wilde hebben om een lading goed van Zutphen naar Kampen te brengen, waarop getuige antwoordde: 2 daalders. Toen zei producent dat hij hem 2 daalders zou geven en dan moest hij in Zutphen twee dagen stil liggen totdat hijzelf naar Doesburg vertrok en daar twee zware vaten haalde, die de schipper voor hem zou vervoeren; daarvoor moest hij voor Zutphen een last of twee of anderhalf, rogge of boekweit laden. Hiermee werden zij het eens.

Nr. 822	FOLIO:	314	DATUM:	28 januari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Jacob Mulner, gedaagd door Wycher Berentzen, bakker, getuigt dat hij binnen een jaar namens en voor Wycher Backer, geen rogge van Claes van Aeken gedragen of gehaald heeft, maar wel uit het schip van Claes van Aeken.

Nr. 823	FOLIO:	314	DATUM:	3 februari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gerrith van Delden, gezworen roeddrager, gedaagd door kapitein Dirck Fransz Bucko en diens consorten met de erfgenamen van wijlen mr Jacob van Deventer, tijdens zijn leven geograaf van de majesteit in Spanje, getuigt dat hij op verzoek van producent en een groep burgers van deze stad in het openbaar op 17 juni 1577 met klokgelui uitgeroepen en gepubliceerd heeft voor de gehele gemeente, dat als iemand meent erfgenaam te zijn van wijlen mr Jacob van Deventer, geograaf in Keulen overleden, hij zich dient te melden, later kan het niet meer. Uitsluitend de gevolmachtigde van producent en consorten heeft zich gemeld.

Nr. 824	FOLIO:	314v	DATUM:	5 februari 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Peter Lollensz, mr Jan Tzara en mr Jan ten Hove, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigen na apart verhoord te zijn, dat zij gehoord hebben dat mr Jan Holm voor de lage rechtbank namens Jorgen van Haersolte en Symon Cuinreturff gezegd heeft tegen Gysbert van Bronckhorst (toen deze hem daar gerechtelijk aansprak): "Dat zal ik je leren".

Nr. 825	FOLIO:	315	DATUM:	3 februari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Henrickzen, gedaagd door Lambert Henrickzen, getuigt dat Johan Paeter zijn quota van de geleverde turf aan hem verkocht heeft, waarop ze voor een derde halve keizers gulden dronken; deze 1/3<sup>e</sup> halve keizers gulden is betaald aan Jan Paeter.  
Grethe Jans, gedaagd zoals boven, meldt dat Jan Paeter en diens vrouw namens haar man van haar 15 stuiver Brabants ontvangen heeft.  
Willem Jansz, gedaagd zoals boven, getuigt dat Jan Paeter van hem ontvangen heeft 46 stuiver Brabants.

Nr. 826	FOLIO:	315	DATUM:	8 februari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Kerstgen Henricks, in Dronten gedaagd door de gebroeders Symon en Henrick Glauwe, getuigt dat het hooi dat Aelt Schene verkocht heeft aan Peter Bartoltsz, afkomstig is zowel van het land van de gebroeders Glauwe als van het land van het Boven convent. Het is ook waar dat Bessel Branszen het hooi uit de hooiberg vervoerd heeft, waar vandaan het verkocht is.

Nr. 827	FOLIO:	315	DATUM:	8 februari 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Jorgen Engbertsz, gedaagd door Bartolt Kistemaker, getuigt dat Barbara van Santhen op een morgen, ongeveer zes weken geleden, tussen 7 en 8 uur bij het huis van Jan Snoeck kwam en wilde dat Jan naar Bartolt Kistemaker ging om hem te zeggen, dat als hij haar onderpanden zou geven, zij uitstel zou geven tot Pasen. Terwijl dit aan Kistemaker werd aangezegd en hij met de onderpanden naar het huis van Jan Snoeck ging, is Barbara weg gegaan en heeft haar dochter daar gelaten vanwege de onderpanden die Kistemaker gegeven had. Omdat haar vader met de onderpanden niet tevreden was, zou zij ze terugbrengen. Naderhand kwam dochter weer en bracht de onderpanden terug. Kistemaker had nog een ring van zijn hand getrokken en die er bij gedaan en zei dat als Henrick van Santhen, haar vader, de onderpanden niet wilde hebben, dan kon hij hem gerechtelijk aanspreken. Henrick van Santhen heeft de onderpanden gehouden.

Nr. 828	FOLIO:	315v	DATUM:	20 februari 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Luikensz, gedaagd door Lamme, de weduwe van Thyman Engbertzen, getuigt dat hij als gezworen dienaar aanwezig is geweest toen Evert Baers de huisraad, het linnengoed, de kleren, het tin, de bedden en kussens en verdere huisraad verkocht, die had toebehoord aan wijlen Roloff Budde.

Het is gebeurd tijdens de verkoop van de goederen dat Evert Baers menigmaal zei dat hij met die goederen niets dan moeite had, dat een ander het geld zou gaan opstrijken voor de huishuur vanwege Thyman Engbertzen, de huur die gaat voor alles.

Nr. 829	FOLIO:	315v	DATUM:	20 februari 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Herman Vranckzen, gedaagd door Thys van Oldenzeell, getuigt dat hij gezien heeft bij Jan Snoeck thuis, voor St. Pouwells dag en in aanwezigheid van producent die brandewijn dronk, dat er een man kwam uit Zwolle, die zei tegen Janneken, de vrouw van Jan Snoeck, dat Johan van Dursten hem had gestuurd om hem 11 gulden te geven vanwege Herman Petersz. Janneke vroeg hem daarop of hij Herman Petersz was, hij antwoordde ontkennend, maar Herman was het hem wel schuldig. Daarom zei Johan van Dursten dat hij hem het geld zou geven namens Igerman Petersz. Janneke antwoordde dat er beslag op het geld was gelegd, dat zij daar niet aan kon komen. Toen zei Thys van Oldenzeell tegen de man dat hij wat brandewijn moest nemen, wat hij ook deed. Verder vroeg Thys of hij Harmen Petersz iets schuldig was; dat was ook zo en Thys zei nog dat hij hem ook iets schuldig was, maar dat je aan dat geld evenmin kon komen, want hij had beslag laten leggen. De man zei dat hij wel tevreden was, want als hij het geld hier niet kreeg, dan waren er wel andere plaatsen, daarna ging de man weg.

Nr. 830	FOLIO:	316	DATUM:	27 februari 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Snoeck, gedaagd door Thys van Oldenzeell, getuigt dat toen hij de twee vaten Lubys bier kocht van Johan van Dursten, waarvan Thys van Oldenzeell het geld in bewaring had, er afgesproken werd dat Jan van Dursten en zijn vrouw Femme bij de verkoop zouden zeggen dat het bier niet van hen was, maar toebehoorde aan Hermen Petersz, hun zwager. Johan van Dursten beloofde getuige dat Herman Petersz het niet voor minder dan 11 gulden kan doen, of hij moest er op verliezen.

Nr. 831	FOLIO:	316v	DATUM:	4 maart 1578
---------	--------	------	--------	--------------

Leffert Sticker, gedaagd door de erfgenamen van wijlen Egbert van Wiringen, getuigt als gezworen gemeensman dat wijlen Henrickgen, de vrouw van wijlen Roloff van Dieffholt, hem heeft laten halen en wilde dat hij namens haar naar de weduwe van Egbert van Wiringen zou gaan, zoals ook gebeurd is; zij wilde dat zij wat geduld zou hebben met de schuld die haar zoon Roloff van Dieffholt bij haar had, zij wilde eerlijk betalen en hij was borg geworden, in aanmerking genomen dat wijlen Henrickgen, zijn nicht, dat van hem wilde. Na de dood van Roloff en diens vrouw, heeft hij Henrick Kuinreturff, de bastaard, aangesproken zodat hij zou betalen wat men de weduwe van Engbert van Wiringen schuldig was, omdat hij daar borg voor was geworden. Henrick Kuinreturff antwoordde zijn zwager hierop dat zij de goederen zouden verkopen en de weduwe eerlijk betalen en zij beloven hem te vrijwaren en wat er méér is, heeft Henrick Kuinreturff hem onlangs gezegd, daarvan zou hij de helft betalen en de andere erfgenamen de andere helft.

Albert van Wiringen, gedaagd zoals boven, getuigt als gezworen gemeensman dat hij als mombert over de kinderen van wijlen Egbert van Wiringen, Henrick Kuinreturff, de bastaard, gemaand heeft voor 2 g.g. en 6 stuiver Brabants, toen Henrick de inboedel verkocht van wijlen Roloff van Dieffholt. Henrick beloofde het geld te betalen zodra hij voldoende verkocht had van de inboedel. Naderhand heeft getuige Henrick weer gemaand, waarop deze antwoordde dat hij zou betalen als hij de rente uit Ens had ontvangen.

Nr. 832	FOLIO:	317	DATUM:	10 maart 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Herman Goertzen en Henrick Toenisz, gedaagd door Remmolt Jaspertzen, leggen hun getuigenis af. Eerst Herman Goertzen, hij meldt dat hij er bij is geweest toen Gerrith van Eems beloofde voor

Wycher van den Elburch, dat hij namens hem 38 stuiver Brabants zou betalen aan Remmolt Jaspartzen, waarop Gerrith en Remmolt elkaar de hand schudden' Henrick Toenisz meldt dat hij gehoord heeft, toen hij voor zijn deur stond, dat Gerrith van Eems beloofde namens Wycher van den Elburg aan Remmolt Jaspartzen 38 stuiver Brabants te betalen.

Nr. 833	FOLIO:	317v	DATUM:	11 maart 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Willem Janssen en Steven Wyers, gedaagd door Gerrith to Boecop en Geert Loeze, getuigen dat zij goed weten dat er op het andere erf van de waarder ( waar Gerrith Albertzen, buiten weten van producent, zich geheel terugtrok en 's nachts tijdens het slapen is weggegaan) 10 merries geweest zijn, waarvan hij 6 paarden bij slecht weer bij zich heeft genomen. Er stonden ook 8 melkkoeien, waarvan Gerrith er ook 5 meegenomen heeft; alles vond 's nachts plaats en zonder enige voorkennis van producent. Op het andere erf hebben ook 4 merrie veulens gestaan en 1 hengst veulen die producent en Gerrith samen toebehoorden.

Nr. 834	FOLIO:	317v	DATUM:	10 maart 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Styne Joachims, gedaagd door Berentgen van Bronckhorst, getuigt dat zij met Anna Wolters heeft afgerekend in de schepenkamer in aanwezigheid van Joirgen van Haersolthe en Geert van Endhoven, commissarissen van de Raad, en ook Henrick van der Vecht inzake een handschrift van Bele Fransz over 52 daalders. Tenslotte werd besloten dat Anna en Stine het handschrift met elkaar zouden betalen, elk zijn deel, waarop Anna antwoordde dat ze er wel mee tevreden was en direct naar huis wilde gaan om haar deel te halen.

Nr. 835	FOLIO:	318	DATUM:	11 maart 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Wolterzen, gedaagd door Styne Joachims, getuigt dat hij zich herinnert dat wijlen Hilleken Francken met al haar kinderen, behalve Trijngen, afgesproken heeft met Styne Joachims over de 24 k.g., die Jan Francken, de zoon van Hilleken, aan Styne schuldig was, dat Hillegien Francken beloofde dat het geld na haar dood betaald zou worden van het kindsdeel van haar zoon Jan Francken; als dat kindsdeel niet groot genoeg was, dan moest de schuld betaald worden uit de algemene middelen. Als zekerheid hiervoor heeft Stine Joachims van Hillegien een handschrift ontvangen, geschreven door getuige in 1566 omstreeks Martini waaraan hij refereert.

Nr. 836	FOLIO:	318	DATUM:	11 maart 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Rutgertzen, gedaagd door Claes van Aken getuigt dat Wychar Backer omstreeks Martini bij hem kwam, veertien dagen ervoor of erna, en klaagde dat hij Wychar, de producent, geld schuldig was van rogge o.i.d. en hij wilde dat getuige namens hem Claes van Aken hierover zou aanspreken; daarna heeft hij gezien en gehoord dat Wychar Backer de dag ervoor in het huis van Claes van Aken kwam, in een kwade bui, en zei dat de schuld van gehaalde artikelen niet klopte, dat hij alleen de laatste boodschappen schuldig was, dat hij dus loog. Hij wilde zijn boek controleren en hem als schelm betitelen, net zo als Virgilius Hoebeler, zodat hij Wychar tot op heden ettelijke mud weit, die Wychar Claes van Aken voor december 1577 schuldig was aan Peter Rotgerzen moest betalen.

Nr. 837	FOLIO:	318v	DATUM:	12 maart 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Frerick Jansz, oud ongeveer 23 jaar, gedaagd door Lamme, de weduwe van Thyman Engbertsz, getuigt dat hij namens de weduwe met paard en wagen gestuurd is naar Vaassen om daar het hout te halen, dat Thyman Engbertzen de schout aldaar, genaamd Geert ten Holte, had betaald. Getuige heeft alles op de wagen geladen en is naar Kampen gegaan, dit is ongeveer twee jaar geleden,

tussen Michaelis en Martini. Hij heeft een keer toen hij daar kwam om hout te halen, leeg moeten terugkeren. Hij heeft eerder ook gehoord dat de schout tegen Thyman Engbertzen gezegd heeft dat hij hem nog wat rogge zou nazenden, wat niet gebeurd is. Volgens getuige is het ook waar dat vanaf die tijd noch Tyman Engbertzen noch Lamme zijn vrouw, van genoemde schout enige rogge of boekweit hebben ontvangen.

Nr. 838	FOLIO:	318v	DATUM:	15 maart 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Alyt Geerts, gedaagd door Goeyghen Draegher, getuigt dat zij gehoord heeft dat Anna, waardin in de herberg de Complete, bij Goeyghen Draegher kwam en gevraagd heeft of hij een vat bier naar haar huis wilde dragen, wat hij weigerde. Hij vroeg haar of zij toestemming had van de belasting, waarop zij antwoordde dat zij hem zou vrijwaren, hij zou eraan verdienen.

Nr. 839	FOLIO:	319	DATUM:	14 maart 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Reyen Dircks, weduwe van Roloff Budde, gedaagd door Peter Wolterzen, getuigt dat, toen zij bij Thyman Engbertzen in huis woonde met wijlen haar man, dat zij zo ongeveer de huur betaald hebben voor Thyman; maar er stond nog wat huur open van vorige jaren, hoeveel, dat weet getuige niet. Zij heeft haar overleden man wel horen zeggen dat als hij had afgerekend met Thyman, dan zou hij van het laatste jaar huur weinig krijgen, want hij had een brouwkuip laten maken met een bak die wel 30 k.g. kostte.

Nr. 840	FOLIO:	319	DATUM:	14 maart 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Jonge Jan Frerickszen en Nelle Engbertz, gedaagd door Gerritgen Roloffs, getuigen; eerst Jonge Jan Frerickszen, hij zegt dat hij goed weet dat priester Geert van Graes op 5 maart bij hem gekomen is en gevraagd heeft of hij gezien had dat hij gisterenavond de hoer Gerritgen in de grup had geduwd en verder zei hij dat hij die avond uit de Wijnkelder kwam en zij hem tegenkwam, met haar hand in de zij, waarop getuige zei dat hij gehoord had van degenen die het gezien hadden, dat hij Gerritgen geduwd had.

Nelle Engberts getuigt dat priester Geert van Graes deze maand maart bij haar kwam en vroeg of zij gezien had dat hij gisteren de hoer Gerritgen in de grup had geduwd; hij zei dat hij toen 's avonds uit de Wijnkelder kwam en dat zij hem tegemoet liep, handen in de zij; getuige zei dat hij gehoord had dat hij Gerritgen geduwd had van degenen die het gezien hadden. Daarna is zij Gerritgen gaan helpen om uit de grup te komen, want zij kon het niet zelf.

Nr. 841	FOLIO:	319v	DATUM:	2 april 1578
---------	--------	------	--------	--------------

Claes Lambertzen, oud ongeveer 52 jaar en Thomas Hermensz, oud ongeveer 43 jaar, gedaagd door Henrick Oeze, getuigen dat zij producent jarenlang gekend hebben: op zijn handel en wandel valt niets aan te merken, zij bedanken hem ook voor de omgang met hem. Het is ook waar dat hij afstamt van goede en vrome ouders, niet besmet met enige heresie of dwaalleer. Hij heeft zich altijd gedragen zoals de heilige kerk dat voorschrijft. Hij is van hier vertrokken om dat hij meent elders voor vrouw en kinderen de kost beter ten kunnen verdienen.

Nr. 842	FOLIO:	320	DATUM:	8 april 1578
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick van Munster, oud 40 jaar en Willem Jansz, hoedenmaker, oud 29 jaar, gedaagd door Claes Jansz Potgieter, getuigen dat zij Jan Jansz, nu wonend in de Kuinre, jarenlang goed gekend hebben, dat er op zijn handel en wandel niets valt aan te merken, zodat zij dankbaar zijn hem gekend te hebben. Hij is geboren uit goede en vrome ouders, niet besmet met enige heresie of dwaalleer; hij

heeft zich altijd gedragen zoals volgens de regels van de kerk betaamt. Hij is vertrokken van hier omdat hij hoopt elders beter de kost te kunnen verdienen.

Nr. 843	FOLIO:	320	DATUM:	10 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Gaerbraede en Jorgen Sonnedach, soldaten van het regiment van de koninklijke majesteit in Spanje en het regiment van Pollwyler in deze stad gelegerd, zich onderwerpend aan dit gericht, gedaagd door Caerle Brouwer, getuigen dat ongeveer na afgelopen kerstmis bij Jan Gaerbrade thuis het gebeurde, dat Koert Jacopsz, metselaar, aannam een stuk dijk van 4 roeden groot aan de Zomerdijk, toebehorend aan Caerle, op zijn kosten te onderhouden, gedurende 6 jaar, jaarlijks voor 7 g.g., op voorwaarde dat als nu bleek dat de dijk water doorliet, dat Caerle dat dan zelf in orde zou maken volgens dijkrecht; dan zou Koert Jacopsz de dijk verder onderhouden op zijn kosten gedurende 6 jaar zoals afgesproken. Als binnen die tijd iemand van hen beiden zou overlijden, dan zou de koop niet doorgaan.

Mr Aelt Barbier, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij, komende bij Jan Gaerbrade thuis, wel gezien heeft dat Caerle Brouwer en Koert Jacopsz de koop gesloten hadden, maar hij weet niet voor welk bedrag of op welke voorwaarden; hij heeft wel meegedaan met de wijnkoop.

Nr. 844	FOLIO:	320v	DATUM:	11 april 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Gheert Jacopsz Sloemer, gedaagd door Jan Jansz cum suis, getuigt dat hij nu vist in dezelfde wateren die Jan Jansz c.s. nu bevist, n.l. de kolk van de Enck en de ingang van de Enck. Hij heeft daar ettelijke fuiken gevonden, die hij optrok en meenam naar huis, waarvan vele weer overhandigd zijn aan Willem Karsghen die getuige tevreden heeft gesteld en verder zijn zij bij getuige thuis zijn blijven liggen.

Johan Roloffsz, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij vier jaar lang de Enck bevist heeft, ongeveer 7 jaar geleden en toen geen fuiken heeft gevonden aan de oostkant, maar Peter Bartoltsz had twee "span" achter zijn land staan, waarvan het ene span van getuige was en door zijn mensen opgetrokken werd. Jonge Jan up die Sluyse had ook achter zijn land 2 span staan en wilde dat getuige toestond dat zijn dienaar daar nog een span mocht zetten, die hij weer weg zou halen als getuige dat vroeg. Aan de zuidzijde stonden "staelleghers", wel 25 vaam van het groene land af.

Nr. 845	FOLIO:	321	DATUM:	11 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Janneken, de vrouw van Henrick Plettenburch, gedaagd door Henrick Kistemaeker, getuigt dat op OLV-dag, toen de graaf van den Berge in deze stad was gekomen, de hoofdman Johan Rockholt, genoemd het kind van Deventer, Oselbalt van Dort en nog anderen de goederen die de vrouw van Luitgen Schouwe in het huis van Kistemaeker had staan, met geweld heeft weggehaald en meegenomen behalve ettelijke kleine dingen zoals fluwelen mouwen en andere dingen die daar gebleven zijn, die zij met behulp van de vrouw van Kistemaeker verwijderd heeft. De vrouw van Kistemaeker heeft ook de gerechtsschrijver, Bernard genoemd, die bij haar woonde, gevraagd of hij haar wilde helpen het bed en andere zaken weer te kopen, wat hij gedaan heeft; de vrouw van Kistemaeker heeft daarvoor 22 daalder betaald ten voordele van Ida Schouwe, welk geld wijlen Lucas Isebrantsz deels en Kistemaekers vrouw voor het andere deel hebben voorgeschoten.

Nr. 846	FOLIO:	321v	DATUM:	12 april 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Cornelis Dircksz, gedaagd door Francke Jacopsz, getuigt dat hij erbij aanwezig is geweest toen Francke Jacopsz afgelopen jaar omstreeks Vastenavond in Deventer over de brug een huurovereenkomst afgesloten heeft met Dubbelt Cornelis van Francke Jacopsz huis in Kampen bij de Oudestraat, naast het huis van Geert Vrese, op de volgende manier: Dubbelt Cornelisz zal het huis gedurende drie jaar bewonen voor 10½ g.g. per jaar; hij zal er wel een gang door maken en hij zal de

knecht die er in zat, uitkopen en het huis laten ontruimen; dan zou hij er zijn intrek in nemen. Daarna heeft Dubbelt 1 k.g. gegeven voor de wijnkoop.

Nr. 847	FOLIO:	321v	DATUM:	12 april 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Stijne Jans, Trijne Florijs en Lysghen Jacops, gedaagd door Alyt Claes, getuigen dat toen Alyt Claes aan Beerte Jans 8 k.g. voorschoot, en Beerte haar als onderpand een gordel en een rozenkrans gaf, die zij nog in bezit heeft.

Anne Berentsz, gedaagd zoals boven, meldt dat zij vaak heeft horen zeggen dat Alyt Claes de genoemde gordel en rozenkrans als onderpand heeft voor een bedrag van 8 k.g. dat zij uitgeleend heeft. Zij zegt bovendien dat Dirck Jans (die nu Alyt aanspreekt voor die gordel en rozenkrans) eertijds tegen haar gezegd heeft dat Alyt het onderpand heeft, dat zij nu kwijtraakt.

Nr. 848	FOLIO:	322	DATUM:	13 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Jacob Claesz, oud meer dan 70 jaar, Peter van Wiringen, oud ook meer dan 70 jaar en Johan van der Vene, oud 65 jaar, gedaagd door Claes Louwe als memoriemeester van de OLV-memorie in de Buitenkerk, getuigen dat zij verscheidene jaren memoriemeester zijn geweest van genoemde memorie, n.l. Jan van den Vene in het jaar 1546, Jacob Claesz in het jaar 1551 en Peter van Wiringen in het jaar 1552; alle jaren hebben zij uit het land van Nelis Dircksz, genaamd de Munthe, ontvangen 6 g.g., een half ons en een achtste deel boter en zij weten goed dat hun voorouders dit ook altijd ontvangen hebben.

Nr. 849	FOLIO:	322	DATUM:	16 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Wycher Berentsz en Peter Berentsz, gedaagd door mr Jan Tzara, voorspreker, getuigen dat afgelopen maandag bij Wycher Berentsz thuis er voor mr Jan Tsara 3 g.g. overhandigd werden aan Wycher namens Willem Bongerts, wat mr Jan ook gedaan heeft. Wycher zou dan de rest, n.l. 2 g.g. en 10 stuiver, nog drie weken bij mr Tzara laten. De onderpanden zouden daarom nog drie weken daar blijven.

Nr. 850	FOLIO:	322	DATUM:	19 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Symon Glauwe Johanszoon, oud ongeveer 50 jaar en Symon Cunretorff, oud 48 jaar, beiden mederaadsleden, en Henrick van de Vecht, licentiaat, oud in zijn 42<sup>e</sup> jaar, Henrick Kistemaker, oud ongeveer 61 jaar en Berent van Halteren, oud 30 jaar, gedaagd door Symon Wendelinck, hebben samen, na apart verhoord te zijn, onder ede getuigd dat zij goed weten dat producent een wettige zoon is van wijlen Hans Wendelinck en jfr Ghese van Wilsum, en dat hij, wijlen Hans, tijdens zijn leven een vroom en eerlijk man was, oprecht in zijn handel en wandel. De broer van de moeder van producent, Bartolt van Wilsum, burgemeester en raadslid is geweest van de stad Kampen; de voorouders en familieleden van moederszijde zijn eertijds ook burgemeester geweest en tevens kerkmeesters van de principale kerk van St. Niclaes te Kampen. Getuigen hebben nooit vernomen dat hij zich niet als een eerlijk man gedroeg in de stad.

Nr. 851	FOLIO:	322v	DATUM:	29 april 1578
---------	--------	------	--------	---------------

Gese van Ens, gedaagd door Henrick Cuyntorff, de bastaard, getuigt dat zij eertijds gevraagd is door genoemde Henrick, om naar wijlen Thyman Hermansz te gaan en hem te verzoeken of hij hem een gulden of twee wilde betalen om daarmee hooi voor zijn koeien te kopen. Wijlen Thyman antwoordde getuige en priester Gerbrant, die er ook bij was, hierop of hij echt dacht dat hij de schelm



geld zou geven die hem laatst naar het leven stond; hij zou hem geen geld geven, maar het inhouden op het bedrag dat uit het huis van Diepholt komt.

Nr. 852	FOLIO:	323	DATUM:	2 mei 1578
---------	--------	-----	--------	------------

Lubbert Jacobsz, schoer en Berent van Ottenstein, schoer, gedaagd door mr Engbert Schroer, getuigen dat zij ongeveer drie weken geleden met producent bij Jan de bediende thuis kwamen en daar in de keuken mr Peter Lollensz vonden zitten en mr Jan ten Hove, de voorspreker, en dat mr Peter zei dat ze erbij moesten komen zitten, omdat ze de kwestie tussen Averinck en mr Engbert vriendschappelijk wilde regelen. Hij had daar een volmacht voor en Averinck zou tevreden zijn met wat hij zou regelen. Producent antwoordde dat als het verdrag billijk was en niets afdeed aan zijn eer, hij er ook wel tevreden mee zou zijn. Mr Peter zei daarop dat het zo zou gaan en dat hetgeen hier besloten werd, door Averinck eigenhandig zou worden ondertekend. Als hij in de haast tegen mr Engbert enige scheldwoorden zou hebben gesproken, dan is dat een vergissing, want hij spreekt altijd heel lovend over hem. Verder moest mr Engbert het gederfde loon en de gemaakte kosten op schrift stellen, zodat Averinck alles kon betalen. Dat kostte 1 k.g. voor het gelag en mr Peter heeft beloofd een verslag te laten maken dat Averinck kon ondertekenen.

Nr. 853	FOLIO:	323v	DATUM:	2 mei 1578
---------	--------	------	--------	------------

Anna Gerritz, waardin in de Eenhoorn, gedaagd door Jacob Benyers, getuigt dat zij in de afgelopen vasten, de dag weet zij niet meer, in haar huis in Kampen gezien en gehoord heeft dat Jacob Benyers aan Warner Jansz een merrie verkocht op voorwaarde dat Warner het paard contant met 24 daalders aan hem betaalde.

Nr. 854	FOLIO:	323v	DATUM:	12 mei 1578
---------	--------	------	--------	-------------

Warner Jansz en Alyt Michiels, gedaagd door Engbert Claesz, getuigen dat producent gekocht heeft van Lambert Ruenkeller 1700 stuks aanmaakhout, iedere 100 voor 25 stuiver of zo iets; Lambert verkocht dit aanmaakhout op leverantie en wijlen Marthen Backer haalde een monster van zijn zolder dat hij daar ook liet zien; het was de bedoeling dat de 1700 stuks even goed zouden zijn als het voorbeeld. Het bleek dat de bovenste laag zo goed was als het voorbeeld en de rest eronder niet; Engbert heeft het hout niet willen ontvangen.

Nr. 855	FOLIO:	324	DATUM:	14 mei 1578
---------	--------	-----	--------	-------------

Geert Jansz Vrese, oud ongeveer 49 jaar en Jan Maeler, oud ongeveer 35 jaar, gedaagd door Jan Jansz Brouwer, getuigen als gezworen gemeensmannen, dat Jan Jansz Brouwer met zijn vrouw Mechtelt de wettige ouders zijn van Berent Jansz, geboren uit hun huwelijk.

Nr. 856	FOLIO:	324	DATUM:	9 mei 1578
---------	--------	-----	--------	------------

Fenneken Wychers, gedaagd door Henrick Kistemaeker, getuigt dat zij in 1572 op OLV-dag gezien heeft, toen de graaf van de Berge in Kampen lag, dat de soldaten goederen uit het huis van Henrick Kistemaekers haalden en meenamen, zoals een afsluitbare ton die toebehoorde aan mensen uit Amsterdam; mensen op straat zeiden dat ook, want getuige wilde op diezelfde dag de trap op gaan en toen de soldaten haar in de weg liepen met die spullen, is zij erg van slag geraakt.

Nr. 857	FOLIO:	324	DATUM:	29 april 1578
---------	--------	-----	--------	---------------

Cornelis Dirckzen, gedaagd door Herman Vranckzen, getuigt dat hij goed weet dat producent, met toestemming van de Raad en de bevelhebber die in de stad gelegerd was, de vaandrig en andere oversten van de soldaten, met zijn schip van de Welle afvoer om de goederen die hij had ingeladen af te leveren, dat de wacht op de IJsseltoren na de Hagen hem heeft aangeroepen dat hij moest aanleggen met zijn schip, waarop producent de soldaten antwoordde dat hij toestemming had van de Burgemeester met de vaandrig en de overste van de soldaten; zij hebben hem laten passeren. Jacob Janzen kwam toen aanlopen en zag dat producent wilde uitvaren; hij heeft hij met luide stem tegen de soldaten geroepen vanaf mr Rickels standplaats dat men vrij mocht schieten op de producent en het schip, als jullie hem dood schieten, dan sta ik voor je in. En toen de soldaten van het mr Rickels hoofd niet direct wilden schieten, heeft Jacob Jansz gezegd tegen de soldaten: "schiet of geef mij je geweer, dan zal ik schieten". Producent is toen geraakt en gewond en getuige heeft toen bestraffend tegen Jacob Jansz gezegd, dat hij wat had aangericht en het beter niet had kunnen doen. Er kwamen toen drie hellebaardiers die tegen de soldaten zeiden dat ze niet moesten schieten, tenzij ze verlof van de vaandrig hadden.

Wychar Frantz, gedaagd zoals boven, meldt dat hij goed weet dat Herman Franckzen naast de IJsseltoren in de Hagen kwam varen met zijn schip en dat Jacob Jansz kwam aanlopen en tegen ettelijke soldaten, gelegerd in de Hagen, met hun geladen geweren en brandende lonten op het Ryckels hoofd, heeft gezegd dat ze vrij mochten schieten, hij zou overal voor instaan. Getuige vroeg aan Jacob wat voor nut dat had, hij kon beter een schuit met een man of drie nemen en bij hem aan boord gaan. Jacob vroeg getuige wat het hem kon schelen, ga gewoon schieten, niet op de man maar voor of achter het schip. Hierna hebben de soldaten evenwel geschoten, maar er waren andere soldaten die zeiden dat ze niet moesten schieten omdat het schip door de vaandrig vrij was verklaard; de burgers en de anderen hebben dan iets te doen, dat is toegestaan, dat zijn burgerzaken.

Nr. 858	FOLIO:	325	DATUM:	24 mei 1578
---------	--------	-----	--------	-------------

Geert Dubboltzen en Henrick Tielmans, gedaagd door Geert Hoyer namens Virgilius Hoebeler, getuigen dat zij tijdens de Paasdagen van 1578 op verzoek van Virgilius Hoebeler naar Evert van Hardenberch zijn gegaan en hem gevraagd hebben namens Virgilius te informeren naar het compromis dat tussen Virgilius en hem is gesloten inzake de .maatschap, waarop Evert als antwoord gaf dat hij naar Zwolle had geschreven naar zijn advocaten en zodra hij van hen antwoord kreeg, zou hij hen antwoorden. Verder zei hij dat hij morgen of overmorgen een beslissing zou horen, eerder kon hij hen niets melden. Hij ging weg met vrouw en kinderen zonder beslissing te geven.

Nr. 859	FOLIO:	325v	DATUM:	10 juli 1578
---------	--------	------	--------	--------------

Willem toe Bocop, doctor in de rechten, gedaagd door Hans Adam van Pfor, getuigt dat hij met anderen aanwezig is geweest en gehoord heeft van wijlen Hans Caspar van Pfor, hopman van de koninklijke majesteit, toen hij in Kampen op zijn sterfbed lag en hij getuige door de pastoor als getuige werd opgeroepen, dat de hopman (voordat het sacrament door de pastoor werd toegediend) zijn broeder Hans Adam van Pfor (toen ook tegenwoordig) alles heeft gegeven wat hij toen bezat; zo moest zijn broeder aan iemand, genaamd Aeltken, 200 c.g. geven.

Verder heeft getuige verklaard dat hij enkele dagen erna aanwezig is geweest toen genoemde Hans Adam van Pfor (volgens de laatste wil van zijn broer) genoemde Aeltken het bedrag van 200 c.g. heeft overhandigd.

Nr. 860	FOLIO:	326	DATUM:	11 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick Poyth, luchtemaker, oud 58 jaar en Henrick Baltasar, oud ongeveer 33 jaar, gedaagd door Wyer Willemsz, onze burger, getuigen dat zij als burens mr Johan ter Helle goed gekend hebben, de

oom van Wyer, en dat zij goed weten dat wijlen mr Johan er Helle hier in Kampen is overleden op 3 mei 1573, 's middags tussen twaalf en een uur.

Nr. 861	FOLIO:	326	DATUM:	11 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Joirgen van Haersolthe, oud 62 jaar en Henrick de Wolffs, oud 56 jaar, gedaagd door Arent Brandt, getuigen samen na apart verhoord te zijn, Joirgen als gezworen Raadslid en Henrick de Wolff, Heer van Porteghem, als vazal van de majesteit, dat zij Henrick Brandt goed kennen, dat hij een wettig kind is van zijn ouders, Arent Brandt en jfr Hellena van Dieffholt, goede en vrome mensen, beiden nog in leven, en dat hij geboren en getogen is in Kampen.

Nr. 862	FOLIO:	326v	DATUM:	11 augustus 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Ryck Gerritsz, Dirck Gerritsz en Albert Berentsz, dragers, gedaagd door Warner van Stenvorde, getuigen samen na apart verhoord te zijn, dat zij afgelopen winter gezien en gehoord hebben dat Lubbert Jacopsz, pontvoerder, heeft afgesproken met Warner van Stenvorde dat hij met zijn broer zou afspreken dat Warner het achterstallige geld zou krijgen. Albert Berentsz zegt nog dat Lubbert gezegd heeft dat zijn broer in zijn vaders huis was en dat hij de schulden en baten op zich had genomen: met hem zou hij het regelen.

Nr. 863	FOLIO:	326v	DATUM:	13 augustus 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Hendrick Petersz, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij in juli 1578 aan jonker Johan van Buckhorst een brief gestuurd had en toen hij de brief las, vernam hij dat het over fluweel enz. ging en toen hij alles gelezen had, zei de jonker tegen zijn dienaar dat hij de brief naar de hof moest brengen naar zijn zwager Wyngaerde en hem de brief moest laten lezen. Henrick van Santhen wil zijn fluweel weer hebben of het geld, waarop Wyngaerde zei "hadden wij maar zoveel fluweel". Er werd in de brief aan jonker Johan gesproken over 12 el fluweel, maar er is maar 11 el. Getuige antwoordde dat de brief gericht was aan Jonker Jan van Buckhorst en niet aan Wyngaerde, want de jonker is de koopman van het fluweel en getuige had de brief niet aan Wyngaerde gezonden.

Nr. 864	FOLIO:	327	DATUM:	1 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Ruessinck, oud 52 jaar en Lubbe zijn vrouw, oud 28 jaar, gedaagd door Jan van Barmello en Johan Roeters, getuigen dat Jutthe, de weduwe van Willem Alphertzen, hier in Kampen overleden is en begraven is op het Minderbroeders kerkhof op 21 oktober 1574.

Nr. 865	FOLIO:	327	DATUM:	19 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Roloff Buiten, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat Barbara van Santhen laatst bij hem kwam en wilde dat hij haar zou helpen om kapitein Arent van Divoerde te spreken, wat hij ook gedaan heeft. Barbara ging naar de kapitein in zijn kamer en sprak over het fluweel dat uit haar huis gehaald was en hij zei dat hij er bij geweest was toen het fluweel verdeeld werd; getuige heeft niet onthouden of verstaan of het fluweel door Wyngaerde of door de kapitein was verdeeld en hij weet evenmin om hoeveel fluweel het ging.

Nr. 866	FOLIO:	327	DATUM:	26 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Geertgen Cornelis, gedaagd door Suet Peters, getuigt dat zij weet dat Saite(?) Frese in haar aanwezigheid beloofd heeft aan Sute Peters, de k.g. te betalen, afkomstig van de appelen, waarvoor Suet Peters nu voor het schoutengerecht aangesproken wordt.

Nr. 867	FOLIO:	328	DATUM:	27 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent Brandt, oud 57 jaar, Symon Glauwe Lambertzen, oud 43 jaar, kerkmeesters in het H. Geest Gasthuis en Alyt Jans Suyvels, oud 49 jaar, moeder van het Gasthuis, gedaagd door Jacob Smittien, getuigen dat zij goed weten dat wijlen Warner Berentzen en wijlen Anna Hoeck beiden proveniers zijn geweest in het genoemde Gasthuis en dat Warner Berentzen in zijn dochters huis hier in Kampen gestorven is op 8 oktober 1577, Anna Hoek is overleden in het Gasthuis, dit jaar op 20 juli.

Nr. 868	FOLIO:	328	DATUM:	30 augustus 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Peter Lollensz, gedaagd door Henrick van Averenck, getuigt als gezworen voorspreker dat hij zich niet zo gedragen heeft als Lubbert Jacobsz, schroer en Berent van Ottenstein op 2 mei l.l. t.b.v. Engbert Schroer getuig hebben.

Nr. 869	FOLIO:	328v	DATUM:	30 augustus 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Trude Jans, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat, voor zover zij heeft onthouden, zij op 26 juli l.l. met Barbara van Santhen naar het huis van jfr Voerens is gegaan, waar kapitein Smit gelogeed was. Barbara vroeg de kapitein waar ze haar geld kon halen van het fluweel, hij wist wel wat zij bedoelde, waarop de kapitein antwoordde dat hij haar niet kende, niet wist waar ze woonde en geen fluweel van haar had ontvangen. Getuige vroeg hem daarop waarom hij dat zei, want Wyngaerde had gezegd dat hij het fluweel had. De kapitein antwoordde dat ze naar Wyngaerde moesten gaan en als hij zijn helft zou betalen, dan zou hij ook zijn aandeel betalen. Toen ging Barbara met getuige naar Wyngaerde en zei dat ze niet kwam om hem te manen, maar om te vragen of hij het fluweel wilde betalen, want Buckhorst is mans genoeg het te doen. Toen vroeg Wyngaerde de lengte van het fluweel en Barbara zei dat het 12 el was behalve een deel; de zuster van Wyngaerde zei als ik het fluweel had, dan nam ik het en scheurde het in stukken en gooide die voor je voeten. Buckhorst is mans genoeg om te betalen. Als wij uw man tegen komen op wateren en stromen, dan zal het viervoudig betaald worden.

Nr. 870	FOLIO:	329	DATUM:	1 september 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Peter Lollensz, gezworen voorspreker, en Johan Luykensz, gezworen roededrager, gedaagd door Geert Claesz, doen hun getuigenis. Eerst mr Lollensz, hij meldt dat Geert Claesz op 23 juli van dit jaar voor het schoutengerecht beslag had laten leggen bij ene Eduard Kaghe, Engelsman, en dat verweerder terzelfdertijd de zaak waarvoor hij werd aangeklaagd, onderwierp aan Schepenen en Raad van Kampen en borg stelde om uitsluitend via het Kamper recht te spreken. Genoemde Eduard heeft toen Gerrith Claesz, die door Johan Luykensz, gezworen roededrager, als gast voor de Raad was aangesteld, als borg gekozen om met geen ander recht te spreken dan met het Kamper recht; dit blijkt uit de certificatie met het stadszegel en ook uit de certificatie van de schout van Kampen. Johan Luykensz getuigt dat hij vanwege Eduard Haege, Engelsman, op 23 juli Geert Claesz heeft laten aanstellen als gast, hoewel Geert Claesz hem van te voren voor de schout en het gerecht had aangemerkt.

Nr. 871	FOLIO:	329v	DATUM:	5 september 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Nolle Henricx, oud 36 jaar en Gerrith Gerritzen, oud 3 jaar, gedaagd door mr Gerrith Govertzen, getuigen dat zij mr Gerrith Govertzen en Clara van Wouw, zijn vrouw, goed gekend hebben en dat Govert Gerritzen, hun zoon, die nu in Vlaanderen woont, een wettig kind is van zijn ouders, mr Gerrith en zijn vrouw Clara, beiden nog in leven, goeden en eerbare mensen; hij is niet van hier

vertrokken vanwege heresie of dwaalleer, maar omdat hij meende zijn kost elders beter te kunnen verdienen.

Nr. 872	FOLIO:	329v	DATUM:	10 september 1578
---------	--------	------	--------	-------------------

Dirck Gheertsz, oud meer dan 50 jaar, gedaagd door Tyman Schulte, getuigt dat hij tijdens het laatste beleg van Kampen gezien heeft dat de overste vaandrager der Duitse soldaten, toen ze in Kampen waren voor de Hagenpoort, uit een huis vuur gehaald heeft en daarmee met veel andere soldaten buiten de poort is gegaan en toen de voorstad de Hagen in brand heeft gestoken; hij heeft niet gezien of Henrick Dubboltsz daar bij was of aangeraden had dat deposant vóór het beleg door de Duitse soldaten, gehoord heeft dat zij de stad en alles wilden verbranden.

Wolter Jansz, oud 52 jaar, gedaagd zoals boven, getuigt dat hij deposant tijdens het beleg van Kampen wel met Henrick Dubboltsz heeft gesproken, maar nooit van hem heeft gehoord dat hij adviseerde de voorstad genaamd de Hagen af te branden. Deposant heeft ook zelf gehoord dat de Hoogduitsers gelegerd in Kampen, vaak voor het beleg moedwillig gezegd hebben dat ze de stad in brand wilden zetten.

Trine Jacobs, oud ongeveer 18 jaar, gedaagd zoals boven, meldt dat toen ze met Henrick Dubboltsz in een huis was, er gezegd werd dat de Duitse soldaten tijdens het beleg van Kampen de Hagen in brand gestoken hadden, waarop Henrick Dubboltsz antwoordde dat hij dat niet hoopte, want dat betekende veel schade, terwijl hij aan zijn hoofd krabde. Zij heeft niet kunnen merken dat deposant dat zou hebben aangeraden, maar wel dat het hem van ganser harte speet.

Nr. 873	FOLIO:	330v	DATUM:	17 september 1578
---------	--------	------	--------	-------------------

Grete, de vrouw van Geert Kempen, gedaagd door Henrick Kistemaker, getuigt dat zij er bij aanwezig is geweest toen de vrouw van producent van het personeel van de graaf van den Berghe, gelegerd in Kampen, terugkocht van de goederen die Luitgen Schouwe uit Kistemakers huis had gehaald, twee bedden en nog andere spullen en dat toen de vrouw van Kistemaker voor diezelfde goederen aan de krijgslui 22 daalder heeft gegeven.

Nr. 874	FOLIO:	330v	DATUM:	21 september 1578
---------	--------	------	--------	-------------------

Claes Jansz, gedaagd door Jan Claesz, getuigt dat hij aanwezig is geweest toen Wessel Engbertzen Jan Claesz aanbood hem 46 stuivers per week te geven, maar Johan wilde 50 stuiver hebben. Wessel zei dat hij hem een plezier moest doen en dat hij het wel zou regelen, want de boekhouder wilde Jan Claesz met een schip geladen met weit naar Monnikendam sturen, omdat hij de last had buit gemaakt en er een last te weinig was genoteerd. En Jan Claesz heeft het vervoerd op toezegging van Wessel en Wessel wilde het zelf afdragen zo lang Jan Claesz daar lag.

Nr. 875	FOLIO:	331	DATUM:	23 september 1578
---------	--------	-----	--------	-------------------

Marten Andriesz, Lambert Dirckzen, bakker en Leffert Joestsz, gedaagd door Peter Berentzen, getuigen na apart verhoord te zijn. Eerst Marten Andriesz, hij meldt dat hij voor het beleg 6 of 7 mud weit overdag van Henrick van Santhens huis naar het huis van jfr vd Vene heeft gedragen. Lambert Dirckzen getuigt dat Johan Saedelmaeker tegen hem gezegd heeft dat de weit die hier lag in Terwolde is gewassen en hij heeft de weit op een hoop geschoven; hij zei dat de man wel meer had, maar dat hij zich daarop verkeken had.

Leffert Joestsz heeft tegen getuige gezegd dat Jan Saedelmaeker zei dat de weit die hier ligt in Terwolde is gewassen, waarop hij aan getuige de weit heeft verkocht als gewassen in Terwolde.

Nr. 876	FOLIO:	331v	DATUM:	2 oktober 1578
---------	--------	------	--------	----------------

Willem Virman, oud 34 jaar, Frans Thysz, oud meer dan 18 jaar en Gerrith Arentzen, oud 19 jaar, gedaagd door Peter van Wesell, zich onderwerpend aan dit gerecht, getuigen, elk apart, onder ede. Eerst Willem Virman, dat hij goed weet dat Peter van Wesell, de producent, met hem en anderen op zondag vóór de Deventer kermis of op de dag van de kermis, op een van beide dagen, met hem uit de stad Deventer gereden is naar Zwolle met verschillende wagens.

Frans Thysz getuigt zoals Willem Virman en voegt eraan toe dat Peter van Wezell, sinds de tijd dat hij met hem van Deventer naar Zwolle reisde, helemaal niet meer in Deventer is geweest, want hij heeft zich altijd in Deventer opgehouden.

Gerrith Arentzen meldt dat op de Deventer kermis Peter van Wesell op een wagen uit Deventer vertrok en er sinds die tijd niet meer geweest is. Hij weet dit goed omdat de vrouw haar echtgenoot, kort nadat Peter vertrokken was, met haar kinderen achterna reisde. Getuige bood haar hulp om de kinderen van Peter de stad uit te krijgen, zoals het ook gebeurd is.

Nr. 877	FOLIO:	332	DATUM:	7 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	----------------

Aerent Jansz Vrese, gedaagd door Herman Heyse, getuigt dat hij aanwezig is geweest toen Virgilius Hoebeler ten huize van Geert Hooyer, in 1576 omstreeks juli, aan genoemde Geert overdroeg al hetgeen hij binnen of buiten Kampen in bezit had, geld, goud, zilver gemunt en ongemunt, linnen, wol en voorts alles wat hij bezat of hierna mocht verkrijgen, niets uitgezonderd. Mr Reiner, secretaris van deze stad, heeft op verzoek van Virgilius hiervan een akte gemaakt t.b.v. Geert Hooyer en deze overhandigd. Bij deze akte is getuige samen met een burger uit Deventer, genaamd Herman Pelle, opgeroepen als getuige en heeft genoemde akte ondertekend of verzegeld.

Nr. 878	FOLIO:	332	DATUM:	16 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick van Hattum, gedaagd door Ernst Kruse, schout, getuigt dat hij aanwezig is geweest in het huis in de Hofstraat achter wijlen Valentijn Munters huis, waar hij gezien en gehoord heeft dat Ernst Kruse en wijlen Valentijn Munter mondeling met elkaar afrekenden, dat Ernst Kruse voorts Valentijn betaalde met contant geld en dat zij elkaar bedankten; verder dat Valentijn van het geld dat hij van Kruse had ontvangen door Lenart Vassbinder brood en kaas liet halen om op te eten en dat Kruse daarbij nog 2 of 3 kannen bier liet halen.

Nr. 879	FOLIO:	332v	DATUM:	18 oktober 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Leffert Sticker, ongeveer 70 jaar oud, Henrick van Santhen, oud 50 jaar, Goyken Hoydemaker, oud 61 jaar en Coert Henrickzen, oud 23 jaar, gedaagd door Peter van Hardenberch namens zijn zoon Evert van Hardenberch wonend in Amsterdam, getuigen dat zij jarenlang burens zijn geweest in Kampen van Evert van Hardenberch, alias Zeele, en diens vrouw Swaentien; Evert en Swaentien zijn eervol uit Kampen vertrokken naar Amsterdam, getuigen en andere mensen wisten dit al lang van tevoren, ook dat Evert en Swaentien geen bankroet hebben geleden in Kampen; zij hebben evenmin gehoord dat hij iemand iets schuldig was of dat er op hun goederen in Kampen beslag werd gelegd door een burger. Zij hebben ook niet vernomen dat Evert door Virgilius Hoebeler zijn recht is ontnomen in Kampen, verder dat Evert en Swaentien een goed eigen huis hebben in de Oudestraat dat hun eigendom is en waarin zij veel vertimmerd hebben en er zelf veel jaren gewoond hebben. De Duitse vaandrig heeft in Everts huis gelogeed en wilde niet toestaan dat Evert met wijntappen zijn nering deed in zijn eigen huis; men vermoedt ook dat veel mensen in Kampen wijn uit zijn huis dronken en verplichtingen aan hem hadden.

Nr. 880	FOLIO:	333	DATUM:	18 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Reynar Jacobsz, secretaris van de stad Kampen, gedaagd door Peter van Hardenberch namens zijn zoon Evert van Hardenberch, wonend in Amsterdam, getuigt dat hij in juli 1576 verzocht is door Geert Hoyer om bij hem thuis te komen, wat hij gedaan heeft, waar hij met Arent Jansz Vrese en Herman Pelle uit Deventer aanwezig is geweest, toen er een moetsoen werd gesloten tussen Geert Hoyer en Virgilius Hoebeler, waarvan getuige eerst een concept en daarna de principale eigenhandig geschreven brief heeft achtergelaten in het huis van Geert Hoyer. Hierin stond vermeld dat Virgilius zijn mobiele goederen afgestaan heeft t.b.v. Geert Hoyer. Getuige refereert zich aan de brief waarvan hij, gezien het tijdsverloop, de inhoud niet heeft onthouden. Hij weet ook niet meer precies hoe ver de overdracht der goederen strekt, maar hij meent dat het uitvoerig was; hij heeft daar evenmin een concept van gehouden, omdat hij gewend is concepten van moetsoens of boedelscheidingen die niet via het gerecht tot stand komen, over te dragen aan de partijen met wie de moetsoen of boedelscheiding is overeengekomen, om door hen bewaard te worden. Getuige is geen notaris en van zaken die buiten de rechtbank om geregeld worden, wordt geen protocol bewaard, evenmin van de boedelscheidingen en moetsoens die door hem niet als secretaris zijn geschreven, maar als een privé persoon; meer weet hij van de kwestie niet.

Nr. 881	FOLIO:	333v	DATUM:	25 oktober 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Johan Pannebacker en Jacob Vischer, gedaagd door Aerent Petersz Posz, getuigen; eerst Jan Pannebacker, die meldt dat hij aanwezig is geweest bij Rytghen in Brunnepe toen Jochim Pannewelsz twee koeien kocht van Aerent Petersz Posz voor 23 daalders, waarvan hij de helft contant zou betalen en de andere helft met Pasen. Jochim zei dat hij geen stuiver teveel wilde betalen, waarop Aerent antwoordde dat het ook niet nodig was, geen plak teveel; daarna vroeg Jochim of hij er 1 gulden wilde afhalen, dan zou hij direct betalen. Aerent antwoordde hierop dat hij daar tevreden mee was. Jacob Vischer meldt dat hij gehoord heeft dat Jochim dit zei tegen Aerent, n.l. als je 1 gulden laat vallen, dan betaal ik direct en dat Aerent zei dat hij daarmee tevreden was.

Nr. 882	FOLIO:	334	DATUM:	27 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Jan Tiara, voorspreker, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Hijse Wybrants, de weduwe van Floris Reinertsz, getuigt dat Floris Reinertsz in 1574 bij hem kwam in Kampen en wilde dat getuige met hem meeding naar de licentiaat Henrick van de Vegt om hem te raadplegen, hoe hij het schip met zout door de brug heeft gekregen. Getuige heeft 20 daalders op het schip met zout voorgeschoten, waardoor bereikt werd dat het schip naar Deventer door mocht varen, van waar getuige zijn voorschot weer terug heeft gekregen. Verder meldt getuige dat hij toen wel gehoord heeft dat Aucke Sibbles met de weduwe Hijse Wybrants woorden had, opdat Aucke haar, producente, van alle kosten en schade zou vrijwaren, maar getuige weet niet precies waarover ze het hadden. Verder dan de vier daalders waarvan sprake is in de genoemde artikelen, refereert getuige zich aan zijn eigen handschrift dat daarbij is gevoegd.

Nr. 883	FOLIO:	334	DATUM:	25 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Herman Heijze, gedaagd door Henrick van Averenck, getuigt dat hij in 1578 op 2 mei van de voormiddag, komende van het stadhuis, zag dat producent harde woorden gebruikte tegen snijder Egbert, hem bij zijn mantel greep terwijl ze langs de Clock liepen; bij het teruggaan kwam Peter Lollensz ook van het gerecht in het stadhuis en Averenck, die ontstemd was, vroeg aan Peter hoe hij erbij kwam om een moetsoen te maken uit zijn naam met snijder Egbert, of hij, Averenck, daar toe soms opdracht had gegeven, zoals vermeld stond in de getuigenissen die de snijder in het openbaar voor het gerecht had laten voorlezen. Peter Lollensz, die zijn bonnet afnam, zei hierop dat hij een dergelijke opdracht niet had gegeven en het ook niet had gedaan, daar was niets van waar, evenmin wat in de getuigenissen was vermeld. Peter, geïrriteerd door de snijder vanwege de getuigenissen,

begon te kijken. Getuige meldt verder dat diezelfde dag, in de namiddag, getuige met Gheert Jansz Vrese ging wandelen onder de Clocke en hij en Geert Averinck, die bij de deur van Jonge Reiners huis stond, bij zich riepen en met hem bij jonge Reiner naar binnen gingen, waar ook Peter Lollensz was; producent wilde dat zij beiden gingen zitten en even wilden luisteren naar wat hij met Peter Lollensz te bespreken had. Producent vroeg Peter of hij opdracht gegeven had een verdrag te sluiten met de snijder, zoals de getuigenissen beweren. Peter ontkende dit gedaan te hebben. Verder had hij goed gevonden ( mondeling, zonder iets op papier te zetten) dat de burgemeester de schade die Averinck zou zijn aangedaan, zou laten vallen en de snijder zijn arbeidsloon te even en hij zou 1 gulden betalen voor het gelag; wat er meer gedronken werd, zou door de snijder betaald worden. Zij zouden verder goede burens blijven en elkaar niet kwaad aanspreken. Méér was er niet gedaan en er was ook niet geconsenteerd dat er een akte van gemaakt werd, wat achteraf door Johan Hovius werd betreurd.

Nr. 884	FOLIO:	335	DATUM:	27 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gheert Jansz Vrese, gedaagd door Henrick van Averinck, getuigt als gezworen gemeensman dat in 1578 op 2 mei in de namiddag hij samen met Henrick Heijse liep te wandelen onder de Clocke en dat hij en Herman Heijse Averinck, die bij de deur van jonge Reynder stond, bij zich riepen; ze werden uitgenodigd bij Jonge Reynder in huis, waar Peter Lollensz en producent wilde dat zij beiden gingen zitten en zouden luisteren naar de woorden die hij met Peter ging wisselen. Producent vroeg aan Peter hoe hij erbij kwam een verdrag te sluiten uit naam van producent met snijder Egbertsz, of hij daartoe opdracht had gegeven, zoals de getuigenissen vermelden en die de snijder had laten voorlezen voor de rechtbank. Peter Lollensz zei hierop dat het niet waar was, maar dat hij mondeling had goedgevonden dat de burgemeester de schade van Averinck zou laten vallen en dat hij aan de snijder zijn arbeidsloon zou geven en 1 gulden zou betalen voor het gelag. Als er meer gedronken werd, dan zou dat door de snijder betaald worden. Zij zouden goede burens blijven en geen ruzie met elkaar maken. Meer had Peter niet gedaan en evenmin toestemming gegeven voor een akte, wat later door Johan Hovius wel werd betreurd.

Nr. 885	FOLIO:	336	DATUM:	31 oktober 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Herman Backer, gedaagd door Geertruyt Everts, getuigt dat een Hoogduitse soldaat, genaamd Peter Spade, ongeveer zes jaar lang in het huis van zijn overleden stiefvader Herman Hertgertszen hier in Kampen heeft gewoond, waar hij zich altijd als een goed soldaat heeft gedragen en tijdens de laatste belegering van de stad werd hij aangeschoten. Getuige heeft hem naderhand op twee krukken zien lopen. Peter is ongeveer acht dagen geleden uit Kampen vertrokken.

Alyt Andries, gedaagd zoals boven, getuigt dat Peter Spade, Hoogduitse soldaat, ongeveer zes jaar geleden in het huis van wijlen Herman Hertgertszen in Kampen was gelegerd en dat hij zich altijd verstandig, als een goed soldaat heeft gedragen en tijdens de belegering van Kampen eerst in zijn linkerbeen is geschoten en daarna is er een zware muur op zijn rechterbeen gevallen zodat het in stukken gebroken was. Getuige heeft hem, nadat de stad zich had overgegeven, ongeveer twaalf weken lang gehuisvest en geholpen, mr Claes ten Oever heeft hem medisch verzorgd. Genoemde Peter is afgelopen woensdag acht dagen geleden uit Kampen vertrokken.

Nr. 886	FOLIO:	336v	DATUM:	10 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Gysbert Hoyer, oud 70 jaar, Goessen Visgen, oud 44 jaar en Frans Arentzen, oud 44 jaar, gedaagd door Bartholomeus Thysz, getuigen dat zij als burens de ouders van producent, Thys Claessen en zijn vrouw Hille, goed gekend hebben, en dat Bartholomeus Thysz een wettig kind van hen is, geboren in Kampen; genoemde producent heeft ook een volle broer gehad, Albert Thysz, die in Hamburg is overleden.



Nr. 887	FOLIO:	336v	DATUM:	10 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Claes van Driehuisen, gedaagd door de vrouw van Jan Claesz, getuigt dat hij gehoord heeft van de cavierer (*boekhouder?*) dat hij zei dat Jan Claesz moest komen om een schikking te treffen en een half vat stuiver bier mee moest nemen; hij zou hem dan verlof geven om weer te mogen varen. De vrouw van Jan is de dag voor het beleg van Kampen met hem uit Kampen gevaren en bracht voor hem een half vat bier mee. Na ontvangst ervan, heeft hij Jan Claesz verlof gegeven en vanaf die tijd, is haar man niet meer in de gaten gehouden.

Nr. 888	FOLIO:	336v	DATUM:	12 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Frederick Mathysz en Rieck Voerman, gedaagd door Jan Jansz uit Zwolle, leggen hun getuigenis af. Eerst Frederick Mathysz, hij meldt dat Sebastiaen Foex uit Sloestadt gekocht en betaald heeft van Jan Frerickszen een bruine merrie, die van Sebastiaen hier in 1577 uit de Stads Broek gestolen werd en in de stal van getuige heeft gestaan zonder dat iemand dat bemerkte, een winter lang.

Rieck Voerman getuigt dat Sebastiaen Foex wilde dat hij meeding naar de Stads Broek om hem te helpen zoeken naar genoemde bruine merrie die hem ontstolen was, wat getuige ook gedaan heeft, maar ze hebben het paard niet terug kunnen vinden.

Nr. 889	FOLIO:	337	DATUM:	14 november 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Geert Jansz Frese, oud ongeveer 50 jaar en Jan Jansz Brouwer, oud ongeveer 53 jaar, gedaagd door Francke Jacopsz, getuigen dat Lutgart, de dochter van wijlen Claes van Drenhuysen, Henrick en Merrichen Francken, kinderen van wijlen Francke Jansz, nu nog in leven zijn.

Nr. 890	FOLIO:	337	DATUM:	14 november 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes van Olst, gedaagd door jfr Grethe Hoppenbrouwer, weduwe van Henrick Hoppenbrouwer, getuigt dat hij zich herinnert dat hij in 1562 er bij aanwezig is geweest toen Albert Voeth en jfr Alyt Hoppenbrouwer het derde deel verkochten van het erf in Vollenhove, waar Luitgen Ariaenz placht te wonen, voor een bedrag van 100 daalders en 110 g.g.

Nr. 891	FOLIO:	337v	DATUM:	15 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Coert Jacobsz, metselaar, gedaagd door jfr Margreta Hoppenbrouwer, weduwe van Henrick Hoppenbrouwer, getuigt dat hij eertijds gekocht heeft van wijlen Albert Voeth en jfr Alyt Hoppenbrouwer, zijn echtgenote, zekere huizen aan de rand van de Groenestraat en ervoor wel 50 g.g. betaald heeft.

Nr. 892	FOLIO:	337v	DATUM:	14 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Zuster Metyen Starcke, gedaagd door mr Reinier Brandenburg, getuigt dat zij als gevolmachtigde van wijlen mr Lubbert Geerlofszen namens producent, als bijzitter van de vicarie op het St. Jorgens altaar, gedurende 10 jaren en sedert de dood van mr Willem Ringelburch (die bij leven de rente ook ontving) heeft ontvangen uit het huis van wijlen Valentijn Munther in de Nieuwstraat jaarlijks op Bartholomeusdag 1½ g.g.; het huis is nu als erfdeel toegekomen aan Catharina Boltenhouwer. Anna Thoenisz, gedaagd zoals boven, meldt dat zij ongeveer zes jaar geleden gewoond heeft in het huis van wijlen Valentijn Munther in de Nieuwstraat, wel zes of zeven jaar lang, en alle jaren aan zuster Metthe Starcke, in bovengenoemde kwaliteit, 1½ g.g. betaald heeft bestemd voor de vicarie van

St. Joirgen. Zo heeft ook haar nicht gedaan, Anna van Gramsbergen, naderhand in de periode dat zij het huis bewoonde.

Nr. 893	FOLIO:	338	DATUM:	17 november 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Lubbert Wyer en Lambert Dircksz, gedaagd door Wessel Wijchersz, getuigen dat Henrick Thoenysz zich met de trommel (die Wessel van Claes van Grafhorst gehuurd had) bemoeid heeft; hij vroeg aan Lubbert hoe er aan kwam, want hij wilde hem hebben, hij had die trommel gekocht van Claes van Grafhorst. Daarna nam Henrick de trommel terug van Lubbert.

Nr. 894	FOLIO:	338v	DATUM:	18 november 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Gheert van Endoven, gedaagd door Alert Clant, getuigt als gezworen raadslid over het akkoord tussen de moeder van producent, jfr. Gilber Clant en Pilgrum ten Indyck, zijn oom, op 22 september 1577 gesloten. Hij is erbij aanwezig geweest toen Pilgrum ten Indyck en jfr Clant, broeder en zuster, via tussenkomst van goede familieleden, de geschillen (tot 22 september 1577 toe) die zij met elkaar hadden, hebben bijgelegd, zoals vermeld staat in het verdrag van die datum. In het verdrag staat nadrukkelijk geschreven dat jfr Hille Clant direct in het bezit zou komen van het land van Kymsweerde met de huizen, zoals dat door haar broer Pilgrum verhuurd wad geweest, volgens het verdrag dat getuige op verzoek van de familie eigenhandig heeft ondertekend.

Nr. 895	FOLIO:	339	DATUM:	1 december 1578
---------	--------	-----	--------	-----------------

Arent Posz en Egbert Egbertszen, gedaagd door Jan Jansz Proper en zijn adherenten, getuigen dat zij gehoord hebben dat Jan Pannebacker, en anderen, zei dat niemand in de Enck mocht vissen, maar er moest altijd één man bij zijn die een aandeel in het water van de Enck had. Verder heeft Egbert gehoord dat er gezegd werd dat iemand anders of een vreemde, die geen aandeel in het water had, betrapt werd opvissen, de gehele pachtsom moest betalen.

Nr. 896	FOLIO:	339v	DATUM:	1 december 1578
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Jan Tyara, voorspreker in Kampen, oud ongeveer 40 jaar, gedaagd door Auke Sybles uit Scharl getuigt dat hij in het jaar 1574 met Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, gevraagd heeft aan vrijheer van Pollwyler, die toen in Kampen lag, t.b.v. zijn mensen uit Scharl die door Pollwyler gevangen werden gehouden, of het in orde was hun schepen met zout te confisqueren en omdat zij geen gehoor kregen bij Pollwyler, is getuige met ene Igele Annes naar Arnhem gereisd en heeft van dr Frederick Boeymer gedaan gekregen, dat acht gevangen vrij gelaten werden.

Verder meldt hij dat het schip en het zout van Floris Reiners voor dezelfde prijs als van Pollwyler, werden erkend, zoals de andere schepen met zout. Hij getuigt ook dat hij ongeveer 20 daalders voorgeschoten heeft voor het schip van Floris Reiners en niet voor de andere schepen. Hij meldt verder dat hij het schip en het zout van Floris door de Kamper brug gekregen heeft met een scheepsbrief uit Harlingen, omdat getuige die van de tollenaar had gekregen via een Hoogduitse soldaat, Symonthgen genaamd.

Hij getuigt ook dat Floris Reynertsz, vanwege zijn slechte beslissing, evenals de andere mensen uit Scharl, gevangen gezet is; wat betreft de 4 daalders, refereert hij aan zijn handschrift.

Tenslotte meldt hij dat hij gehoord heeft dat Floris Reynertsz zich aanmatigde het schip en het zout van Auke Sybles met behulp van het paspoort van Floris te vrijwaren en daarvoor zou Auke hem vrijwaren van alle kosten en moeite voor hem gedaan.

Nr. 897	FOLIO:	340	DATUM:	11 december 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Anthonis Gosensz, waard in de Bruynvisch en Heyman Kersgen, gedaagd door Take Martens uit Ameland, doen hun getuigenis. Anthonis Gosensz getuigt dat hij, naar zijn huis gaande, gehoord heeft dat Take Martens bij de koop had afgesproken de vis te leveren binnen 14 dagen of 3 weken, met een marge van 2 of 3 dagen afhankelijk van het weer. Getuige weet niet of dit geaccepteerd is.

Heyman Karsghens getuigt dat hij aanwezig is geweest bij Thoenis Gosensz in de Bruynvisch, zaterdags na St. Maarten in de avond, toen Henrick Touslager 10 pond "swaer gestoken" vis kocht van Take Martensz, elk pond "swaers" voor 4 ph.g., de gulden van 25 stuiver Brabants; er werd afgesproken dat Take de vis zou leveren binnen drie weken, met een marge van 2 of 3 dagen, afhankelijk van het weer. Beide getuigen weten dat Take met de vis afgelopen dinsdag hier in de Bruynvisch is gekomen.

Nr. 898	FOLIO:	340v	DATUM:	11 december 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Lambert Jansz, gedaagd door Gart Frerix getuigt dat hij aanwezig is geweest toen er tussen Herman Willemsz en Geert Frericxsz afgesproken werd dat men Gheert Frericxsz, als hij op het erf zou komen, men de eenden (waar kwestie over is) zou tellen of men zou er een slag naar slaan.

Nr. 899	FOLIO:	340v	DATUM:	11 december 1578
---------	--------	------	--------	------------------

Mr Johan Hovius, Truide Jans en Cunera van Mulhem, gedaagd door Henrick van Upstall, doen hun getuigenis. Eerst mr Johan Hovius, hij meldt aanwezig te zijn geweest toen producent vanwege de aankoop van een huis aan Geert Poth 60 g.g. zou geven, wat getuige zelf berekend had, maar omdat Geert Poth geld schuldig was aan Sweer Verwer, heeft Geert Poth het bedrag van de schuld gegeven aan producent, en deze zou het geven aan Sweer Verwer.

Trude Jans en Cunera van Mulhem melden dat ze erbij aanwezig waren, toen Geert Poth mr Henrick het huis verkocht en zij hebben 's anderendaags alleen gehoord dat mr Henrick producent beloofde het geld dat hij Geert nog schuldig was van het verkochte huis, in handen van Sweer Verwer te geven.

Nr. 900	FOLIO:	341	DATUM:	19 december 1578
---------	--------	-----	--------	------------------

Arent to Boecop, onze raadvriend, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij in april van dit jaar met Hans Adam van Phor gesproken heeft, inzake zekere schulden, die Hans Caspar van Phor, zijn broer, wijlen hopman van de majesteit, had nagelaten, waarop Hans Adam van Phor getuige antwoordde dat alles wat zijn broer Hans Caspar schuldig was aan Henrick van Santhen, gezien de handtekening van zijn broer, dat wilde hij zo eerlijk mogelijk betalen, voordat hij wegging uit Kampen. Bovendien zei Hans Adam nog dat het ook gold voor de schuld aan Henrick van Santhen. Na deze belofte, schudden Hans Adam van Phor en getuige elkaar de hand.

Folio 341v is blanco.

Nr. 901	FOLIO:	342	DATUM:	3 januari 1579
---------	--------	-----	--------	----------------

Geert Jansz, gedaagd door Foyse Nybers, getuigt als gezworen lidmaat van de gemeente, dat Foyse Nybers in 1556 naast hem woonde en bij hem binnen kwam lopen; Arent Wolterzen kwam haar achterna gelopen in een kwade bui. Getuige zei tegen Arent dat hij Foyse 'huisvrede' gaf, waarop Arent antwoordde dat Foyse met haar goed mocht doen wat ze wilde, net als hij en niet meer bij haar zou komen.

Nr. 902	FOLIO:	342	DATUM:	3 januari 1579
---------	--------	-----	--------	----------------

Alfyt, de weduwe van Claes Symons, gedaagd door Foyse Nybers, getuigt dat zij ettelijke jaren geleden gezien heeft dat Arent Wolterzen zijn goederen inpakte en alles naar Steenwijk liet brengen. Naderhand kwam hij, in een kwaad humeur, thuis en sloeg met zijn mes een tinnen kop aan stukken.

Nr. 903	FOLIO:	342v	DATUM:	22 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------

Rotger Bartolsz en Johan Budde, gedaagd door Herman Jansz getuigen samen, na apart verhoord te zijn. Eerst Rutger, hij meldt dat omstreeks St. Michael Herman Jansz een koe geslacht heeft bij wie de botten van de heupen door het vel heen staken; de koe was dus niet gezond en hij zou er dus geen 15 k.g. voor hebben willen geven. Johan Budde meldt dat hij de koe die geslacht, ook gezien heeft en dat de botten door de huid heen staken. Hoe dat gekomen is, weet getuige niet; de koe was geen koopmans goed en getuige wilde er geen 15 k.g. voor geven.

Nr. 904	FOLIO:	342v	DATUM:	19 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------

Claes Hesselsz, gedaagd door Gerbrant Jacobzen, getuigt dat hij aanwezig is geweest bij Johan Gaerbraden thuis, ongeveer een jaar geleden, toen Jan Willemszen en Gerbrant Jacobszen met elkaar de momberschap afrekenden namens de vrouw van Johan Willemszen. Zij hebben daarbij beiden afgesproken, afgezien van een koeweide die Jan van Gerbrant wilde hebben en waar Gerbrant niet in wilde toestemmen, dat Jan Gerbrant ook ettelijke gulden schuldig was maar hij wilde niet dat Gerbrant hem daarmee zou overvallen, hij wilde betalen als het hem uitkwam; daar was Gerbrant het niet mee eens; hierop gingen zij uit elkaar.

Nr. 905	FOLIO:	343	DATUM:	26 januari 1579
---------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick ter Barchorst en Geert Kruese, gedaagd door Herman ter Brugghe en jr Anne Seisinge, getuigen dat zij nooit met Meyne Petersz, woonachtig in Amsterdam, zaken hebben gedaan of geld hebben gegeven.

Nr. 906	FOLIO:	343	DATUM:	26 januari 1579
---------	--------	-----	--------	-----------------

Bartholomeus van die Putt en Brant Jansz, gedaagd door mr Jan Tsara, voorspreker, getuigen na apart verhoord te zijn. Eerst Bartholomeus, hij verklaart dat hij gehoord en gezien heeft dat de zuster van de oude knecht woorden had met de zuster van Geert Jansz, staande op de Oudestraat bij de poort van Jan Jansz, over de gevangenschap van haar broer. Mr Jan Tzara, die er bij stond, beloofde dat hij een supplicatie aan de Raad zou sturen om haar broer vrij te krijgen, als zij mr Jan zou betalen wat haar broer hem schuldig was aan verdiend loon; volgens mr Jan was het 1 daalder en dan nog 1 daalder voor het huis van Hermgtgen Raven, die mr Jan haar broer beloofd had. Getuige heeft gezien dat zij mr Jan hiervoor haar hand gaf en dat ze het wilde betalen.

Brant Jansz meldt hetzelfde, behalve dat hij niet gehoord heeft dat de zuster van de oude knecht aan mr Jan zou betalen wat haar broer hem schuldig was, omdat hij te ver weg stond en het niet kon horen.

Nr. 907	FOLIO:	343v	DATUM:	27 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------

Willem Lubbertsz, roedendrager, gedaagd door Herman ter Brugghe, getuigt dat hij op bevel van Geert Lose een arrest gedaan heeft op 15 december j.l. 's avonds omstreeks half zeven bij de dienstmaagd van Henrick ter Barchorst, en op die dag bij niemand anders.

Nr. 908	FOLIO:	343v	DATUM:	27 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------

Cathrijne Sarris, gedaagd door Herman ter Brugghe, getuigt dat Meyne Petersz uit Amsterdam, die veel doek gekocht had van jfr Anna Seisinge, bij haar kwam en zei dat de koop haar niet beviel en dat zij het al het doek weer terug wilde geven aan Henrick ter Barchorst en diens vrouw en dat zij de koop over zouden nemen. Dat gebeurde ook en daarna kwam Meyne weer bij getuige om te zeggen dat ze van de koop was ontslagen.

Nr. 909	FOLIO:	344	DATUM:	28 januari 1579
---------	--------	-----	--------	-----------------

Gese en Nelle Isebrants, zusters, gedaagd door Herman Thysz, beiden lopend tegen hun 40de week, bereid om na de bevalling onder ede te getuigen, melden dat ongeveer een maand geleden Eduard Caghe, Engelsman, bij hen kwam en dat getuigen tegen hem gezegd hebben dat het kwalijk was dat hij het handschrift van Geert Claesz voor Engeland of voor Hamburg, niet had aangenomen, omdat er nu andere mensen waren die zij wilden betalen. Eduard antwoordde hierop dat hij op de handschriften en alles wat Geert in Engeland had, beslag had laten leggen; als hij meer wist, dan werd daar ook beslag op gelegd, zodat er niemand anders er aan kon komen dan hij.

Nr. 910	FOLIO:	344	DATUM:	29 januari 1579
---------	--------	-----	--------	-----------------

Wolter Cracht, gedaagd door Coop Jansz, getuigt dat hij in Zwolle, in de wedeme, ettelijke jaren geleden, hoeveel weet hij niet meer, met de commissaris Oestendorp een huurovereenkomst gemaakt heeft met Coop Jansz en dat hij, getuige, eigenhandig de huur cedule heeft geschreven, waaraan hij refereert. Al hetgeen in de huur cedule door hem indertijd geschreven is, is naar waarheid gedaan, maar omdat het al lang geleden is, heeft hij niet goed onthouden op elke manier de huur geregeld was.

Nr. 911	FOLIO:	344v	DATUM:	31 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------

Mr Floris Wachtmeister, gedaagd door Take Martens uit Ameland, getuigt dat Lucas Kock hem namens het gerecht heeft aangezegd, dat hij moest komen om te zien of de vis die Take aan Henrick Touslager had verkocht, wel goed koopmans goed was. Getuige is de vis gaan bekijken en heeft een deel opengemaakt om de vis te bekijken en te ruiken; ook de vis heeft hij opengesneden om de binnenkant te bekijken en te ruiken; daarna heeft hij van dezelfde vis gegeten, waarna hij niet anders kon constateren dat de vis goed koopmans goed was, zoals mr Jan Hooftmeister, die erbij stond, ook gezien heeft.

Nr. 912	FOLIO:	344v	DATUM:	10 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Mette Luitghens, de weduwe van Henrick Petersz, gedaagd door Dirck Jacopsz, getuigen dat zij goed weten dat Dirck Jacopsz, toen hij het schip van Berent Draeck gekocht had, de wijnkoop ervan aan wijlen hun moeder betaald heeft, maar getuigen weten eigenlijk niet hoeveel het was; maar omdat het gebruikelijk is van iedere honderd gulden 1 gulden voor het gelag te betalen en het schip in kwestie voor duizend gulden verkocht is, vermoeden zij dat de wijnkoop 10 gulden is geweest.

Nr. 913	FOLIO:	345	DATUM:	11 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Jheronimus Cavassa, oud ongeveer 37 jaar en Johan Thoenisz, bierdrager, oud ongeveer 28 jaar, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigen samen, na apart verhoord te zijn, dat afgelopen 31 januari een marketenster uit Deventer, genaamd Femme, bij producent geweest is om bier te halen, maar de dienstmaagd van producent, Jannerchen, weigerde, omdat zij wilde dat zij eerst de vorige consumpties zou betalen. Getuigen hebben gezien en gehoord dat Femme en Jannerchen samen

rekenden en nadat de vrouw wat betaald had, kwamen zij tot de conclusie dat Femme de producent nog 25 k.g. schuldig was min 4 stuiver Brabants.

Nr. 914	FOLIO:	345	DATUM:	11 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Gysbert van Bronckhorst, oud ongeveer 55 jaar, gerechtelijk gedaagd door Geert van Steenwijck en Peter Henricksz, getuigt als gezworen gemeensman dat hij al het bier ( dat Femme marketenster in Deventer heeft laten tegenhouden) deugdelijk verkocht en geleverd heeft aan Gerrit van Steenwijck en Peter Henricxen en dat hij daarbuiten geen handel met haar gehad heeft.

Nr. 915	FOLIO:	345	DATUM:	11 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Luitgen Egbertsz, oud ongeveer 35 jaar, gedaagd door Gysbert van Bronckhorst, getuigt dat Gysbert en niemand anders bij hem heeft aanbesteed om het bier (dat Femme marketenster in Deventer heeft tegengehouden) uit zijn brouwhuis op de Welle naar de schuit te brengen, die toebehoort aan Gerrit van Steenwijck en Peter Henricksz.

Nr. 916	FOLIO:	345v	DATUM:	13 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Wiltschutte, gedaagd door Aerent Gosensz, bakker, getuigt dat Berentgen van Brinckhorst van Aerent een vet varken gekocht heeft voor 14 k.g. en dat zij belooft het varken contant te betalen.

Nr. 917	FOLIO:	345v	DATUM:	16 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Arent to Bocoep, oud ongeveer 63 jaar, gedaagd door Bartholomeus Taschemaker, getuigt als gezworen Raadslid dat hij de moeder van Bartholomeus wel gekend heeft: haar man is op zee dood gebleven en de moeder, genaamd Styne, heeft zich na de dood van haar man fatsoenlijk gedragen. Er zijn drie zonen uit dit huwelijk geboren, waarvan een geestelijke is, de ander, Roloff genaamd, in Zwolle op school zit in het Fraterhuis zoals de zoon van getuige en de derde, genaamd Bartholomeus, nu woonachtig in Antwerpen in het Wapen van Campen, heeft zijn moeder in huis genomen en jarenlang onderhouden. Hij heeft het vak geleerd bij een snijder hier in Kampen, is daarna naar Amsterdam vertrokken, waar hij zich bekwaamd heeft als tassenmaker, vandaar is hij naar Antwerpen vertrokken, waar hij nu nog woont. Getuige meldt dat de moeder van Bartholomeus langde tijd bij getuige over de vloer kwam en zich altijd deugdzaam en fatsoenlijk heeft gedragen. Bartholomeus en de andere kinderen hebben zich ook altijd, tegen hem, getuige, goed gedragen.

Geert Jansz Frese, oud ongeveer 50 jaar als gezworen raadslid en Mense Pyl, oud ongeveer 58 jaar, gedaagd zoals boven, melden, dat zij Jacop Frerix en Styne Roloffs, echtelieden en de ouders van Bartholomeus Jacopsz, tassenmaker, heel goed gekend hebben, de vader was een burger van Kampen, zeevarend en op zee overleden, de moeder heeft zich als weduwe eerlijk en vroom gedragen en haar kinderen grootgebracht; zij ging altijd om met fatsoenlijke mensen, ook Bartholomeus heeft zich altijd eerlijk en fatsoenlijk gedragen.

Nr. 918	FOLIO:	346	DATUM:	17 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Geert Jacopsz, schoenmaker, gedaagd door Wolter Reynertsz, getuigt dat hij nog wel weet dat op maandag voor Vastenavond in 1578 's avonds er een huis op de Vloeddijk verkocht werd door Lubbert Thymesz aan Wolter Reynertsz en dat Wolter twee koeien als aanbetaling gaf en in drie jaar zou betalen; er werd afgesproken, volgens getuige, dat Lubbert het huis zou opleveren, maar getuige weet niet hoe of wanneer.

Nr. 919	FOLIO:	346v	DATUM:	17 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Herman Pouwelsz, gedaagd door Luitghen Schomaker, getuigt dat hij met Luitghen een jaar, kan een maand schelen, schoenen en pantoffels gemaakt heeft en dat hij bovendien twee jaar bij producent gewerkt heeft, zodat producent aan Luitghen in die twee jaar het werk van Gysbert Jacopsz geleverd heeft.

Nr. 920	FOLIO:	346v	DATUM:	20 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Engbertsz Hardenberch, oud 31 jaar en Johan Stuvesandt, oud ongeveer 29 jaar, beiden gedaagd door Berent Thomasz, getuigen dat wijlen Thomas Stoeldreyer en zijn vrouw Elsken een echtpaar vormden en dat uit hun huwelijk is Berent Thomasz geboren, alias Stoel, een wettig kind van zijn ouders.

Nr. 921	FOLIO:	347	DATUM:	20 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Mr Jan Laurensz, hoofdmeester, gedaagd door mr Jan Tzara, voorspreker, als gevolmachtigde van Take Martens uit Ameland, getuigt dat hij de vis waar nu kwestie over is, gezien heeft, bekeken en geroken heeft en niet anders heeft kunnen constateren dan dat de vis goed was.

Nr. 922	FOLIO:	347	DATUM:	20 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Albert Marckmeester, gedaagd zoals boven, getuigt geheel zoals mr Floris Wachtmeister op de laatste dag van januari gedaan heeft.

Nr. 923	FOLIO:	347	DATUM:	21 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Cornelis Thymesz, gedaagd door Herman Thysz, getuigt dat wijlen Thys Hermansz hem indertijd een bedstee die in het huis van wijlen zijn moeder stond, heeft willen verkopen, maar omdat getuige er niet meer dan 6½ k.g. voor wilde geven, heeft hij de bedstee niet willen verkopen.

Nr. 924	FOLIO:	347	DATUM:	23 februari 1579
---------	--------	-----	--------	------------------

Berent Aertzen, Johan Willemsz Gaerbrade en Metthe Jans, gedaagd door Evert Knijnenbus, onderschout van Heerde, leggen hun getuigenis af. Eerst Berent Aertzen, vleeshouwer, die meldt dat ongeveer veertien dagen geleden Johan Willemsz, vleeshouwer, twee schapen had gekocht, waarvan de ene een ram was en de andere een weer (*gecastreerde ram*) en deze twee schapen heeft hij met Johan Willemsz gedeeld; voor beide schapen werd 2 daalder en 2 stuiver betaald. Degene die de schapen verkocht, was een lange man gekleed in een grijze pij en getuige vroeg de verkoper hoe hij heette, waarop deze antwoordde dat hij Jan heette; hij had ook een grijze hoed op het hoofd met een opgeslagen rand aan een kant, een bleek aangezicht en een iets gelige baard.

Johan Willemsz getuigt geheel zoals Berent Aertzen en voegt eraan toe dat de schapen afgehakte horens hadden en aan de onderkant was er een stukje uitgesneden. Verder meldt hij dat hij op zondag 15 februari j.l. tegen een huisman, genaamd Symon Francken, gezegd heeft dat de man met de ene hand nog 6 schapen naar Kampen gebracht heeft en hem vroeg of er in Heerde ook schapen gestolen waren. Metthe Jans getuigt dat zij laatst 6 schapen gekocht heeft van een lange man en per stuk 28 stuiver betaald heeft, maar zij heeft verder geen aandacht besteed aan de persoon.

Nr. 925	FOLIO:	347v	DATUM:	27 februari 1579
---------	--------	------	--------	------------------

Jan Claesz en Geert Petersz, gedaagd door Jacop Bouwes, getuigen dat de huisvrouw van Engbert Bast kwam en vroeg wie het was die met Engbert Bast zou wegvaren, waarop Jacop Bouwes

antwoordde dat hij het was. Toen zei ze tegen Jacop dat hij voor hen een schipper moest huren omdat zij er met hem de volgende dag achteraan wilde varen en hij moest dan een goede prijs bedingen, zo kunnen de scheepsknechten 's avonds weer thuis zijn.

En zo stond Jacop 's anderendaags met de scheepslui klaar zoals er van hem verwacht werd.

Nr. 926	FOLIO:	348	DATUM:	4 maart 1579
---------	--------	-----	--------	--------------

Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, gedaagd door Jelle Alberts t.b.v. Willem Swaentghen, getuigt dat Dirck Stickinck voor commissaris Arent to Bocop en Geert van Endoven, in vergadering in de Raadszaal en in aanwezigheid van getuige en anderen, toegegeven heeft, dat als Willem Swaentghen kon bewijzen dat hij vanwege Stickinck schade had opgelopen aan zijn goederen, dat hij dan de eis tot schadevergoeding zou inwilligen en dat hij getuige de overdracht en de ontruiming zou doen, die hij als Willem Swaentghen woordvoerder had aangenomen.

Nr. 927	FOLIO:	348v	DATUM:	5 maart 1579
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Wolters en Willem van Swolle, gedaagd door Robert van der Beeck, rentmeester van de majesteit in Salland en Raadslid, getuigen als gezworen gemeensmannen, na apart verhoord te zijn, dat zij, noch enige burgers van Kampen, pachters van de landen van de majesteit, een vergoeding of schadeloosstelling ingediend hebben bij de rentmeester van de majesteit, om kwijschelding te krijgen van een half jaar pacht vanwege de doorbraak van de dijk in Uiterwijk.

Nr. 928	FOLIO:	348v	DATUM:	4 maart 1579
---------	--------	------	--------	--------------

Peter Willems Croll, gedaagd door Henrick Dirckzen, getuigt dat de schelvis die Take Martens hier in Kampen heeft binnen gebracht en verkocht heeft aan producent, maar niet op de juiste tijd heeft geleverd, geen goed koopmans goed was en getuige heeft ook gezien dat Take een deel van de schelvis over boord gegooid heeft en ook een deel in Kampen weer heeft laten verdwijnen. Getuige heeft er een pond "zwaers" van gehad, dat niet deugde, gekocht voor 2½ gulden min 1 stuiver het pond.

Nr. 929	FOLIO:	349	DATUM:	2 maart 1579
---------	--------	-----	--------	--------------

Claes Lambertzen, gedaagd door Willem Zwaentgen, getuigt dat op hetzelfde moment dat Dirck Stickinck en Willem Zwaentgen bij de commissarissen waren, Dirck toen opmerkte dat als Willem kon bewijzen dat er goederen in zijn schip waren die niet waren aangegeven, dan zou hij aan de eisen van Willem voldoen.

Nr. 930	FOLIO:	349	DATUM:	17 maart 1579
---------	--------	-----	--------	---------------

Bartholomeus van die Putt, gedaagd door Berent Dircksz, getuigt dat Berent bij het beleg van Deventer gekomen is met ettelijke Kamper bieren om die daar te verkopen. Een marketenster, meestal Hille Cocks genaamd, heeft zo haar zoon naar getuige gestuurd om twee vaten bier van producent te kopen, wat getuige heeft willen doen voor haar. Producent heeft toen tegen getuige gezegd dat hij hem noch Hille kende, waarop Herman Kremer zei dat hij haar het bier moest geven. Producent antwoordde dat hij hem wel bier wilde geven, maar haar niet, want hij kende haar niet. Herman zei toen dat hij voor haar instond.

Nr. 931	FOLIO:	349v	DATUM:	30 januari 1579
---------	--------	------	--------	-----------------



Dirck van Ballen, gedaagd door Henrick van Averenck, getuigt dat in de week voor halfvasten anno 1578, toen hij in de kamer van Averenck kwam, dat daar de producent was en Engbert de snijder en toen getuige terug wilde gaan, zei Averenck dat hij binnen moest komen, omdat hij een mantel wilde laten maken. Getuige reageerde en zei dat hij daar geen verstand van had; Averenck zei dat hij hier twee mantels had, de mantel van de vaandrig en die van wijlen Cruse, en dat hij op die manier zijn mantel wilde laten maken. Toen de snijder in het laken (dat op de tafel lag) wilde gaan snijden, zei getuige tegen de snijder dat hij de mantel veel te lang maakte en dat hij hem moest vergelijken met de andere mantels. Toen dat gebeurd was, bleek dat hij de mantel een kwart langer wilde maken dan het voorbeeld. De snijder werd kwaad en zei dat hij wel meer mantels had gemaakt en heeft evenwel ongeveer een half vierendeel langer gesneden dan de mantel die er op lag.

Nr. 932	FOLIO:	350	DATUM:	28 maart 1579
---------	--------	-----	--------	---------------

Dirck Brouwer, gedaagd door Berent Dircks Brouwer, getuigt dat hij erbij is geweest toen producent Berent Herman Kremer gemaand heeft voor het geld van het bier dat hij had gehaald voor het leger voor Deventer. Toen hij bij de kraam van Herman kwam, heeft hij van hem 6½ k.g. ontvangen en verder heeft hij met Herman het restant berekend en noteerde dat het restant 11½ k.g. was; hij beloofde dat bedrag aan producent te betalen zodra hij weer in Kampen kwam.

Nr. 933	FOLIO:	350	DATUM:	4 april 1579
---------	--------	-----	--------	--------------

Claes Arentzen, oud 35 jaar, gedaagd door Jan Claesz Bloeme, getuigt dat hij een tijd geleden met Johan Gysbertzen in Enkhuizen was, waar er op beiden beslag werd gelegd; Cachman Jans kwam bij de vrouw van Johan Claesz Bloeme en wilde van Ave Jans dat zij voor hem, getuige en voor Jan Gisbertsz Bloeme borg zou staan. Cachman wilde weer Aves waarborg zijn, met dien verstande dat Ave er geen schade door leed, anders zou zij gekort worden op haar geld.

Nr. 934	FOLIO:	350v	DATUM:	29 april 1579
---------	--------	------	--------	---------------

Henrick Smit, in de Venestraat, gedaagd door de gezworen roeddrager van Kampen getuigt dat hij onlangs bij Johan Luikensz was geweest en daar gezien heeft dat Geert Frenckzen binnenkwam en heel kwaad was en o.a. zei dat de dienaren hem hadden behandeld als een schelm.

Nr. 935	FOLIO:	350v	DATUM:	30 april 1579
---------	--------	------	--------	---------------

Bartolt Luloffszen en Otto Sticker, gedaagd door Henricks die Wolff uit Westenrode, heer van Potechem, getuigen, na apart verhoord te zijn. Bartolt Luloffszen, gezworen Raadslid, getuigt dat hij in 1574 t/m 1578 heemraad van de Zalker marke is geweest en goed weet dat de procuratoren van de huisarmen in Kampen, Wolff van Haerst en jfr Mulers te Voorst cum suis, als eigenaren van het erf de Oort in Zalk, vrijwillig en zonder dwang van de dijkgraaf door hun meier het einde van de bijstere dijk hebben laten maken. Op 15 maart 1574 werd door de zeven op het Vincken erf afgesproken welke schenking de heer van Potechem beriep in de klaring ( *vonnis, uitspraak* ) van onze genadige heer en heeft daarvan op 1 juni 1575 voor de dijkgraaf en heemraden van de marke Zalk, zoals in het dikke boek is genoteerd en een kopie door de dijkschrijver geschreven, heeft voorgelezen en bekend heeft dat alles zo heeft plaats gevonden. En het einde van de bijstere dijk is gerepareerd door de meier van de Oort waarbij duidelijk is verklaard dat de landheer en landsvrouwe van het erf de Oort hem dat hadden bevolen. Otto Sticker getuigt dat hij als heemraad van de Zalker marke, toen hij op de dijk kwam, gehoord heeft dat de meier van den Oort gevraagd was en zei dat zijn landheer bevolen had de dijk te repareren.

Nr. 936	FOLIO:	351	DATUM:	30 april 1579
---------	--------	-----	--------	---------------

Claes van Olst, gedaagd zoals boven, meldt dat hij erbij is geweest en dat alles gebeurd is zoals Bartolt Luloffszen getuigd heeft en zegt bovendien dat de meier, Jan Dircksz, nadrukkelijk gezegd heeft dat zijn landeigenaren hem bevolen hadden de dijk te repareren.

Nr. 937	FOLIO:	351	DATUM:	2 mei 1579
---------	--------	-----	--------	------------

Otto Gansneb genaamd Tengnagel, doctor in de rechten, gedaagd door Henrick de Wolff uit Westenrode, heer van Potechem, getuigt als raadslid dat hij in het jaar 1575 en 76 heemraad is geweest en in het jaar 1577 en 78 dijkgraaf van de Zalker marke en dat hij wel weet dat de huisarmen van Kampen, jfr Mulert te Voorst en Wolff van Haerst als bezitters van het erf den Oort, namens hem hebben laten maken, vrijwillig en zonder dwang, in 1574 het eind van de bijstere dijk van het Vincken erf. Getuige weet ook dat in 1575, toen de middel schouw gedaan werd, de bijstere dijk gerepareerd was en dat toen genoemde Heer van Potechem in het openbaar tegen de heemraden heeft verklaard dat de bijstere dijk buiten hem om en niet namens hem, gerepareerd was, wat nooit de bedoeling was geweest. Hiertegen heeft getuige openlijk geprotesteerd, volgens een akte door de gezworen dijkschrijver opgesteld.

Nr. 938	FOLIO:	351v	DATUM:	30 april 1579
---------	--------	------	--------	---------------

Marriken Vrancke, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat zij bij het huis van producent geweest is op woensdag na Pasen en daar gezien en gehoord heeft dat Henrick van Upstall met Geert Poth, lakensnijder in Kampen, van de dochter van Henrick van Santhen ettelijke stukken linnendoek kregen, waarop de dochter van Henrick zei tegen Henrick van Upstall dat hij haar beloofd had een ring te geven vóórdat hij haar doek zou ontvangen, die ring wilde zij hebben. Henrick van Upstall zei daarop dat het wel goed kwam en getuige antwoordde dat, als hij beloofd had haar de ring te geven, dat het billijk was dat hij dat ook deed. Greetgen, de dochter van Henrick van Santhen, zei daarop dat ze niet van plan was het doek te geven voordat zij de ring had ontvangen.

Nr. 939	FOLIO:	352	DATUM:	30 april 1579
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan Leonartzen, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat hij gezien en gehoord heeft op donderdag na Pasen dat Henrick van Upstall, die woonde bij Geert Pot, gekomen is met een bijl in zijn hand onder de mantel; hij eiste, met veel scheldwoorden, dat Henrick van Santhens vrouw en dochter uit huis kwamen en zei dat als zij buiten waren, hij hen een snee in het gezicht zou geven, of als hij hen op de dijk had, dan zou hij hen wel krijgen. Henrick van Upstall had ook een hond bij zich en uitte veel dreigementen terwijl hij onder de luifel bij Henrick van Santhen zat; wat hij precies zei, is getuige vergeten.

Nr. 940	FOLIO:	352	DATUM:	30 april 1579
---------	--------	-----	--------	---------------

Eefze, de dochter van wijlen Peter Cock, gedaagd door Henrick van Santhen, getuigt dat zij bij Henrick van Santhen is geweest op woensdag na Pasen en daar gezien en gehoord heeft dat Marriken Francken tegen de vrouw van Geert Poth zei dat ze van Henrick van Upstall, die bij haar woont, had gehoord dat hij bij de dochter van Henrick van Santhen stof gekocht had en dat hij haar bovendien een gouden ring zou geven met een waarde van 2 pond groot.

Nr. 941	FOLIO:	352v	DATUM:	4 mei 1579
---------	--------	------	--------	------------

Jan Jacopsz, gedaagd door de gezamenlijke roededragers, getuigt dat hij, zittend bij Jan Luitgens thuis, gehoord heeft dat Geert Frericxsz, daar binnen komende, zei dat ze zijn koe uit de stal hadden gehaald en hem als een schelm hadden behandeld.

#### GICHTEN

Nr. 942	FOLIO:	391v	DATUM:	16 januari 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Snoeck beslag heeft gelegd bij Evert Baers, Johan Maeler en Evert van Hardenberch op de nagelaten goederen van wijlen Jheroen Ringelburch, waar ze genoemd mogen zijn.

Nr. 943	FOLIO:	391v	DATUM:	18 januari 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Berent Aertzen heeft zich borg gesteld voor Roloff van Nymwegen t.b.v. Johan van Dursten, zodat hij Johan met geen ander recht zal aanspreken dan dat van de stad Kampen en de uitspraak zal respecteren.

Nr. 944	FOLIO:	391v	DATUM:	29 januari 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Marius Jansz heeft bekend dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en belooft bij zijn eed de kinderen van Peter Wolteren en wijlen Lucas Kistemaeker met geen ander recht aan te spreken dan met het Kamper recht en de uitspraak te zullen respecteren.

Nr. 945	FOLIO:	391	DATUM:	7 februari 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Dircksz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Herman Jansz, molenaar, beslag heeft gelegd op de overwaarde van de nagelaten goederen van Roloff van Wyringen.

Nr. 946	FOLIO:	391	DATUM:	14 februari 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Claes Willemsz heeft zich borg gesteld voor Mense Dircks uit Wilsum t.b.v. Johan Seinsinck, dat hij hem niet anders zal aanspreken dan via het recht van Kampen en het vonnis te respecteren.

Nr. 947	FOLIO:	391	DATUM:	7 maart 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Post en Harbert Laurenszen, als borg voor Wessel Berentzen, beslag heeft gelegd op bepaalde penningen van Dirck Mussche, die hij in bewaring heeft en toekomen aan de kinderen van wijlen Lubbert Claesz; dat geld is via een uitspraak toegewezen aan de mombers over de kinderen.

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Dirck Mussche beslag heeft gelegd bij Dirck op het geld dat hij in bewaring heeft en dat toekomt aan de kinderen van wijlen Lubbert Claesz.

Nr. 948	FOLIO:	391	DATUM:	16 maart 1571
---------	--------	-----	--------	---------------

Melys Willemsz heeft zich borg gesteld voor zijn schoonmoeder Anna Philips t.b.v. Johan van Nuys, dat zij hem niet anders zal aanspreken dan via het Kamper recht en de uitspraak zal respecteren.

Nr. 949	FOLIO:	390v	DATUM:	26 maart 1571
---------	--------	------	--------	---------------

Claes Vrese heeft zich borg gesteld voor Itgen Jansz uit Friesland t.b.v. Cornelis Loywagen, dat zij hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal respecteren.

Nr. 950	FOLIO:	390v	DATUM:	20 april 1571
---------	--------	------	--------	---------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Cleys uit Hasselt beslag heeft gelegd op het huis en erf van Henrick Geerlofsz in de Oudestraat, eveneens op de huisraad en alles wat van hem is en zich in huis bevindt.

Nr. 951	FOLIO:	390v	DATUM:	11 mei 1571
---------	--------	------	--------	-------------

Jan Jacobzen heeft onder ede verklaard dat hij hier in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij daarom belooft Johan Clandt met geen ander recht aan te spreken dan het Kamper recht en de uitspraak te respecteren.

Nr. 952	FOLIO:	390v	DATUM:	11 mei 1571
---------	--------	------	--------	-------------

Johan ten Toirne heeft zich borg gesteld voor Warner van Munster als gevolmachtigde van Johan Barteryincx, om Gerrit Stevensz met geen ander recht aan te spreken dan het recht van de stad Kampen en de uitspraak te respecteren.

Nr. 953	FOLIO:	390	DATUM:	30 april 1571
---------	--------	-----	--------	---------------

Johan van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de kerkmeesters van de OLV-kerk beslag heeft gelegd op een huis in Brunnepe en eveneens op een hof in de Goudstraat in Brunnepe, beide onderpand toebehorend aan Henrick Albertzen.

Nr. 954	FOLIO:	390	DATUM:	18 juni 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Peter Lollenz heeft zich borg gesteld voor Loy van Oldenzeel t.b.v. Arent Scheidemaeker, opdat Loy Arent met geen ander recht zal aanspreken dan met dat van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 955	FOLIO:	390	DATUM:	20 juni 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Evert Baers heeft zich borg gesteld voor Thoenis Tymsz uit Hoorn t.b.v. Claes van Heerde, zodat Thoenis hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen.

Nr. 956	FOLIO:	390	DATUM:	11 juli 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Gerrith van Ems heeft zich borg gesteld voor Henrick Petersz van de Zomerdijk t.b.v. Peter Bartoltzen uit Dronten, zodat Henrick hem niet anders zal aanspreken dan via het recht van Kampen.

Nr. 957	FOLIO:	390	DATUM:	16 juli 1571
---------	--------	-----	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 14 juli namens Johan de Wolff beslag heeft gelegd op de huisraad en goederen van Johan Soemers vanwege huishuur.

Nr. 958	FOLIO:	389v	DATUM:	2 juli 1571
---------	--------	------	--------	-------------

Johan Luyckenz doet zijn gicht en meldt dat hij op bevel van de burgemeesters op 30 juni beslag heeft gelegd namens Herman Heyse bij Arent Brant en hem heeft aangezegd dat hij op bevel van de

burgenmeesters hem een schepenvrede bood tegen Herman Heyse. Ook is hij diezelfde dag op hetzelfde bevel bij Herman Heyse geweest om hem een en ander aan te zeggen.

Nr. 959	FOLIO:	389v	DATUM:	14 juli 1571
---------	--------	------	--------	--------------

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Willemsz beslag heeft gelegd bij Johan Soemer en zijn vrouw Geertgen op de huisraad, inboedel e.d. die zij enigszins achtergelaten hebben in het huis waar zij laatst gewoond hebben.

Nr. 960	FOLIO:	389v	DATUM:	14 juli 1571
---------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Goesensz beslag heeft gelegd bij Johan Soemer en diens vrouw Geertgen op de huisraad, inboedel e.d. die zij achtergelaten hebben in het huis waar zij laatst gewoond hebben.

Nr. 961	FOLIO:	389v	DATUM:	19 september 1571
---------	--------	------	--------	-------------------

Herman Vetthe heeft zich borg gesteld voor Joirgen van Ham, als gevolmachtigde van Coert Munsterman, t.b.v. Virgilius Hoebeler, opdat Joirgen Virgilius niet anders zal aanspreken dan met het recht van Kampen en aan de verplichting zal voldoen die Joirgen van Ham met spreker aangaat, volgens de uitspraak van 15 september j.l.

Nr. 962	FOLIO:	389	DATUM:	24 september 1571
---------	--------	-----	--------	-------------------

Warner van Stenvorden heft zich borg gesteld voor Herman van Zwolle t.b.v. Johan Thoeniszen, opdat hij Johan Thoeniszen gerechtelijk niet anders zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 963	FOLIO:	389	DATUM:	13 augustus 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Willem Dircksz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Lambert Baers en Luitgen Kempe beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Stine Raebe, niets uitgezonderd.

Nr. 964	FOLIO:	389	DATUM:	2 oktober 1571
---------	--------	-----	--------	----------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Claesz, als gevolmachtigde van Jacques de Block, accijnsmeester van de majesteit in Haarlem, beslag heeft gelegd op het geld dat Claes Vrese in bewaring heeft en dat oude Jan Sasse en Cornelis Franckzen als mombers over de minderjarige kinderen van jonge Johan Sasse en Maria Francken, vorderen van Claes Vrese.

Nr. 965	FOLIO:	388v	DATUM:	17 oktober 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Lambert Stuirman heeft zich borg gesteld voor mr Johan Claesz, secretaris in Remunde t.b.v. Willem Petersz Borrhe en Johan Petersz, opdat mr Johan hen beiden niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 966	FOLIO:	388v	DATUM:	24 oktober 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 22 september van dit jaar namens Aechtgen Wychers woordvoerster van de arme vrouwen wonend in Bethlehems Vergadering, beslag heeft gelegd op een huis en erf in de Oudestraat, in bezit van Henrick Kunerturff bastaard.

Nr. 967	FOLIO:	388v	DATUM:	25 oktober 1571
---------	--------	------	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Geert, de zoon van Henrick van Santhen, beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Herman Goertzen, niets uitgezonderd.

Nr. 968	FOLIO:	388v	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Mense Lubbertsz uit Oostenwolde beslag heeft gelegd op het huis en de goederen van Henrick Petersz en diens echtgenote, vanwege de betaling van twee vette koeien die Henrick van Mense gekocht had.

Nr. 969	FOLIO:	388	DATUM:	12 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens jfr van den Vene bij Lambert Stuurman, de oude Peter Vrese en Arent Jansz Vrese beslag heeft laten leggen op het huis van Henrick Petersz en zijn vrouw en op alle goederen, roerende en onroerende, waar ook gelegen.

Nr. 970	FOLIO:	388	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Herman Willemsz, molenaar en Herman Jansz, molenaar, de schout van Ittersum, Anna inde Eenhoorn, Jan Jansz, bakker en mr Aelt Barbyre vanwege Luith Hermes uit Harderwijk, Alyt Henrycks en ook vanwege Pouwell Arentzen, de weduwe van Cornelis Vene en Jacob Burnier, als borg voor Henrick Petersz, voor het buitendijks gelegen hooiland dat de stad Kampen toekomt, ook namens Lambert Stuurman als deelgenoot met Henrick Petersz in in de buitendijks gelegen hooilanden, beslag heeft gelegd op het huis van Henrick Petersz en echtgenote en tevens op al hun goederen, niets uitgezonderd.

Nr. 971	FOLIO:	388	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Lubbe Henrycks, Cornelis Frerickszen en Wychmoet Geritz, wonend in Elburg, beslag heeft gelegd op het huis van Henrick Petersz en diens vrouw en daarna op alle goederen, roerende en onroerende, levende have enz., niets uitgezonderd.

Nr. 972	FOLIO:	388	DATUM:	14 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Cornelis Frericksz beslag heeft gelegd op een stuk stof toebehorend aan de vrouw van Henrick Petersz en in bewaring bij Cornelis Willemsz. (*in de kantlijn*: Thyman Caelbroeck en Mense Enwertz)

Nr. 973	FOLIO:	387v	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jelys Cornelisz beslag heeft gelegd bij Henrick Martensz, Anna inde Eenhoorn en Claes Jansz van de Zwartendijk, op de goederen, huis, huisraad en roerende en onroerende goederen van Henrick Petersz en echtgenote.

Nr. 974	FOLIO:	387v	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Hessell Albertzen en Reynar van Waenevelt, Johan Maeler, Evert Baers, Henrick Smit boven de poort, Gerrith van Munster, Gerrith Schroer en Johan Reckebotter uit Zwolle, beslag heeft gelegd op alle goederen, roerende zowel als onroerende, van Henrick Petersz en echtgenote, niets uitgezonderd.

Nr. 975	FOLIO:	387v	DATUM:	14 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Smits en de schout van IJsselmuiden beslag heeft gelegd op twee ossen die in het Buitenbroek staan en toebehoren aan Henrick Petersz.

Nr. 976	FOLIO:	387v	DATUM:	14 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Smit beslag heeft gelegd op een huis en hof in de Hofstraat bij het Buitenconvent, toebehorend aan Henrick Petersz en echtgenote.

Nr. 977	FOLIO:	387	DATUM:	13 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Thyman Engbertzen en Coert Metzelar beslag heeft gelegd op het huis van Henrick Peterszen en echtgenote en daarna op alle andere goederen, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 978	FOLIO:	387	DATUM:	17 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick ter Goer, schout van Elburg, beslag heeft gelegd op het huis van Henrick Petersz en echtgenote en daarna op alle andere goederen, roerende zowel als onroerende.

Nr. 979	FOLIO:	387	DATUM:	19 november 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Coert Jacobzen Metzelar heeft zich borg gesteld voor de gezamenlijke crediteuren van wijlen Thoenis Snoeck t.b.v. Johan Snoeck en adherenten voor het geld dat genoemde crediteuren van wijlen Thoenis Snoeck willen hebben van het gerecht, n.l. (*niet vermeld*) en hij staat ervoor in dat genoemde penningen weer aan het gerecht geleverd worden als Johan Snoeck en zijn adherenten, als gevolmachtigde van de crediteuren, het geld ontvangen. Jacob Joncker, schout in IJsselmuiden, belooft namens de gezamenlijke crediteuren, Coert Jacobzen schadeloos te stellen voor zijn borgtocht en te vrijwaren.

Nr. 980	FOLIO:	386v	DATUM:	28 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Melys Willemsz heeft zich borg gesteld voor Johan Vene t.b.v. Johan Pannebacker, opdat Johan Vene Johan Pannebacker met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 981	FOLIO:	386v	DATUM:	28 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jacob Bunier, als borg voor wijlen Johan Smits erfgenamen, beslag heeft gelegd op een zeug met zes kleine varkentjes, toebehorend aan Henrick Peterszen en echtgenote; deze varkens worden nu door Jacob Bunier gevoerd en onderhouden vanwege de borgtocht van Jacob en de onderhoudskosten.

Nr. 982	FOLIO:	386v	DATUM:	29 november 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Jan Jacobzen heeft onder ede verklaard dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en belooft hierbij jfr Hille Clant gerechtelijk niet anders aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 983	FOLIO:	386v	DATUM:	10 december 1571
---------	--------	------	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij namens Henrick van den Dam als gevolmachtigde van Gerrith Gerritzen, op 15 oktober j.l. beslag heeft gelegd op het huis en de huishuur van Henrick Geerloffzen in de Oudestraat.

Nr. 984	FOLIO:	386	DATUM:	7 november 1571
---------	--------	-----	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de gildemeesters van de bakkers beslag heeft gelegd op een hof in Brunnepe in de Goudsteeg, die Egbert Albertzen als laatste gehuurd heeft.

Nr. 985	FOLIO:	386	DATUM:	11 december 1571
---------	--------	-----	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Geert van Endoven beslag heeft gelegd op het huis en erf van Claes van Wyringen, dat nu bewoond wordt door Gerrith Bloeme.

Nr. 986	FOLIO:	386	DATUM:	2 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Gerith van Endoven beslag heeft gelegd op het huis van wijlen Taeke Galaman gelegen op de Vloeddijk.

Nr. 987	FOLIO:	386	DATUM:	9 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Mr Peter Lollensz heeft zich borg gesteld voor Johan Lentinck uit Meppel t.b.v. Herman Kayen opdat hij Herman met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 988	FOLIO:	386	DATUM:	9 januari 1572
---------	--------	-----	--------	----------------

Johan van der Vene heeft zich borg gesteld voor Henrick van der Dam, gevolmachtigde van Frederick Jansz van Hardenberch, vanwege Herman Jansz, t.b.v. Jacob van Uterwijck opdat hij hem vanwege zijn principaal Jacob van Uterwijck met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen.

Nr. 989	FOLIO:	385v	DATUM:	10 januari 1572
---------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Backer beslag heeft gelegd op de goederen van Dirck Claesz, schoenmaker, roerende en onroerende, vanwege zekere huishuur die hij Henrick nog schuldig is.

Eveneens heeft hij namens Henrick Backer heden beslag gelegd op zekere penningen die Claes Berentzen en Luitgen Gerritz in bewaring hebben en die eigendom zijn van Dirck Claesz.

Nr. 990	FOLIO:	385v	DATUM:	10 januari 1572
---------	--------	------	--------	-----------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Backer beslag heeft gelegd op bepaalde goederen in het huis van Willem Bongers, toebehorende aan Dirck Claesz.



Nr. 991	FOLIO:	385v	DATUM:	9 januari 1572
---------	--------	------	--------	----------------

Wyllem Dircksz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Jacobzen beslag heeft gelegd op alle goederen van Dirck Claeszen, roerende zowel als onroerende, die Dirck Claesz aan Johan Jacobzen als onderpand had gesteld volgens bestaande bekentenis.

Nr. 992	FOLIO:	385v	DATUM:	26 januari 1572
---------	--------	------	--------	-----------------

Rotger Hudde heeft zich borg gesteld voor Virgilius Hoebeler t.b.v. Coert Munsterman en Joirgen van den Ham, gevolmachtigde, opdat Coert Munsterman, principaal en Joirgen van den Ham, gevolmachtigde, hier voor het gerecht zullen voldoen hetgeen tegen Virgilius is gesubmitteerd, alles volgens de uitspraak van 24 januari van dit jaar tussen Joirgen van den Ham en Virgilius Hoebeler uitgebracht.

Nr. 993	FOLIO:	385	DATUM:	3 februari 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Anna Isercremer, Janneken Snoeck en Nele Rotgers beslag heeft gelegd bij Hans van Rijssen en diens echtgenote.

Nr. 994	FOLIO:	385	DATUM:	8 februari 1572
---------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Post, Herbert Laurentzen en hun adherenten beslag heeft gelegd bij Geert Wychartzen en echtgenote op alle goederen, roerende zowel als onroerende, levende have enz.

Eveneens meldt hij dat hij heden namens Peter Vrese bij de Hagenpoort, beslag heeft gelegd op een hoycke toebehorend aan Geert Wychartzwen en zijn echtgenote vanwege geleend geld.

Nr. 995	FOLIO:	385	DATUM:	24 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij op 16 februari j.l. namens Henrick Cleysz uit Hasselt beslag heeft gelegd op het geld dat de doctor in de medicijnen en Johan van Holtzende schuldig zijn aan Henrick Geerloffsz vanwege de huur van een hof en huis.

Nr. 996	FOLIO:	385	DATUM:	29 februari 1572
---------	--------	-----	--------	------------------

Henrick van Santhen heeft zich borg gesteld voor Gerrith Henrickzen t.b.v. Gerrith van Eems, opdat Gerrith Henrickzen de andere Gerrith met geen ander recht zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 997	FOLIO:	384v	DATUM:	8 maart 1572
---------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 28 januari j.l. namens Alyt, de weduwe van Cornelis Vene, beslag heeft gelegd op de behuizing met het brouwerij gereedschap, dat nu toebehoort aan Warner van Stenvorden.

Nr. 998	FOLIO:	384v	DATUM:	20 maart 1572
---------	--------	------	--------	---------------

Wysse, de weduwe van Elaert van Rijssen, heeft onder ede verklaard dat zij in Kampen geen borg heeft gevonden en belooft nu met haar eed dat zij Claes van Wyringen met geen ander recht zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 999	FOLIO:	384v	DATUM:	11 april 1572
---------	--------	------	--------	---------------

Willem Dirckzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Thys van Oldenzeel beslag heeft gelegd op de goederen van wijlen Johan Moennyck, waar ook gelegen.

Nr. 1000	FOLIO:	384v	DATUM:	14 april 1572
----------	--------	------	--------	---------------

Willem Dircksz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick van Hatthem beslag heeft gelegd op een bed dat toebehoort aan wijlen Johan Monnick.

Nr. 1001	FOLIO:	384v	DATUM:	17 april 1572
----------	--------	------	--------	---------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij op 16 februari j.l. namens Mense Pyl beslag heeft gelegd op bepaalde goederen, toekomende aan Gese Kerstgensz en haar echtgenoot die in de lommerd zijn.

Nr. 1002	FOLIO:	384	DATUM:	21 april 1572
----------	--------	-----	--------	---------------

Anna inde Eenhoorn, met Claes van Urck, haar mombler, heeft zich borg gesteld voor Adam Boem als gevolmachtigde van Johan Beekman, koopman uit Antwerpen, t.b.v. Johan Berentzen, opdat Adam Boem, in bovengenoemde kwaliteit, zijn principaal Johan niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1003	FOLIO:	384	DATUM:	5 mei 1572
----------	--------	-----	--------	------------

Anna inde Eenhoorn, met Claes van Urck, haar mombler, heeft zich borg gesteld voor Lambert Wesselinck, als mombler over de kinderen en de weduwe van wijlen Johan Velthuys, t.b.v. Lambert Stuirman, opdat Lambert Wesselinck en de weduwe Lambert Stuirman met geen ander recht zullen aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zullen accepteren.

Nr. 1004	FOLIO:	384	DATUM:	7 mei 1572
----------	--------	-----	--------	------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens wijlen Zwaene Brouwersdochter, genaamd Herman, wonend in Hasselt, beslag heeft gelegd op een huis en erf in de Oudestraat, dat eigendom is van Henrijck Geerloffzen.

Hij meldt verder dat hij heden beslag heeft gelegd namens jfr Grethe Slewert op het zelfde huis.

Nr. 1005	FOLIO:	383v	DATUM:	27 juni 1572
----------	--------	------	--------	--------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jacob van Uterwijck als gevolmachtigde van het convent in Brunnepe, beslag heeft gelegd op het huis en erf van Arent Ballemaker op de Vloeddijk bij de Kalverhekenbrug.

Nr. 1006	FOLIO:	383v	DATUM:	28 juni 1572
----------	--------	------	--------	--------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jacob van Uterwijck als gevolmachtigde van het St. Bregitten klooster, beslag heeft gelegd op bepaalde behuizingen aan de Burgwal, die toebehoort hebben aan wijlen Vrouwe van Dieffholt.

Nr. 1007	FOLIO:	383v	DATUM:	23 juli 1572
----------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Joachim Goesensz aan de weduwe van Evert van Ulenbroeck de aflossing heeft aangezegd van 24 mud rogge per jaar op Martini, zoals vermeld in de brieven.

Nr. 1008	FOLIO:	383v	DATUM:	28 juli 1575
----------	--------	------	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Eefze Wyllems beslag heeft gelegd op de goederen van Sybrant Droechscherer en zijn vrouw Marryken, niets uitgezonderd.

Nr. 1009	FOLIO:	383	DATUM:	31 juli 1572
----------	--------	-----	--------	--------------

Hans van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de weduwe van Gerit Stevensz en Dirck Luicke, beslag gelegd heeft op de goederen, roerende en onroerende, van Henrick Frenckzen, niets uitgezonderd.

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Hans van Rijssen beslag gelegd heeft op de goederen van wijlen Henrick Frerickszen.

Nr. 1010	FOLIO:	383	DATUM:	1 augustus 1572
----------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Dirck Jansz Brouwer beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Henrick Frerickszen, niets uitgezonderd.

Nr. 1011	FOLIO:	383	DATUM:	6 augustus 1572
----------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Dircksz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Roloff Jansz en Jochem Budde beslag heeft gelegd op een dubbele hoycke, een vrouwen rok, en een mannen jas die door Johan Henrickszen, waard in de Valcken boven de poort, als onderpand waren gegeven aan de echtgenoten van Roloff Jansz en Johan Budde.

Nr. 1012	FOLIO:	383	DATUM:	30 oktober 1572
----------	--------	-----	--------	-----------------

Gerrijt van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Auke Baers en Anna Gerrijts in de Helseneur, beslag heeft gelegd op de goederen van Henrick van Ruermunde.

Nr. 1013	FOLIO:	382v	DATUM:	20 november 1572
----------	--------	------	--------	------------------

Johan Luykensz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens jfr Voerens, weduwe van Lodowich Voirne, beslag heeft gelegd op de goederen van Claes Vrese en op de goederen van wijlen Dapper en diens echtgenote, waar ook gelegen; verder meldt hij dat hij ook namens Johan Goessensz beslag heeft gelegd op de goederen van Claes.

Johan Luykens meldt verder dat hij heden namens de weduwe in de Helseneur beslag heeft gelegd op de goederen van Hessel Schultema en diens echtgenote, niets uitgezonderd.

Nr. 1014	FOLIO:	382v	DATUM:	2 januari 1573
----------	--------	------	--------	----------------

Johan Henrickzen heeft zich borg gesteld voor Lambert Ziel uit het nieuwe broek, t.b.v. Gerrith van Amstel, opdat hij hem niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan voor het gerecht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1015	FOLIO:	382v	DATUM:	7 januari 1573
----------	--------	------	--------	----------------

Berent Hoeffsmit heeft zich borg gesteld voor Evert Luykensch t.b.v. Johan Backer, zodat Evert hem niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1016	FOLIO:	382	DATUM:	9 januari 1573
----------	--------	-----	--------	----------------

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij op St. Nicolaasdag 1572 namens Claes Warnersz beslag heeft gelegd op de goederen, roerende zowel als onroerende, van Claes Vrese en zijn vrouw. Verder heeft hij op dezelfde dag, ook namens Claes Warnersz, beslag gelegd op de goederen van Claes van Wyringen, niets uitgezonderd.

Nr. 1017	FOLIO:	382	DATUM:	12 januari 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Luyckensch doet zijn gicht en meldt dat hij op 24 november 1572 namens Wychar Gerritszen beslag heeft gelegd op de goederen van Claes Stellinck, zowel binnen als buiten Kampen gelegen.

Nr. 1018	FOLIO:	382	DATUM:	12 januari 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Johan Luyckensch doet zijn gicht en meldt dat hij op 13 december, 27 december en op 10 januari 1573 namens Henrick Jansz Potgieter beslag heeft gelegd op het huis en erf met brouwketel en het brouwgereedschap waar nu de vrouw van Claes Vrese in woont, gelegen in de Nieuwstraat; dit alles volgens bestaande schepenbrief.

Nr. 1019	FOLIO:	381v	DATUM:	12 januari 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 17 november 1572 namens Gyse Albertsz beslag heeft gelegd op het schip van de zoon van Albert Gijszen en op zijn andere goederen.

Nr. 1020	FOLIO:	381v	DATUM:	20 januari 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 22 november j.l. namens Ida Melys uit Hoorn en Herman Mulner beslag heeft gelegd op de goederen van Claes Vrese en in het bijzonder namens Herman Mulner beslag heeft gelegd op 18 g.g., in bewaring bij de echtgenote van Claes van Wyringen en die Claes Vrese toekomen.

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 29 november 1572 namens Herman Jansz uit Amsterdam beslag heeft gelegd op het schip van Albert Gijsen en op al zijn andere goederen.

Nr. 1021	FOLIO:	381v	DATUM:	21 januari 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 21 november j.l. namens Gysbert van Bronckhorst beslag heeft gelegd op de goederen van Hessel Schultema en diens echtgenote, huisraad, inboedel enz., niets uitgezonderd.

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij op 24 november 1572 namens Gysbert van Bronckhorst beslag heeft gelegd op de koeien en kalveren die staan bij Wychar inde Bussch en ook op de levende have staande bij Henrick upten Hoeck in Brunnepe, die alle toekomen aan Schultema; verder nog op levende have staande bij Lastman Allert, toebehorende aan Schultema en diens echtgenote.

Nr. 1022	FOLIO:	381v	DATUM:	24 januari 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Johan van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent to Boecop beslag heeft gelegd op de huisraad, de inboedel en dergelijke, die de vrouw van Rotger Luykensch in huis heeft, niets uitgezonderd.

Nr. 1023	FOLIO:	381	DATUM:	28 januari 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Gysbert Hoyer, als mombere over de kinderen van wijlen Heyman Zalinck, Wyer Willemsz, als gevolmachtigde van mr Johan ter Helle en namens Johan Woltersz uit Mastenbroek, beslag heeft gelegd op de goederen van Sybrant Salincksz en diens echtgenote, niets uitgezonderd.

Nr. 1024	FOLIO:	381	DATUM:	30 januari 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Albertzen Vrese heeft zich borg gesteld voor Gerrith Bloeme en Gysbert van Bronckhorst t.b.v. Gerrith en Goesen Roemer uit Deventer, opdat zij hen niet anders gerechtelijk zullen aanspreken dan met het recht van Kampen, en de uitspraak te zullen accepteren.

Nr. 1025	FOLIO:	381	DATUM:	18 februari 1573
----------	--------	-----	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Thys Krynsz beslag heeft gelegd op de overwaarde van bepaalde onderpanden die bij Albert van Olderye berusten en toekomen aan Dirck Barbyrer.

Nr. 1026	FOLIO:	380v	DATUM:	5 maart 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Johan Luyckensch doet zijn gicht en meldt dat hij op 13 januari 1573 namens Roloff Buyters beslag heeft gelegd op het huis van Borchart Goltsmit in de Oudestraat bij de Bovenkerk op de hoek van een steeg en hij heeft het beleg voortgezet zoals het stadsrecht voorschrijft.

Nr. 1027	FOLIO:	380v	DATUM:	9 maart 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Johan van Rijssen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Geert Roekes beslag heeft gelegd op alle roerende goederen die Gysbert Wonder en zijn echtgenote op enige manier in bezit hebben, niets uitgezonderd.

Nr. 1028	FOLIO:	380v	DATUM:	9 maart 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 8 februari 1573 namens Jacob Vene beslag heeft gelegd op bepaalde penningen die onder Johan Petersz, borg, berusten en toekomen aan Albert Gyse

Nr. 1029	FOLIO:	380v	DATUM:	9 maart 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 9 februari 1573 namens schipper Johan Roloffsz beslag heeft gelegd op zekere gelden die berusten bij Anna Goevers, de weduwe van Joachim Geertzen en toebehoren aan Cornelis Loyuwaegen, afkomstig van zout.

Nr. 1030	FOLIO:	380	DATUM:	30 maart 1573
----------	--------	-----	--------	---------------

Henrick Berentsz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Joachim Egbertsz beslag heeft gelegd op het goed van Trynke Dunneherven.

Nr. 1031	FOLIO:	380	DATUM:	1 april 1573
----------	--------	-----	--------	--------------

Johan Dirckzen van Tyll heeft onder ede verklaard dat hij hier in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij belooft Geert Claesz, wever, gerechtelijk niet anders aan te spreken in de kwestie van de kolen die Geert van hem gekocht heeft, dan met het recht van Kampen en de uitslag te accepteren.

Nr. 1032	FOLIO:	380	DATUM:	3 april 1573
----------	--------	-----	--------	--------------

Peter van Wyringen heeft zich borg gesteld voor jfr Paell Daegeraetz t.b.v. Claes Brouwer inzake een bedrag van 12 g.g. dat Claes beloofd heeft te betalen aan jfr Paelgeraetz in mindering van de 24 g.g. die zij jaarlijks op Michaelis ontvangt uit het huis van Wilko Enthens over de jaren 1571 en 1572, met het voorbehoud dat Claes Brouwer met één betaling zal volstaan. Mocht het zo zijn dat rentmeester Beeck namens de majesteit in Spanje Claes belastingplichtig verklaart voor dat geld, dan zal in zulk geval, jfr Paell of haar erfgenamen verplicht zijn dat terug te betalen aan Claes of diens erven, waarvoor Peter van Wyringen borg zal staan. Joffer Paell belooft met mr Reynar Jacobzen, haar mombler, om Peter hiervoor schadeloos te stellen.

Nr. 1033	FOLIO:	379v	DATUM:	4 april 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Willem van Wouw, als officiant van een dienst aan het St. Augustinus altaar bij de Cellebroeders gesticht, beslag heeft gelegd op het huis van Hilleken Vrancken in de Oudestraat.

Nr. 1034	FOLIO:	379v	DATUM:	18 mei 1573
----------	--------	------	--------	-------------

Mr Peter Lollensz heeft zich borg gesteld voor Dirck Cortehoef uit Deventer t.b.v. de stad Kampen en zal ervoor instaan dat hetgeen de Raad zal beslissen inzake zekere vóórkoop van boter door hem gedaan in strijd met de publicatie, zal worden gerespecteerd.

Nr. 1035	FOLIO:	379v	DATUM:	25 mei 1573
----------	--------	------	--------	-------------

Johan van den Vene heeft zich borg gesteld voor Peter Haneff uit Keulen t.b.v. Johan Rotgertzen, zodat Peter hem voor het bedrag van 267 daalders met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen, alles volgens de uitspraak gedaan op 24 mei j.l.

Nr. 1036	FOLIO:	379	DATUM:	28 mei 1573
----------	--------	-----	--------	-------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens priester Jacob van Wilsum beslag heeft gelegd op het huis van Ida Pater in de Broederstraat.

Nr. 1037	FOLIO:	379	DATUM:	6 juni 1573
----------	--------	-----	--------	-------------

Evert Dirckzen heeft zich borg gesteld voor Peter Jansz uit Utrecht t.b.v. Albert van Oldertye zodat hij hem niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan via het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1038	FOLIO:	379	DATUM:	25 juni 1573
----------	--------	-----	--------	--------------

Johan van der Vecht heeft zich borg gesteld voor Henrick van Hatthem, als gevolmachtigde van Heyman Sticker, opdat Henrick q.q. Gerrith Bloem niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1039	FOLIO:	379	DATUM:	25 juni 1573
----------	--------	-----	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Reynar van Hardenberch beslag heeft gelegd op de goederen van Roloff Jansz en diens vrouw Geertgen Arents, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd, waar ook gelegen.

Nr. 1040	FOLIO:	378v	DATUM:	20 juni 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Egbert to Boecop en Lodowich Voirne hebben zich samen en ieder voor zich borg gesteld voor joffer Margretha van Oldebarnevelt, de weduwe van Johan, de zoon van Arent to Boecop, t.b.v. Evert van Hardenberch, zodat de weduwe hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1041	FOLIO:	378v	DATUM:	20 juni 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij op 22 mei j.l. namens Albert van Wyringen en Thyman Schulte, mombers over de kinderen van wijlen Egbert van Wyringen, beslag heeft gelegd op het huis van Hessell Schultema en diens echtgenote, gelegen in de Oudestraat en verder op alle andere goederen, roerende zowel als onroerende, waar ook gelegen, niets uitgezonderd.

Nr. 1042	FOLIO:	378v	DATUM:	26 juli 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Engbert Crynsz, goudsmid en Trude Reyners, beslag heeft gelegd op het huis en erf van Claes Geertzen, alias Claes Clocken, gelegen in de Nieuwstraat en verder op alle andere goederen van Claes en zijn vrouw.

Nr. 1043	FOLIO:	378v	DATUM:	21 juli 1573
----------	--------	------	--------	--------------

Mr Peter Lollensz heeft zich borg gesteld voor Claes Jansz t.b.v. mr Johan Hoefftmeester opdat Claes Jansz mr Johan niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan via het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1044	FOLIO:	378	DATUM:	28 juli 1573
----------	--------	-----	--------	--------------

Johan Meinertzen uit Sneek heeft onder ede verklaard hier in Kampen geen borg te hebben gevonden en belooft dus Jacob Coertzen niet anders gerechtelijk aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1045	FOLIO:	378	DATUM:	3 augustus 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 17 juni jl. namens Roloff Cuyper, vanwege de stad Kampen inzake hooipacht, beslag heeft gelegd op het huis van Hessell Schultema en diens echtgenote en verder op de huisraad en alle andere goederen, zonder enige uitzondering.

Nr. 1046	FOLIO:	378	DATUM:	26 augustus 1573
----------	--------	-----	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 25 juni j.l. namens Cornelis Tymsz beslag heeft gelegd op het schip van Dirck Lambertzen met alle toebehoren.

Nr. 1047	FOLIO:	378	DATUM:	2 september 1573
----------	--------	-----	--------	------------------

Johan Luyckensz doet zijn gicht en meldt dat hij op 2 juni j.l. namens Hille Jans beslag heeft gelegd op het huis en were van Roloff Glas en alle andere goederen.

Nr. 1048	FOLIO:	377v	DATUM:	2 september 1573
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de weeskinderen in Kampen beslag heeft gelegd op het huis en erf van priester Jacob van Wilsum in de Nieuwstraat, waar hij zelf in woont.

Nr. 1049	FOLIO:	377v	DATUM:	5 september 1573
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick Berentsz doet zijn gicht en meldt dat hij namens Henrick Dubboltsz bij Jasper Seyssinck, Geert Hoyer en Peter Woltersz is geweest, rentheffers van Henrick Dubboltsz huis Achter de Nieuwe Muur, naast Jorgen van Haersolte en hij heeft hen aangezegd dat Henrick Dubboltsz het huis in kwestie voor de uitgaande tins laat liggen ( *afziet van het eigendom* ) en dat hij zich hierna er niet meer mee zou bemoeien, wat zij alle drie aannamen; zij hebben Henrick daarop de hand gegeven. Dit alles vond plaats op 3 september van dit jaar.

Nr. 1050	FOLIO:	377v	DATUM:	23 september 1573
----------	--------	------	--------	-------------------

Anna inde Eenhoorn met Henrick van Hoeve Johansz, haar gekozen momber, heeft zich borg gesteld voor Anna Temmincx, de weduwe van Henrick Arentszen, t.b.v. Evert van Hardenberch, opdat de weduwe hem nergens anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1051	FOLIO:	377	DATUM:	8 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij gisteren namens de borgen van het Raes beslag heeft gelegd op de goederen van wijlen Wycher Geertsz bij het erf St. Niclaes Bos en in het bijzonder op bepaalde penningen die berusten bij jfr van den Vene en Johan Hoeftman en die Wycher toebehoren.

Nr. 1052	FOLIO:	377	DATUM:	8 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij ook gisteren namens Herman Willemsz beslag heeft gelegd op de goederen van wijlen Wycher Geertsz bij het erf de St. Niclaes Bos.

Nr. 1053	FOLIO:	377	DATUM:	2 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij namens alle geld-ambtenaren van de stad Kampen, tevens namens de borgen van het Raes en namens Geert Jansz Vrese en Anna Thoenis, beslag heeft gelegd op alle goederen, roerende en onroerende, van wijlen Joest Backer, niets uitgezonderd.

Nr. 1054	FOLIO:	377	DATUM:	21 september 1573
----------	--------	-----	--------	-------------------



Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij namens Herman Hertgenszen, schoenmaker, beslag heeft gelegd op de goederen, roerende zowel als onroerende, van wijlen Hansken Twenthe, niets uitgezonderd.

Nr. 1055	FOLIO:	377	DATUM:	22 september 1573
----------	--------	-----	--------	-------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Post beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Hansken Twenthe.

Nr. 1056	FOLIO:	377	DATUM:	3 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	----------------

Herman Heyze heeft zich borg gesteld voor Herman Broeckhoff als gevolmachtigde van Ingele Huigens t.b.v. Johan Rotgertz, opdat de gevolmachtigde noch zijn opdrachtgever Johan Rotgertz met een ander recht zal aanspreken dan het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1057	FOLIO:	376v	DATUM:	14 oktober 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Henrick van den Hoeve heeft zich borg gesteld voor Jan Jansz uit Kamperveen t.b.v. Claes van Heerde, opdat Jan Claes met geen ander recht zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1058	FOLIO:	376v	DATUM:	16 oktober 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Mr Johan Tjaera heeft zich borg gesteld voor Henrick Jacobsz uit Blokzijl t.b.v. Henrick van Santhen en echtgenote, zodat Henrick Jacobsz alleen met het Kamper recht zal spreken en de uitspraak zal accepteren in de zaak tegen Henrick van Santhen en diens echtgenote.

Nr. 1059	FOLIO:	376v	DATUM:	30 oktober 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 30 augustus j.l. namens de borgen van het Raes beslag heeft gelegd op bepaalde penningen die Wessel Berentzen van zijn overleden moeder erft.

Nr. 1060	FOLIO:	376v	DATUM:	27 oktober 1573
----------	--------	------	--------	-----------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Geert van Endoven beslag heeft gelegd op het huis van wijlen Dirck Budde met alle brouwgereedschappen, ketel e.d.

Nr. 1061	FOLIO:	376	DATUM:	27 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Thys Krynsz beslag heeft gelegd op alle goederen van wijlen Lamme Budde, niets uitgezonderd, waar dan ook gelegen.

Johan Luykensch doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Evert Baers, Peter Wolterzen, Louwe Vrancken, Berent Roerixs, de joffers van het Buitenconvent, Marrijken upt Trapken en Peter Wurst beslag heeft gelegd op alle nagelaten goederen van Lamme Budde, waar dan ook gelegen, huis, hof, roerend en onroerend, niets uitgezonderd.

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Herman Metzelaar en Jan van den Vecht, kerkmeesters van de OLV-kerk, de weduwe van Lodowich Voirne en de weduwe van Willem up Soevelinge, beslag heeft gelegd op alle nagelaten goederen van Lamme Budde, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1062	FOLIO:	376	DATUM:	27 oktober 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Zweer van de Burch, Johan Arentzen en Reynar van Hoeve namens diens zwager Pilgrim Andriesz, Willem Reynartzen en Henrick Droechscheer beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Lamme Budde, roerende zowel als onroerende, waar dan ook gelegen, niets uitgezonderd.

Nr. 1063	FOLIO:	376	DATUM:	9 december 1573
----------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij op 27 oktober j.l. namens de kerkmeesters van de OLV-kerk, Jacob van Wyringen en Johan ten Toirne, beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Lamme Budde, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1064	FOLIO:	375v	DATUM:	20 januari 1574
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Arentzen beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Jacob Cock: huis, huisraad, inboedel, roerende en onroerende zaken, niets uitgezonderd.

Nr. 1065	FOLIO:	375v	DATUM:	28 januari 1574
----------	--------	------	--------	-----------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden beslag heeft gelegd op het huis en erf, roerende en onroerende goederen van wijlen Wobbeken Dirks, die zij nagelaten heeft en op een kampje buiten de St. Cathrinen poort bij de Ronneboom, op bevel van Alyt Crese.

Nr. 1066	FOLIO:	375v	DATUM:	29 januari 1574
----------	--------	------	--------	-----------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jheroen Gerritzen, als gevolmachtigde van de H. Kruis Memorie, beslag heeft gelegd op het huis van Johan Eckelboem in de Oudestraat.

Nr. 1067	FOLIO:	375v	DATUM:	20 januari 1574
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Harmen Franckzen beslag heeft gelegd op een schip dat nu gevaren wordt door Claes van Aeke en Herman Franckzen, vanwege schipper Egbert Neve, zoals vermeld in de scheepsbrief die ervan bestaat.

Nr. 1068	FOLIO:	375	DATUM:	16 maart 1574
----------	--------	-----	--------	---------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Thoenisgen van Zutphen beslag heeft gelegd op alle goederen, roerende en onroerende, huis, hof, niets uitgezonderd en waar dan ook gelegen, die toebehoord hebben aan Anna Stuirmans en wijlen haar echtgenoot.

Nr. 1069	FOLIO:	375	DATUM:	20 maart 1574
----------	--------	-----	--------	---------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Volcker Frenckzen uit Enkhuzen beslag heeft gelegd op alle goederen, roerende zowel als onroerende, huis en hof, niets uitgezonderd die Anna Stuirmans met haar overleden echtgenoot hebben toebehoord.

Nr. 1070	FOLIO:	375	DATUM:	20 maart 1574
----------	--------	-----	--------	---------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de huisarmen en mede namens de testamentoren van wijlen Metthe van Voerst, beslag heeft gelegd op alle goederen van Jheroen Gerritzen en echtgenote, niets uitgezonderd.

Nr. 1071	FOLIO:	375	DATUM:	5 april 1574
----------	--------	-----	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de stad, de gebroeders Symon en Henrick Glauwe, Herman Bartoltz, Jonge Jan en Arent Posz, beslag heeft gelegd op alle goederen van wijlen Cornelis up die Sluyse, niets uitgezonderd.

Nr. 1072	FOLIO:	375	DATUM:	16 april 1574
----------	--------	-----	--------	---------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Hugo van den Gruithuis, bij Henrick de Wolff, Heer van Poteghem, beslag heeft gelegd in aanwezigheid van Gruithuis.

Nr. 1073	FOLIO:	374v	DATUM:	20 april 1574
----------	--------	------	--------	---------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Joirgen van Haersolte, als kamenier, beslag heeft gelegd op alle goederen van wijlen Lambert Stuirman, roerende zowel als onroerende, steen en anders, niets uitgezonderd en waar dan ook gelegen, die toebehoord hebben aan wijlen Lambert Stuirman en Anna zijn echtgenote.

Nr. 1074	FOLIO:	374v	DATUM:	30 april 1574
----------	--------	------	--------	---------------

Johan Luyckensz doet zijn gicht en meldt dat hij op 26 april namens Gheert van Endoven, op bevel van de toenmalige burgemeesters, de licentiaat Henrick van der Vecht heeft aangezegd geen geld te overhandigen aan Rensse ter Laer dat hij voor hem in bewaring had, vóórdat genoemde Rensse tevreden zou zijn gesteld.

Nr. 1075	FOLIO:	374v	DATUM:	20 maart 1574
----------	--------	------	--------	---------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de kerkmeesters van het H. Geest Gasthuis, ook namens de procuratoren van de zittende armen en de weeskinderen en namens de huidige memoriemeesters van de H. Kruis Memorie, beslag heeft gelegd op alle goederen van Jheroen Gerritzen en diens echtgenote, roerende en onroerende, niets uitgezonderd, waar dan ook gelegen.

Nr. 1076	FOLIO:	374	DATUM:	7 mei 1574
----------	--------	-----	--------	------------

Anna inde Eenhoorn met mr Reynar Jacobzen, haar mombor, heeft zich borg gesteld voor Henrick van Dotekim t.b.v. Johan Willemsz, opdat Henrick Johan niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1077	FOLIO:	374	DATUM:	14 mei 1574
----------	--------	-----	--------	-------------

Lubbert Tymsz heeft zich borg gesteld voor Johan Jansz Moll t.b.v. Henrick de Wolff, opdat Johan hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1078	FOLIO:	374	DATUM:	22 mei 1574
----------	--------	-----	--------	-------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens priester Herman Wulffzen beslag heeft gelegd op een bepaald goed en een bezegelde brief, die wijlen Roloff van Diefholt hem als onderpand had gegeven.

Nr. 1079	FOLIO:	374	DATUM:	23 mei 1574
----------	--------	-----	--------	-------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de weduwe van Geert Sticker beslag heeft gelegd op een bepaald goed en een bezegelde brief, die berustte onder Herman Wulffzen en die door wijlen Roloff van Diefholt als onderpand was gegeven.

Nr. 1080	FOLIO:	374	DATUM:	4 juni 1574
----------	--------	-----	--------	-------------

Johan Luijckensz doet zijn gicht en meldt dat hij heden Geert Egbertsz Backer op bevel van Schepenen en Raad heeft aangezegd, dat hij accijns moet betalen voor het bier dat hij tapt op straffe van verbeurdverklaring en definitief verlies van burgerschap.

Nr. 1081	FOLIO:	373v	DATUM:	21 juni 1574
----------	--------	------	--------	--------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Herman ter Barckhorst beslag heeft gelegd op het huis van Johan Snoeck dat onder de Clocke ligt.

Nr. 1082	FOLIO:	373v	DATUM:	5 juli 1574
----------	--------	------	--------	-------------

Anna inde Eenhoorn met Claes van Urck, haar momber, heeft zich borg gesteld voor Arent Jansz Vrese t.b.v. Anna Temminx, de weduwe van Henrick Erentsteins, opdat de weduwe door Arent Vrese niet anders zal worden aangesproken dan via het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren inzake een kwestie van wijnen.

Nr.1083	FOLIO:	373v	DATUM:	5 juli 1574
---------	--------	------	--------	-------------

Claes Dirckzen uit Amsterdam verklaart onder ede dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij hierbij belooft Florys Florysz met geen enkel ander recht aan te spreken dan het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1084	FOLIO:	373	DATUM:	29 juli 1574
----------	--------	-----	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de Raad aan de vrouw van Geert Egbertsz heeft aangezegd dat zij geen bier mag tappen, niet mag bakken en ook geen enkel andere burgernering mag doen op straffe van verbeurd verklaring en verlies van burgerschap.

Nr. 1085	FOLIO:	373	DATUM:	29 juli 1574
----------	--------	-----	--------	--------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 21 juni j.l. namens Engbert Krynsz beslag heeft gelegd op het huis en erf van Dirck Dithmersz, gelegen achter de Nieuwe Muur.

Nr. 1086	FOLIO:	373	DATUM:	2 september 1574
----------	--------	-----	--------	------------------

Nolle Henricx heeft zich borg gesteld voor Peter van Ophem t.b.v. Joachim Suyteman, opdat hij noch zijn principaal, Joachim gerechtelijk anders zal aanspreken dan via het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1087	FOLIO:	373	DATUM:	8 oktober 1574
----------	--------	-----	--------	----------------

Henrick Hermsz heeft onder ede verklaard dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en hij belooft hierbij Johan Pannebacker uitsluitend via het recht van Kampen aan te spreken en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1088	FOLIO:	372v	DATUM:	13 oktober 1574
----------	--------	------	--------	-----------------

Thoenis Drenthe heeft zich borg gesteld voor Dirck Voegelsanck t.b.v. Joirgen Dirckzen, wever, opdat Dirck Joirgen, vanwege 40 stuiver Brabants, nergens anders gerechtelijk zal aanspreken en dat hij hem zal vrijwaren van verdere molestatie op het geld door iemand anders. Hij belooft dit alleen in Kampen te doen en de uitspraak te accepteren, zodat Joirgen en zijn erfgenamen met één betaling kunnen volstaan.

Nr. 1089	FOLIO:	372v	DATUM:	15 november 1574
----------	--------	------	--------	------------------

Peter Hoeffsmit heeft zich borg gesteld voor Thoenis Jansz opdat hij de weduwe van Cristoffer ten Naepell met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1090	FOLIO:	372v	DATUM:	15 november 1574
----------	--------	------	--------	------------------

Joirgen Engbertzen, bakker, heeft zich borg gesteld voor Erenst Kruse, schout van Kampen en Kamperveen, t.b.v. Cornelis Frerickzen, vanwege 16½ g.g. die de schout schuldig is aan de erfgenamen van Elizabeth van Calcker wegens verteringen. De schout zal volstaan met betaling van het geld en in de toekomst zal hij door de erfgenamen van wijlen Elizabeth niet meer worden lastig gevallen.

Nr.1091	FOLIO:	372	DATUM:	17 november 1574
---------	--------	-----	--------	------------------

Lambert Baers en Lubbert Jacobsz Schroer hebben zich borg gesteld voor Johan Frerickzen uit Oosterholt, opdat Johan, die in Kampen woont, met geen enkel ander recht zal worden aangesproken dan met het recht van Kampen en dat de uitspraak zal worden geaccepteerd.

Nr. 1092	FOLIO:	372	DATUM:	17 november 1574
----------	--------	-----	--------	------------------

Willem Lubbertzen, gezworen roededrager, doet zijn gicht en meldt dat hij gisteren, de 16<sup>e</sup>, namens Janneken Stellinck beslag heeft gelegd op een geldbedrag, dat in bewaring was bij Guert van Hardenberch en toebehoort aan Reiner Boltenhouwer en diens echtgenote.

Nr. 1093	FOLIO:	372	DATUM:	1 december 1574
----------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick van der Hoeve heeft zich borg gesteld voor Peter Rotgerzen en Erenst Arentsz t.b.v. Andries ten Indyck, opdat zij hem met geen enkel ander recht zullen aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zullen accepteren.

Nr. 1094	FOLIO:	372	DATUM:	19 januari 1575
----------	--------	-----	--------	-----------------

Arent Posz en Lambert upten Esch hebben zich samen en ieder voor zich borg gesteld voor Johan Frerickzen uit Oosterholt, opdat jonge Johan Frerickzen, die in Kampen woont, met één betaling zal volstaan en vrij zal zijn.

Nr. 1095	FOLIO:	371v	DATUM:	12 februari 1575
----------	--------	------	--------	------------------

Johan Luyckenz doet zijn gicht en meldt dat hij op 5 februari namens Femme Ulrycks beslag heeft gelegd op het 5<sup>e</sup> deel van een huis in de Hagen, in de Oudestraat, toebehorende aan Henrick Berentsz en zijn vrouw Claesgen.

Nr. 1096	FOLIO:	371v	DATUM:	28 maart 1575
----------	--------	------	--------	---------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Goesensz beslag heeft gelegd op bepaalde goederen, die berusten onder Hans Muylert en toebehoren aan de erfgenamen van Ryke Pouwel.

Nr. 1097	FOLIO:	371v	DATUM:	18 maart 1575
----------	--------	------	--------	---------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de stad Arent Knoeckert heeft aangezegd, dat hij borg zal stellen voor het erfhuis van wijlen Berent Ottyncck en met een behoorlijke inventaris van alle nagelaten goederen en een borgstelling voor de 10<sup>e</sup> penning van de goederen die op de familieleden in Riga, n.l. Evert en Willem Ottyncck, zijn vererfd, zal overdragen aan de Raad. Eveneens doet Henrick zijn gicht en meldt dat hij heden Jan Jansz heeft aangezegd dat hij Arent Knoeckert, als gevolmachtigde van Evert en Willem Ottyncck, geen goederen van wijlen Berent Ottyncck zal overdragen, voordat Knoeckert het erfhuis t.b.v. de stad heeft verborgd en een inventaris van alle nagelaten goederen aan de Raad heeft overhandigd en borg gesteld heeft voor de 10<sup>e</sup> penning der goederen die Evert en Willem Ottyncck zullen erven, anders zal de Raad dat op hem, Jan Jansz, verhalen.

Nr. 1098	FOLIO:	371	DATUM:	29 april 1575
----------	--------	-----	--------	---------------

Tyman Arentsz heeft zich borg gesteld t.b.v. Janneken Stellinck, de weduwe van Claes Reynerszen voor Henrick Tielman uit Lissabon, opdat Henrick de weduwe met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen in de kwestie die hij met haar heeft.

Nr. 1099	FOLIO:	371	DATUM:	13 juni 1575
----------	--------	-----	--------	--------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Frederick Jacobzen uit Groningen beslag heeft gelegd op het huis van jfr van der Vene in de Oudestraat, waar nu Johan ter Toirne in woont.

Nr. 1100	FOLIO:	371	DATUM:	17 juni 1575
----------	--------	-----	--------	--------------

Willem Rommonts uit Antwerpen heeft verklaard dat hij er niet in is geslaagd in Kampen een borg te vinden en verklaart nu onder ede dat hij Johan Brandenburch met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en dat hij de uitspraak zal accepteren in de kwestie die hij met Johan heeft.

Nr. 1101	FOLIO:	370v	DATUM:	17 juli 1575
----------	--------	------	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Coepsz, schoenmaker, beslag heeft gelegd op de goederen van wijlen Henrickgen Raevens, of hoe ze dan ook genoemd wordt, in Brunnepe overleden, roerende en onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1102	FOLIO:	370v	DATUM:	26 juli 1575
----------	--------	------	--------	--------------

Johan van den Vene heeft zich borg gesteld voor Joirgen Backer t.b.v. Cornelis Henrickzen uit Deventer, als naaste erfgenaam van wijlen Marryken Pels, vanwege 50 k.g., de gulden van 20 stuiver Brabants, die wijlen Egbert Backer en zijn kinderen gebruikt hebben tegen rente; als iemand t.z.t. aanspraak zal maken op dit geld, dan zijn Johan van den Vene en diens erfgenamen gehouden Joirgen Backer en zijn erfgenamen daarvoor schadeloos te stellen en te vrijwaren, zodat Joirgen en zijn erven met een betaling mogen volstaan en het geld in kwestie in de toekomst voor Cornelis Henrickzen ongemoeid zullen laten.

Nr. 1103	FOLIO:	370v	DATUM:	29 juli 1575
----------	--------	------	--------	--------------

Henrick Jansz, waard in de Roese, heeft onder ede verklaard dat hij geen borg heeft kunnen vinden en dat hij hierbij belooft Johan Vosz met geen ander recht aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1104	FOLIO:	370	DATUM:	2 augustus 1575
----------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Berentszen doet zijn gicht en meldt dat hij op bevel van de burgemeesters op 28 juli j.l. namens Herman Heyse bij Virgilius Hoebeler is geweest en hem heeft aangezegd dat hij Virgilius op bevel van schepenen en Raad een schepenvrede aanbiedt tegen Herman Heyse.

Nr. 1105	FOLIO:	370	DATUM:	6 augustus 1575
----------	--------	-----	--------	-----------------

Gerryt van Delden, gerechtsdienaar, heeft zijn gicht gedaan en meldt dat hij namens Arent Brant op 4 augustus j.l. Henrick Kistemaker, persoonlijk en als gevolmachtigde van zijn zoons Bartolt en Herman, heeft aangezegd, dat Herman Heyse zijn repliek had gedaan in zijn proces tegen wijlen Catharina van Diepholt, die ook betrekking had op Henrick Kistemaker en zijn zoons. De Raad van Kampen had bij tussentijds vonnis uitgesproken dat Arent Brant zijn weerwoord bij verstek zou inbrengen op de eerste rechtsdag na OLV. Henrick Kistemaker ( in het verdrag tussen hem en zijn zoons en Arent Brant dd 3 juli 1572 gesloten) heeft alle eisen ingewilligd van het erfhuis van wijlen Catharina van Diepholt om mede te helpen ze uit te voeren, in het bijzonder het proces van Herman Heyze tegen wijlen Catharina aangespannen inzake de civiele zaken, en ook alle andere zaken die met het erfhuis te maken hebben. Zo verzocht Arent Brant dat Henrick Kistemaker q.q. zou doen wat hij beloofd had en verder tegen hem (Gerryt van Delden) zijn mening te geven over wat hij geacht werd in deze zaak te doen of te laten, om dit wederom mede te delen aan Arent Brant, want Arent was genoodzaakt de uitspraak van de Raad na te komen. Henrick Kistemaker antwoordde hierop dat hij tegen Arent Brant moest zeggen zich te houden aan de uitspraak van het verdrag of de moetsoen, dat zijn kinderen mogen verdedigen.

Nr. 1106	FOLIO:	369v	DATUM:	26 augustus 1575
----------	--------	------	--------	------------------

Herman Woltersz heeft zich borg gesteld voor Gysbert van Bronckhorst t.b.v. Albert van der Syngraeve vanwege 18 stuks planken, opdat hij hem in deze kwestie niet zal aanspreken met een ander recht dan het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1107	FOLIO:	369v	DATUM:	31 augustus 1575
----------	--------	------	--------	------------------

Herman Wolffsz heeft zich borg gesteld voor Johan Otten t.b.v. Albert Mulner, opdat hij Albert met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1108	FOLIO:	369v	DATUM:	31 augustus 1575
----------	--------	------	--------	------------------

Johan Egbertzen, bakker, heeft zich borg gesteld voor Zeyne Wever t.b.v. Fokell van Hasselt in verband met een bepaalde schuld, het restant van meerdere bedragen, opdat zij hem niet anders zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1109	FOLIO:	369	DATUM:	7 september 1575
----------	--------	-----	--------	------------------

Gerrith Berentzen heeft verklaard dat hij hier geen borg heeft kunnen vinden en verklaart onder ede dat hij Geert Egbertzen, bakker, met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de kwestie die hij met Geert Egbertzen heeft.

Nr. 1110	FOLIO:	369	DATUM:	5 augustus 1575
----------	--------	-----	--------	-----------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij namens Arent Posz en Chrijn Bartoltzen beslag heeft gelegd op een bedrag van 13 daalder berustende bij Johan Corneliszen en afkomstig van de weduwe van Cornelis Aertzen en Wessell Brantzen, haar man.

Nr. 1111	FOLIO:	369	DATUM:	5 oktober 1575
----------	--------	-----	--------	----------------

Coert Benier heeft verklaard dat hij hier in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij nu onder ede belooft dat hij vrouwe van Cleve niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het Kamper recht en de uitspraak te zullen accepteren.

Nr. 1112	FOLIO:	368v	DATUM:	13 oktober 1575
----------	--------	------	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden aan Arent Vrese een schepenvrede heeft aangezegd en dat hij Gysbert van Bronckhorst met woorden noch daden iets zal misdoen, hij zal hem vrij laten gaan; mocht hij met Gysbert van doen krijgen, dan zou hij hem gerechtelijk aanspreken.

Nr. 1113	FOLIO:	368v	DATUM:	24 november 1575
----------	--------	------	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Peter van Hardenberch beslag heeft gelegd op het huis van vrouw Hebel op de Oudestraat, genoemd de Emaus, voor het deel van het huis dat toekomt aan haar zoon Johan Hebel na het overlijden van zijn vader.

Nr. 1114	FOLIO:	368v	DATUM:	8 december 1575
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Styne Hermensz beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van wijlen Aelt Henricx, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1115	FOLIO:	368	DATUM:	31 januari 1576
----------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Peter Wolterzen, Arent Visscher, Evert van Hardenberch, Arent Jansz Vrese, Gerrith Bloeme en Symon Glauwe Lambertzen beslag heeft gelegd op alle nagelaten goederen van wijlen mr Florys Eyckenholt, roerende en onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1116	FOLIO:	368	DATUM:	31 januari 1576
----------	--------	-----	--------	-----------------



Ook Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden beslag heeft gelegd namens Engbert Claesz en Lubbert Kistemaker op alle nagelaten goederen van wijlen mr Florys Eyckenholt, roerende en onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1117	FOLIO:	368	DATUM:	29 januari 1576
----------	--------	-----	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Symon Glauwe Jansz en Albert van Wyringen, kamenier en rentmeester van het jaar 1569, beslag heeft gelegd op 4 enkele daalders die Johan to Boecop, kamenier van het jaar 1575, in bewaring heeft, toekomende aan wijlen mr Florys Eyckenholt.

Nr. 1118	FOLIO:	367v	DATUM:	6 februari 1576
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 30 januari j.l. namens Symon Glauwe Lambertzen, Lubbert Martensz, Jacob Janz, Arent Posz, Herman Bartoltzen, Andries Henrickzen uit Ooserwolde en Arent van Tuyll beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van wijlen mr Florys Eyckenholt, roerende en onroerende, niets uitgezonderd.

Hij doet ook zijn gicht en meldt dat hij op 31 januari namens Johan Bruinsz Smit, Valentijn Munther, Berent Smit, Gysbert van Bronckhorst en Dirck Brouwer upt Trapken beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van mr Florys Eyckenholt, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1119	FOLIO:	367v	DATUM:	7 februari 1576
----------	--------	------	--------	-----------------

Dirck Touslager heeft zich borg gesteld voor Aelt Lambertzen wonend aan de Zomerdijk, t.b.v. Johan Rotgerzen, opdat Aelt hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren; hij belooft ook ervoor in te staan aan Johan Rotgerzen, dat als Wolter van den Hoeve enige actie zou pretenderen op de penningen met een arrest o.i.d., hij Johan daarvoor schadeloos zou stellen.

Nr. 1120	FOLIO:	367v	DATUM:	13 februari 1576
----------	--------	------	--------	------------------

Albert Henrickzen heeft zich borg gesteld t.b.v. Henrick Kuinreturff Vastert voor Johan van Sonsbeke, opdat hij Henrick met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1121	FOLIO:	367	DATUM:	15 februari 1576
----------	--------	-----	--------	------------------

Frijdach Smit heeft zich borg gesteld t.b.v. Maryken Roggen, wonend in de Hagen, voor Johan Bussch, sloopstimmerman, opdat Johan haar met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1122	FOLIO:	367	DATUM:	29 februari 1576
----------	--------	-----	--------	------------------

Gerrith to Boecop en Geert Loeze hebben zich samen en ieder voor zich borg gesteld t.b.v. de weduwe van Henrick Hoppenbrouwer voor Gerrit Voeth en diens broer Jan, voor het geval iemand enige aanspraak zou willen maken op het erhuis van wijlen Albert Voeth en zij beloven er samen voor in te staan dat zij het gebeurde af te dragen; Gerrit Voeth belooft zijn borgen schadeloos te stellen.

Nr. 1123	FOLIO:	367	DATUM:	1 maart 1576
----------	--------	-----	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Cornelisz beslag heeft gelegd op de goederen van zijn broer Jan Cornelisz, roerende zowel als onroerende, niets uitgezonderd, die hij bezit in de vrijheid van Kampen.

Albert doet eveneens zijn gicht en meldt dat hij heden beslag heeft gelegd namens de stad op de goederen van Johan Cornelisz.

Nr. 1124	FOLIO:	366v	DATUM:	12 maart 1576
----------	--------	------	--------	---------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden met mr Johan van Wilp naar het huis van Herman ter Bruggen is gegaan, waar ook de andere erfgenamen van wijlen Johan Seynsinck waren, en hen meegedeeld hebben, dat mr Johan van Wilp van de gevolmachtigde van Aert van Ouwaeter en diens vrouw Catharina via Frans Aertzen opdracht ontvangen had zekere jaarlijkse rente die genoemde personen toekwam, te vorderen vanwege de betaling van die niet betaalde rente, waarop de erfgenamen van wijlen Johan Seynsinck eenparig geantwoord hebben dat zij mr Johan van Wilp, Aert van Ouwaeter en Frans Aertzen op geen enkele manier iets schuldig zijn, behalve 4 g.g. per jaar die zij bereid zijn te betalen, zodra Aert en Frans voldoende hebben aangetoond dat zij gerechtigd zijn de 4 g.g. in handen van mr Johan van Wilp, te verkopen. Zo lang dit niet bewezen wordt zijn zij niet van plan dit te betalen, aangezien er nog meer erfgenamen van Bijde, de dochter van Jan Seynsinck, in Naarden en elders wonen.

Nr. 1125	FOLIO:	366v	DATUM:	18 maart 1576
----------	--------	------	--------	---------------

Egbert to Boecop heeft zich borg gesteld t.b.v. Geert Claesz voor joffer Margrita van Essen, opdat zij noch iemand namens haar, Geert Claesz met een ander recht zal aanspreken dan het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Geert Claesz belooft tevens dat hij zal volstaan met een betaling ten grootte van het quotum van jfr van Essen.

Nr. 1126	FOLIO:	366	DATUM:	4 april 1576
----------	--------	-----	--------	--------------

Gysbert Hoyer heeft zich borg gesteld voor Johan ten Toirne opdat hij zal volstaan met betaling van de huishuur die hij schuldig is aan Sybrant Salinck als Johan ten Toirne die aan hem betaalt en belooft hem of zijn erfgenamen verder niet lastig te vallen; als iemand beslag op dat geld legt, dan belooft hij voor Johan op te komen en Arent Henrickzen klacht niet te accepteren.

Nr. 1127	FOLIO:	366	DATUM:	9 april 1576
----------	--------	-----	--------	--------------

Goesen Dirckzen heeft zich borg gesteld voor Arysz van Bom uit Zutphen opdat hij Dirck Jansz Brouwer met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1128	FOLIO:	366	DATUM:	30 april 1576
----------	--------	-----	--------	---------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Johan Stevensz en zijn adherenten beslag heeft gelegd op de goederen van Gerrith van Aeken en diens echtgenote, niets van alles uitgezonderd.

Nr. 1129	FOLIO:	365v	DATUM:	15 mei 1576
----------	--------	------	--------	-------------

Willem Lubbertsz doet zijn gicht en meldt dat hij in 1575 omstreeks Pinksteren op bevel van de burgemeesters bij Henrick Petersz en diens echtgenote is geweest, eveneens bij Thys Wonder en bij

Anna Stuirman en hij heeft ieder van hen namens gerecht en Schepenen vrede opgelegd tegen Gysbert van Bronckhorst en hen van gerechtswege bevolen dat zij Gysbert van Bronckhorst niet met woorden noch met daden iets zullen misdoen.

Nr. 1130	FOLIO:	365v	DATUM:	18 mei 1576
----------	--------	------	--------	-------------

Jan Jansz heeft zich borg gesteld voor Herman Bartoltzen opdat hij Aert Jansz van de Zwartendijk met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1131	FOLIO:	365v	DATUM:	18 mei 1576
----------	--------	------	--------	-------------

Gerrith Francke uit Amsterdam heeft onder ede verklaard dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij nu belooft Anna inde Eenhoorn met geen enkel ander recht aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1132	FOLIO:	365	DATUM:	23 mei 1576
----------	--------	-----	--------	-------------

Joirgen Engbertsz heeft zich borg gesteld voor Johan Dircksz uit Tiel t.b.v. Egbert Jan van Swollen zoon, om met geen ander recht te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren in de zaak tegen Egbert Jansz.

Nr. 1133	FOLIO:	365	DATUM:	7 juli 1576
----------	--------	-----	--------	-------------

Bartolt Luloffsz heeft zich borg gesteld voor Eusebio Bentinck, drost van IJsselmuiden, t.b.v. Anna, de weduwe van Joachim Kremer, om met geen ander recht te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren in de kwestie tegen de weduwe en haar kinderen.

Nr. 1134	FOLIO:	365	DATUM:	11 juli 1576
----------	--------	-----	--------	--------------

Mr Peter Lollensz heeft zich borg gesteld voor Gerrijt Egbertsz, bakker, t.b.v. Gerrijt van Eems, wonende in IJsselmuiden, opdat hij met geen enkel ander recht zal spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de zaak die Gerrijt van Eems heeft tegen Gerrijt Egbertsz.

Nr. 1135	FOLIO:	364v	DATUM:	17 juli 1576
----------	--------	------	--------	--------------

Gerrit van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Gerbart van Bussche beslag heeft gelegd op een huis en erf in de Oudestraat, toebehorend aan Henrick Schinkel.

Nr. 1136	FOLIO:	364v	DATUM:	19 juli 1576
----------	--------	------	--------	--------------

Laurens Albertzen en Jacob Albertzen hebben zich samen en ieder voor zich, borg gesteld voor Johan van Wilp t.b.v. Ambrosio Egbertzen uit Steenwijk, opdat hij Jan van Wilp in deze kwestie met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1137	FOLIO:	364v	DATUM:	24 september 1576
----------	--------	------	--------	-------------------

Mr Johan Holm heeft zich borg gesteld voor Albert Willemsz als gevolmachtigde van Wessell Berentzen, opdat hij Wycher Berentzen met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1138	FOLIO:	364	DATUM:	5 oktober 1576
----------	--------	-----	--------	----------------

Henrick Joest heeft zich borg gesteld voor de weduwe van Jan Jansz, Janneken Jansz, t.b.v. Johan Vos, bakker, opdat zij hem met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de kwestie van 3 konings daalders, afkomstig van boekweit.

Nr. 1139	FOLIO:	364	DATUM:	22 oktober 1576
----------	--------	-----	--------	-----------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Posz en adherenten, als borg voor Wessel Berentzen, t.b.v de stad beslag heeft gelegd op een bepaald bedrag dat berust bij Egbert Glasemaeker en Wychar Apteker.

Nr. 1140	FOLIO:	364	DATUM:	1 december 1576
----------	--------	-----	--------	-----------------

Albert van Wiringen heeft zich borg gesteld voor de erfgenamen van wijlen priester Jacob van de Straeten t.b.v. Claes Hesselsz, opdat de erfgenamen Claes op geen enkel andere manier zullen aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zullen accepteren.

Nr. 1141	FOLIO:	363v	DATUM:	3 december 1576
----------	--------	------	--------	-----------------

Engbert Claesz heeft zich borg gesteld voor Willeke van Werden t.b.v. Jan Rotgerzen, dat hij haar met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1142	FOLIO:	363v	DATUM:	5 december 1576
----------	--------	------	--------	-----------------

Lucas Petersz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij op 14 november j.l. namens Henrick Teelman beslag heeft gelegd op een geldbedrag berustende onder Jheroen Cavassa en toebehorend aan Henrick Schinkel, afkomstig van het huis van Henrick Schinckel, dat Jheroen op een openbare verkoop gekocht heeft.

Nr. 1143	FOLIO:	363v	DATUM:	7 december 1576
----------	--------	------	--------	-----------------

Dirck Jansz Schroer heeft zich borg gesteld voor Warner van Stenvorden t.b.v. Cornelis Mostert, opdat hij hem vanwege 16 daalder met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1144	FOLIO:	363	DATUM:	28 januari 1577
----------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Johan Holm heeft zich borg gesteld voor Johan Rotgerszen uit Deventer, als gevolmachtigde van de weduwe van Ariaen van Boekholt, opdat hij Luitgen Vosz met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de zaak van 8 mud rogge.

Nr. 1145	FOLIO:	363	DATUM:	6 februari 1577
----------	--------	-----	--------	-----------------

Mr Johan Hoeffmeister heeft zich borg gesteld voor Gerrith van Wattenbroeck, pater in Hulsbergen t.b.v. Geert Toenisz Potgieter, opdat hij hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de zaak van de vervreemde brouwketel.

Nr. 1146	FOLIO:	363	DATUM:	25 februari 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Claes van Olst heeft zich borg gesteld voor Dirck Bouwsz t.b.v. Henrick Hermsz en Gerrith Tichelar, mombers over de voorkinderen van wijlen Cathrina, inzake hun overleden moeders goederen, opdat zij door Dirck Bouwsz met geen ander recht worden aangesproken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1147	FOLIO:	362v	DATUM:	30 januari 1577
----------	--------	------	--------	-----------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de kinderen van wijlen Peter van Elven en tevens namens Johan Kasse en Henrick van den Dam, beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van Alyt ter Laer, roerende en onroerende, niets uitgezonderd.

Nr. 1148	FOLIO:	362v	DATUM:	11 maart 1577
----------	--------	------	--------	---------------

Mr Peter Lollenz heeft zich borg gesteld voor Henrick Leffertszoon uit Oldebroek t.b.v. Gerrith van Emsz, opdat Henrick hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren in de kwestie van de betaling van 26 daalder afkomstig van een merrie.

Nr. 1149	FOLIO:	362v	DATUM:	13 maart 1577
----------	--------	------	--------	---------------

Peter van Utrecht heeft onder ede verklaard geen borg te hebben gevonden in Kampen en belooft hierbij Evert Dircksz met geen ander recht aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1150	FOLIO:	362v	DATUM:	19 april 1577
----------	--------	------	--------	---------------

Mr Peter Lollenz heeft zich borg gesteld voor Claes Hermensz uit Hoorn t.b.v. Jan Rotgerszen, opdat Claes hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1151	FOLIO:	362	DATUM:	24 april 1577
----------	--------	-----	--------	---------------

Frijdach Smit heeft zich borg gesteld voor Geertgen Boetemaeker uit Edam t.b.v. Lubbert Draeck en de weduwe van Berent Draeck, opdat Geertgen noch iemand namens haar, hen beiden inzake de betaling van een scheepsdag, uitsluitend zal aanspreken met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1152	FOLIO:	362	DATUM:	6 mei 1577
----------	--------	-----	--------	------------

Claes Warners heeft zich borg gesteld t.b.v. Johan Geertzen voor Jacob Warnersz, opdat Jacob Johan Geertzen, zijn zwager, met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1153	FOLIO:	362	DATUM:	6 mei 1577
----------	--------	-----	--------	------------

Mr Jacob Barbyrer heeft zich borg gesteld voor Zweer Zeemsmaeker t.b.v. Herman Kremer, opdat Zweer hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1154	FOLIO:	362	DATUM:	3 juni 1577
----------	--------	-----	--------	-------------

Geert Jansz Vrese heeft zich borg gesteld t.b.v. de stad Kampen voor Thyman Dircksz uit de Kuinre om de aktie te voltooien die de stad op hem heeft vanwege het innen van zijn boete.

Nr. 1155	FOLIO:	361v	DATUM:	10 juni 1577
----------	--------	------	--------	--------------

Leffert Joeszen heeft zich borg gesteld voor Johan Hermsz uit Oldenzaal t.b.v. Johan Vosz, bakker, opdat Johan Hermsz hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1156	FOLIO:	361v	DATUM:	1 juli 1577
----------	--------	------	--------	-------------

Frans van der Koerbeke heeft zich borg gesteld voor Romeyn Langedult en Peter Sturm, beiden burgers uit Goch, t.b.v. Gerrith Gerritzen, schroer, Johan Henricksz, Nolle Henricksz en Gerrith Warnersz alias Poth, opdat Romeyn en Peter hen met geen enkel ander recht zullen aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zullen accepteren, inzake de voldoening van obligaties gevestigd op die vier personen.

Nr. 1157	FOLIO:	361	DATUM:	2 juli 1577
----------	--------	-----	--------	-------------

Lucas Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Geert Jansz alias Poszken en Johan Mathysz, beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van wijlen Egbert Voerman, niets uitgezonderd.

Nr. 1158	FOLIO:	361	DATUM:	30 juli 1577
----------	--------	-----	--------	--------------

Johan Luykensz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick van der Vecht beslag heeft gelegd op een bepaald geldbedrag berustend bij Kerstgen in Dronten, toebehorend aan mr Gysbert Vlimael (?), koster van de Bovenkerk, welk bedrag mr Gysbert q.q. met Martini zal betalen.

Nr. 1159	FOLIO:	361	DATUM:	28 augustus 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Johan Vosz heeft zich borg gesteld voor doctor Johan Lickendorp t.b.v. mr Peter Lollensz, opdat de doctor hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

N.B.: *akte geheel doorgehaald.*

Nr. 1160	FOLIO:	361	DATUM:	11 september 1577
----------	--------	-----	--------	-------------------

Gysbert van Bronckhorst heeft zich borg gesteld voor Willem Roloffsz vanwege 15 k.g. van 20 stuiver Brabants, die Mense Pyl hem heeft voorgeschoten in Antwerpen en nu bij het gerecht heeft in gebracht. Indien Willem kan bewijzen dat Mense daartoe niet gerechtigd is, dan zal Gysbert de 15 k.g. betalen en Mense belooft Gysbert schadeloos te stellen en te vrijwaren.

Nr. 1161	FOLIO:	360v	DATUM:	18 september 1577
----------	--------	------	--------	-------------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens jfr Margritha Morrhe, echtgenote van Conraeth van der Vecht en ook namens Jan Jansz Backer beslag heeft gelegd op alle goederen, renten, pachten, e.d. die wijlen priester Albert ten Toirne heeft nagelaten, niets uitgezonderd, waar dan ook gelegen.

Eveneens meldt Albert Bitter dat hij heden namens Jutthe van Lochum beslag heeft gelegd op alle goederen, pachten en renten die wijlen priester Albert ten Toirne heeft nagelaten, niets uitgezonderd en waar dan ook gelegen.

Nr. 1162	FOLIO:	360v	DATUM:	18 september 1577
----------	--------	------	--------	-------------------

Willem Lubbertzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Berent Roerickzen beslag heeft gelegd op alle nagelaten goederen, renten, pachten e.d. van Albert ten Toirne, niets uitgezonderd en waar dan ook gelegen.

Nr. 1163	FOLIO:	360v	DATUM:	20 september 1577
----------	--------	------	--------	-------------------

Ryke Jacobs met mr Berent van Coesfelt, haar momber, heeft zich borg gesteld voor Johanna van Hasselt, opdat zij Schout Tyman of diens echtgenote, met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1164	FOLIO:	360	DATUM:	23 september 1577
----------	--------	-----	--------	-------------------

Doctor Otto Tengenagel heeft zich borg gesteld voor Romeyn Langedul en Peter Storm t.b.v. Johan Henricksz, Nolle Henricksz en Gerrith Gerritzen, schroer, burgers van Kampen, opdat de drie met een betaling vrij zullen zijn inzake zekere penningen, een bedrag van 984 k.g., de gulden ongeveer van 20 stuiver Brabants, bij de rechtbank gedeponereerd, zoals vermeld in de inventaris die ervan is gemaakt, en de uitspraak dd 18 juli j.l. gedaan door de Raad. Hij belooft ervoor in te staan dat de drie personen noch hun erfgenamen, nu en in de toekomst, voor wat betreft de genoemde penningen, op enige manier gemolesteerd of belast zullen worden en elk van de drie zal zijn gegeven obligatie, bij de penningen gevoegd, weer terugkrijgen en ieder van hen zal kwijtschelding krijgen voor verdere aanmaningen, opdat zij of hun erfgenamen hiervan verlost mogen zijn met hun persoon en goederen, waar ook gelegen, om op die manier alle geleden hinder en schade te verhalen in zoverre enige molestatie of bekommring door iemand op enige plaats mocht hebben plaats gevonden; zij zullen gevrijwaard worden en schadeloos gesteld. Hierop genieten zij geen uitzonderingen van welke aard dan ook, om het tegendeel te verdedigen of te weerleggen, waarbij hij voor hem en zijn erfgenamen afziet van de gestelde borgtocht waarmee de gebroeders Jan en Nolle Henrickzen en Gerrith Gerritzen Schroer tevreden zijn geweest.

Nr. 1165	FOLIO:	360	DATUM:	8 oktober 1577
----------	--------	-----	--------	----------------

Johan Goch, gezworen bode van de stad, doet zijn gicht en meldt dat hij afgelopen vrijdag ( 5 oktober) 's middags omstreeks 1 uur een bepaalde wetebrief van Burgemeester, Schepenen en Raad dd diezelfde maand, op verzoek van Lepharis Schulten, burgemeester van Hasselt, overhandigd heeft aan Anna, de weduwe van Johan van der Hell in Zwolle. Toen hij haar meldde dat de gerechtelijke aanzegging gedaan werd vanwege genoemde burgemeester van Hasselt, antwoordde zij dat zij hoopte dat burgemeester Lephart in Hasselt zou blijven en zij in Zwolle.

Nr. 1166	FOLIO:	359v	DATUM:	16 oktober 1577
----------	--------	------	--------	-----------------

Henrick Bonck, gezworen bode van de stad Kampen, doet zijn gicht en meldt dat hij afgelopen zondag, 13 oktober, twee wetebrieven van Burgemeester, Schepenen en Raad van de stad Kampen, op verzoek van de gevolmachtigde van Herman ter Barckhorst en zijn adherenten, dd 11 oktober, heeft overhandigd aan Lephart Schulten, burgemeester van Hasselt en aan Anna, de weduwe van Johan van der Hell, in Zwolle. De ene is overhandigd aan de vrouw van Lephart Schulten, die aannam

de gerechtelijke aanzegging aan haar man te geven als hij thuis kwam en de andere aanzegging aan Anna van den Hell, die ziek in bed lag.

Nr. 1167	FOLIO:	359	DATUM:	9 september 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de weduwe van Assendurp beslag heeft gelegd op bepaalde pacht die berustte bij Aelt Schene en toekwam aan Gysbert Vlimaell als koster en die afgelopen Martini betaald was.

Nr. 1168	FOLIO:	359	DATUM:	23 oktober 1577
----------	--------	-----	--------	-----------------

Gerrit van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij namens Aeltgen de weduwe van Geert van Santhen, heeft aangezegd aan Henrick van Santhen, haar schoonvader, de momberschap over Jacopghen, de onmondige dochter van zijn overleden zoon, aan te nemen, wat Henrick van Santhen openlijk weigerde en daarbij zei dat het kwam omdat de erfgenamen van moeders zijde van het kind in Zwolle hem openlijk en met veel scheldwoorden hebben aangesproken, waarover hij zich t.z.t. ter bevoegde plaatse wilde beklagen.

Nr. 1169	FOLIO:	359	DATUM:	25 oktober 1577
----------	--------	-----	--------	-----------------

Jacob Coertsz stelt zich borg voor Johan Gosensz, als gevolmachtigde van de weduwe Alyt up ten Peddenpoel, t.b.v. Willem Jansz, bakker in de Geertstraat van der Aa, opdat Johan Gosensz hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1170	FOLIO:	358v	DATUM:	13 november 1577
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick van der Vecht heeft zich borg gesteld voor de gebroeders Johan en Herman van Dursten t.b.v. Gysbert van Bronckhorst, opdat de gebroeders Gysbert met geen enkel ander recht zullen aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren inzake de eis van een obligatie door Gysbert zelf ondertekend.

Nr. 1171	FOLIO:	358v	DATUM:	15 november 1577
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick Wolffsz en Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, stellen zich borg voor Leffert Schultz als man en mombes over Merrighen ter Helle, zijn vrouw, t.b.v. Anne van der Helle opdat Leffert haar met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen in de kwestie van de erfenis van wijlen Johan Coster, zoals verder zal blijken en de uitspraak zal accepteren.  
N.B. *akte is geheel doorgehaald.*

Nr. 1172	FOLIO:	358v	DATUM:	15 november 1577
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick de Wolff en Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, stellen zich borg voor Leffert Schultz, man en mombes van Merrighen ter Helle, t.b.v. Anne van der Helle, opdat Leffert haar met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen inzake de erfenis van wijlen Johan Coster.  
N.B. *akte is doorgehaald*

Nr. 1173	FOLIO:	358v	DATUM:	15 november 1577
----------	--------	------	--------	------------------

Henrick de Wolff en Henrick van der Vecht, licentiaat in de rechten, stellen zich borg voor Leffert Schultz, man en mombes van jfr Merrighen ter Helle, t.b.v. Herman ter Barckhorst en zijn adherenten



inzake de erfenis van wijlen Johan Coster, om met hem hier recht te plegen en de uitspraak te accepteren; daarom heeft Leffert beloofd zijn borgen te vrijwaren en hen schadeloos te stellen.

Nr. 1174	FOLIO:	358	DATUM:	18 november 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens mr Claes ten Oever beslag heeft gelegd op de goederen van Peter Meyer en zijn vrouw Engele, niets uitgezonderd.

Nr.1175	FOLIO:		DATUM:	
---------	--------	--	--------	--

Lucas Petersz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Femme Ulrycx beslag heeft gelegd op de goederen van Peter Meyer en zijn vrouw Engele, niets uitgezonderd.

Nr. 1176	FOLIO:	358	DATUM:	18 november 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Egbert Vosz, glazenmaker, heeft zich borg gesteld voor Willem Egbertzen uit Epe t.b.v. Johan Willemsz Gaerbraede, opdat Willem hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1177	FOLIO:	358	DATUM:	30 december 1577
----------	--------	-----	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij gisteren de 29<sup>e</sup> namens Gisbert van Bronckhorst beslag heeft gelegd op de nagelaten goederen van wijlen Elbrich van Bronckhorst, zijn echtgenote, die zouden kunnen toekomen aan Henrick Petersz en diens echtgenote.

Nr. 1178	FOLIO:	357v	DATUM:	30 december 1577
----------	--------	------	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Warner van Stenvorden beslag heeft gelegd op de goederen die wijlen Elbrich van Bronckhorst heeft nagelaten en die zouden toekomen aan Henrick Petersz en diens vrouw Alyt Syner.

Nr. 1179	FOLIO:	357v	DATUM:	19 januari 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Lucas Petersz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Luite Herwoest beslag heeft gelegd op de goederen die wijlen Elbrich van Bronckhorst heeft nagelaten en die zouden toekomen aan Henrick Petersz en echtgenote.

Nr. 1180	FOLIO:	357v	DATUM:	20 januari 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Henrick Droochscheerer, wachtmeester, beslag heeft gelegd op het huis van wijlen Johan van Dulmer in de Broederstraat, waar nu Claes Schoemaker in woont.

Nr. 1181	FOLIO:	357	DATUM:	14 februari 1578
----------	--------	-----	--------	------------------

Johan Vosz stelt zich borg voor Peter Craemer, burger van Zwolle, t.b.v. Berent van Halteren en vrouw Hodde vanwege zekere erfenis nagelaten door Ursula N. , om met geen enkel ander recht te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1182	FOLIO:	357	DATUM:	20 februari 1578
----------	--------	-----	--------	------------------

Mr Gysbert Goltsmit heet zich borg gesteld voor Johan Sonsbeke uit Deventer t.b.v. Eefze ten Hoeve, opdat Johan haar met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1183	FOLIO:	357	DATUM:	19 februari 1578
----------	--------	-----	--------	------------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de stad Kampen en namens Harbert Laurentzen en de weduwe van Johan Gerrytzen beslag heeft gelegd op alle goederen die wijlen Geerloff up die Weert nagelaten heeft, niets uitgezonderd.

Nr. 1184	FOLIO:	356v	DATUM:	21 februari 1578
----------	--------	------	--------	------------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Jonge Reynar beslag heeft gelegd op een huis en hof in de Nieuwstraat tussen wijlen priester Thyman Hermensz en de weduwe Wesselinck.

Nr. 1185	FOLIO:	356v	DATUM:	4 maart 1578
----------	--------	------	--------	--------------

Albert Bitter doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Gerrith to Boecop en Geert Loeze beslag heeft gelegd op alle goederen van Gerrith Albertzen en ook op twee paarden die in de stal van de weduwe van Thyman Engbertzen staan.

Nr. 1186	FOLIO:	356v	DATUM:	10 maart 1578
----------	--------	------	--------	---------------

Luitgen Schouwe uit Amsterdam verklaart onder ede dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en dat hij nu belooft Henrick Kistemaeker of zijn echtgenote, inzake de restitutie van bepaalde beloofde goederen, met geen ander recht aan te spreken dan het recht van Kampen en de uitspraak te zullen accepteren.

Nr. 1187	FOLIO:	356	DATUM:	8 april 1578
----------	--------	-----	--------	--------------

Warner van Vorden heeft zich borg gesteld voor Arent Busch t.b.v. Berent Backer en diens vrouw Ghese, opdat hij Berent met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren, in de kwesties die Arent met hen heeft.

Nr. 1188	FOLIO:	356	DATUM:	14 april 1578
----------	--------	-----	--------	---------------

Berent Haegeman heeft zich borg gesteld t.b.v. Johan Mussche, bakker, voor Gerrith ter Berge, opdat Gerrith hem met geen andere recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1189	FOLIO:	356	DATUM:	24 april 1578
----------	--------	-----	--------	---------------

Johan Luitgensz, gezworen roededrager, doet zijn gicht en meldt dat hij voor het hoogfeest van Pasen en de passieweken vanwege Virgilius Hoebeler, volgens stads gebruik, namens hem Evert van Hardenberch .....

N.B. *geheel doorgehaald.*

Nr. 1190	FOLIO:	356	DATUM:	24 april 1578
----------	--------	-----	--------	---------------

Johan Luitgensz, gezworen roededrager, doet zijn gicht en meldt dat hij vóór het hoogfeest van Pasen namens Virgilius Hoebeler, volgens stadsrecht tot tweemaal toe, Evert van Hardenberch mondeling ontboden heeft.

Nr. 1191	FOLIO:	355v	DATUM:	8 augustus 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Lucas Kock, gezworen roededrager van de stad Kampen, doet zijn gicht en meldt dat hij heden beslag gelegd heeft, namens jfr Margrete Morrhe, echtgenote van Conraet van der Vecht, op een huis en goederen met alles erin, gelegen in de Nieuwstraat tussen mr Peter Lollensz en Aeltghen Burch.

Nr. 1192	FOLIO:	355v	DATUM:	8 augustus 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Lucas Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens jfr Margriet Looze beslag heeft gelegd op een huis en alle goederen, tussen mr Peter Lollensz en Aeltghen Berch gelegen.

Nr. 1193	FOLIO:	355v	DATUM:	8 augustus 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Lucas Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Margriet, de zuster van de weduwe die uit het huis gescheiden is, beslag heeft gelegd op een huis met alle goederen daarin, gelegen tussen mr Peter Lollensz en Aeltghen Berch.

Tevens namens Dame(?) Scheyghens vanwege een huis met inboedel enz.

Nr. 1194	FOLIO:	355v	DATUM:	9 augustus 1578
----------	--------	------	--------	-----------------

Gerrit van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij op 8 augustus namens Grete Kanens beslag heeft gelegd op een huis met inboedel, niets uitgezonderd, gelegen in de Nieuwstraat tussen mr Peter Lollensz en Aeltghen Berch.

Nr. 1195	FOLIO:	355	DATUM:	9 augustus 1578
----------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Jansz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij gisteren, 8 augustus, beslag heeft gelegd namens Gerghen Hodemaker op een huis met inboedel in de Nieuwstraat, gelegen tussen mr Peter Lollensz en Aeltghen Berch.

Nr. 1196	FOLIO:	355	DATUM:	8 augustus 1578
----------	--------	-----	--------	-----------------

Peter Jansz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens de weduwe van Henrick Momme en tevens namens jfr Grethe Momme en jfr Wychmoet Momme, haar nichten, beslag heeft gelegd op een huis en erf in de Nieuwstraat, dat van Marryken, de weduwe van Jan Feminck, is en op alle goederen, roerende en onroerende, die haar of haar overleden echtgenoot toebehoren, niets uitgezonderd.

Nr. 1197	FOLIO:	355	DATUM:	9 augustus 1578
----------	--------	-----	--------	-----------------

Geert van Delden doet zijn gicht en meldt dat hij heden beslag heeft gelegd namens Cornelis Coepsz op de meerwaarde van het huis dat Marryken, de weduwe van Jan Femmekens, toebehoort en op alle andere goederen.

Nr. 1198	FOLIO:	354v	DATUM:	12 augustus 1578
----------	--------	------	--------	------------------

Lucas Petersz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij vanwege Grethe Ravens en Gerghen Hodemaker beslag heeft gelegd op 9 augustus j.l. op zekere lijnwaad, hemden, beddenlakens en ander klein linnengoed, toebehorend aan de weduwe van Jan Femmekens.

Nr. 1199	FOLIO:	354v	DATUM:	12 augustus 1578
----------	--------	------	--------	------------------

Lucas Petersz Cock doet zijn gicht en meldt dat hij namens mr Claes ten Over op 9 augustus j.l. beslag heeft gelegd op het huis van Johan Femmekens en de inboedel, gelegen in de Nieuwstraat, verder op zeker linnengoed zoals het van de bleek is gehaald en toebehoort aan Merrighen Femmekens.

Nr. 1200	FOLIO:	354v	DATUM:	25 augustus 1578
----------	--------	------	--------	------------------

Berent Hageman stelt zich borg voor Eduard Kaghe, Engelsman, t.b.v. Geert Claesz, opdat Eduard hem niet anders gerechtelijk zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren. Hij belooft voor Schepenen hem te zullen vrijwaren en schadeloos te zullen stellen.

Nr. 1201	FOLIO:	354v	DATUM:	1 september 1578
----------	--------	------	--------	------------------

Peter Thomasz heeft zich borg gesteld voor Ghyse Jans uit Vollenhove t.b.v. Jaspar, de zoon van Gese Meppeler, opdat Ghyse Jaspar met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1202	FOLIO:	354	DATUM:	29 oktober 1578
----------	--------	-----	--------	-----------------

Gerrith Hermensz heeft zich borg gesteld voor Alyt Pouwels t.b.v. Gerrith Poth, opdat zij hem met geen enkel ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren.

Nr. 1203	FOLIO:	354	DATUM:	21 november 1578
----------	--------	-----	--------	------------------

Johan Luykensz, gezworen roededragger van de stad Kampen, doet zijn gicht en meldt dat hij eergisteren, 19 november en wederom heden 21 november Herman Heyse gerechtelijk heeft aangezegd, dat hij bij Herman Kistemaker moest komen om zijn geld te ontvangen of aan het gerecht over te dragen.

Nr. 1204	FOLIO:	354	DATUM:	11 december 1578
----------	--------	-----	--------	------------------

Taeke Martensz uit Ameland heeft onder ede verklaard dat hij in Kampen geen borg heeft kunnen vinden en belooft nu Henrick Touslager met geen ander recht aan te spreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak te accepteren.

Nr. 1205	FOLIO:	353v	DATUM:	26 januari 1579
----------	--------	------	--------	-----------------

Geert Nyber stelt zich borg voor Aerent van Sichtelen t.b.v. Gysbert van Bronckhorst, opdat Aerent hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen in de kwestie van bepaalde onderpanden van de weduwe van mr Peter Lollensz.

Nr. 1206	FOLIO:	353v	DATUM:	3 maart 1579
----------	--------	------	--------	--------------

Henrick Berentzen doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Roloff Buyter als kameraar van de stad, beslag heeft gelegd op alle goederen die Ariaen Jacobsz en diens echtgenote toebehoren, niets uitgezonderd.

Nr. 1207	FOLIO:	353v	DATUM:	11 maart 1579
----------	--------	------	--------	---------------

Lephert Schulten heeft met toestemming van Jochem van Molhem, als gevolmachtigde van Herman ter Barchorst en adherenten, de borgtocht van Henrick de Wolff uit Westenrode, op 15 november 1577 gedaan t.b.v. Herman ter Barchorst, opgeheven en daarvoor in de plaats gesteld Johan Snoeck, die de borgtocht heeft aangenomen.

Nr. 1208	FOLIO:	353	DATUM:	23 maart 1579
----------	--------	-----	--------	---------------

Henrick Berentsz doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Aerent Brant beslag heeft gelegd op de wevers goederen van Jan van Groningen, ten huize van genoemde Jan op de Burgwal, welk huis toebehoort aan Aerent Brant en op alles wat er in staat, vanwege achterstallige pacht.

Nr. 1209	FOLIO:	353	DATUM:	23 maart 1579
----------	--------	-----	--------	---------------

Lucas Cock doet zijn gicht en meldt dat hij heden namens Arent Brant beslag heeft gelegd op een bed dat Femme Ulricx uit het huis van Jan van Groningen heeft; het huis behoort aan Arent Brant en hij heeft de sleutel en heeft gisteren het bed eruit laten halen en naar een huis van de burens laten brengen, zoals Femme zelf tegen Arent heeft gezegd.

Nr. 1210	FOLIO:	353	DATUM:	2 mei 1579
----------	--------	-----	--------	------------

Gerrit Blome en Henrick Petersz Moyck hebben zich samen en ieder voor zich borg gesteld voor Henrick Petersz t.b.v. Gysbert van Bronckhorst, opdat Henrick Petersz hem met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen inzake de erfenis van Elbrich van Bronckhorst en de uitspraak te accepteren. Henrick belooft evenals zijn zoon Peter Henricksz, de borgen schadeloos te stellen en te vrijwaren.

Nr. 1211	FOLIO:	352v	DATUM:	13 mei 1579
----------	--------	------	--------	-------------

Mr Jan ten Hove stelt zich borg voor Henrick Wynertsz, geboren in Kampen, t.b.v. Willem Vene, opdat Henrick de genoemde Willem inzake een huurcedule met geen ander recht zal aanspreken dan met het recht van Kampen en de uitspraak zal accepteren. Henrick belooft zijn borg schadeloos te stellen en te vrijwaren.

**a.m.alink@januari2023**

Verwijzingen naar de bladzijden zijn **vet** - naar de rubrieken niet

## NAMEN VAN PERSONEN IN RAK NR. 18

### A

- Abbersz, Doode: 142, **33**  
 Abbesen, Jan: 200, **46**, 142, **33**  
 Achtevelt, Godert van: 321, **77**  
 Acken, Claes van: 191, **44**; 508, **117**  
 Adaemsz, Henrick: 218, **50**  
 Adriaens, Geertruyt: 558, **129**  
 Adriaens, Marryken: 558, **129**  
 Adriaenszen, Johan: 343, **82**; 49, **12**, 73, **17**  
 Adriaenszen, Roloff: 49, **12**  
 Aeken, Claes van: 603, **140**; 822, **186**, 1067, **226**  
 Aeken, Gerrith van: 1128, **234**  
 Aeken, Johan van: 215, **49**  
 Aeltgen, Geertruidt: 282, **68**  
 Aeltken: 707, **162**  
 Aelts, Fijeken: 801, **182**  
 Aernhem, Dirck van: 273, **65**  
 Aersz, Egbert: 521, **119**  
 Aerts, Dirck: 416, **98**  
 Aertsz, Andries: 196, **45**  
 Aertsz, Berent: 485, **112**  
 Aertsz, Henrick: 243, **57**  
 Aertsz, Jan: 294, **71**  
 Aertsz, Joachim: 559, **130**; 615, **142**  
 Aertszen, Lambert: 492, **113**  
 Aertzen Peter: 400, **95**  
 Aertzen, Berent: 202, **47**; 924, **207**; 943, **211**  
 Aertzen, Cornelis: 1110, **232**; 604, **140**; 605, **140**; 683, **157**; 697, **160**; 717, **164**, 714, **163**  
 Aertzen, Dirck: 133, **31**  
 Aertzen, Frans: 1124, **234**  
 Aertzen, Geert: 104, **25**; 392, **94**  
 Aertzen, Gerbrant: 184, **43**; 370, **88**  
 Aertzen, Gerrith: 216, **50**  
 Aertzen, Lubbert: 683, **157**  
 Aertzen, Peter: 138, **32**; 223, **52**; 225, **52**; 27, **7**; 389, **93**; 448, **105**; 583, **135**; 725, **165**  
 Aken, Claes van: 478, **111**; 836, **189**  
 Albergen, Peter: 440, **103**, 401, **95**  
 Alberts, Gyse: 347, **83**; 559, **130**, 347, **83**; 599, **139**; 680, **156**, 455, **106**, 1019, **220**; 472, **110**; 648, 150  
 Alberts, Jelle: 926, **208**  
 Alberts, Peterken: 796, **181**  
 Alberts, Styne: 136, **32**  
 Albertsdr, Berentje: 644, 149  
 Albertsz, Janneken: 653, **152**, 653, **151**  
 Albertsz, Claes: 499, **115**  
 Albertszen, Henrick: 655, **152**  
 Albertszen, Tyman: 275, **67**  
 Albertzen Roloff: 234, **54**  
 Albertzen, Albert: 365, **87**  
 Albertzen, Arent: 461, **107**  
 Albertzen, Egbert: 984, **216**  
 Albertzen, Frans: 142, **33**  
 Albertzen, Gerrith: 1185, **242**; 833, **189**  
 Albertzen, Henrick: 953, **212**  
 Albertzen, Hessell: 974, **214**  
 Albertzen, Jacob: 1136, **235**; 811, **184**  
 Albertzen, Jan: 236, **55**; 639, 148  
 Albertzen, Jelle: 794, **181**  
 Albertzen, Lastman: 571, **132**; 792, **180**, 755, **171**  
 Albertzen, Laurens: 1136, **235**; 177, **41**; 811, **184**, 804, **183**  
 Albertzen, Peter: 17, **5**; 211, **48**; 288, **70**; 31, **8**; 32, **8**  
 Albertzen, Rijck: 225, **52**  
 Albertzen, Thys: 404, **96**  
 Alerts, Jan: 378, **90**  
 Allert, Lastman: 1021, **220**  
 Alphertzen, Willem: 864, **195**  
 Amstel, Gerrith van: 1014, **219**  
 Andries, Alyt: 885, **200**  
 Andries, Eva: 136, **32**  
 Andriesz, Gerrith: 312, **74**  
 Andriesz, Henrick: 821, **186**  
 Andriesz, Johan: 107, **26**; 441, **10**; 739, **168**  
 Andriesz, Marten: 875, **197**  
 Andriesz, Pilgrim: 1062, **226**  
 Annes, Igele: 896, **202**  
 Annesz, Jacob: 187, **43**, 712, **163**  
 Apel, Goyken ten: 530, **122**  
 Apteker, Wychar: 1139, **236**  
 Arents, Eeffze: 289, **70**  
 Arents, Geertgen: 1039, **223**  
 Arentsz, Andries: 401, **95**, 646, 150  
 Arentsz, Erent: 354, **84**, 1093, **229**, 366, **8**  
 Arentsz, Muyser: 300, **72**  
 Arentsz, Rijck: 199, **46**, 194, **45**  
 Arentsz, Roloff: 13, **4**; 37, **9**, 15, **4**, 16, **4**; 48, **12**; 94, **23**  
 Arentsz, Tyman: 1098, **230**  
 Arentsz, Willem: 275, **67**; 796, **181**  
 Arentsz, Wycher: 530, **122**  
 Arentszen, Henrick: 1050, **224**  
 Arentz, Grethe: 538, **124**

Arentzen, Arent: 237, **55**  
 Arentzen, Berent: 401, **95**  
 Arentzen, Claes: 933, **209**  
 Arentzen, Dirck: 177, **41**  
 Arentzen, Frans: 886, **200**  
 Arentzen, Geert: 135, **32**  
 Arentzen, Gerrith: 359, **86**; 610, **141**; 876, **198**  
 Arentzen, Goesen: 410, **97**  
 Arentzen, Jacob: 108, **26**; 751, **170**; 90, **21**, 361, **87**  
 Arentzen, Johan: 1062, **226**; 1064, **226**; 264, **64**; 404, **96**  
 Arentzen, Lambert: 639, 148  
 Arentzen, Pouwell: 970, **214**  
 Ariaens, Mechtelt: 19, **6**  
 Ariaensz, Jacob: 9, **3**  
 Ariaensz, Jan: 13, **4**; 16, **4**, 12, **4**, 10, **3**, 165, **39**; 37, **9**  
 Ariaensz, Luitgen: 890, **201**  
 Arnhem, Dirck van: 1, **1**; 251, **59**  
 Arp, Mechtelt van: 112, **26**  
 Asse, Willem: 349, 84  
 Assendurp, Herman van: 182, **42**; 187, **43**; 320, **77**; 516, **119**; 719, **164**, 304, **73**  
 Assendurp, weduwe van: 1167, **240**  
 Assyen, Roesier: 291, **70**  
 Averenck, Henrick v.: 883, **199**; 931, **209**, 868, **196**, 884, **200**  
 Avenirck: 852, **193**  
 Avenirck, Geert: 883, **200**

## B

Backer, Bartolt: 261, **63**  
 Backer, Berent: 1187, **242**; 740, **168**  
 Backer, Egbert: 1102, **231**; 62, **15**  
 Backer, Evert: 197, **45**; 71, **17**; 82, **19**; 83, **20**; 84, **20**; 85, **20**; 87, **21**; 90, **21**; 91, **21**  
 Backer, Geert: 257, **61**, 1080, **228**  
 Backer, Gerrith: 343, 82  
 Backer, Henrick: 234, **54**; 81, **19**; 900, **216**; 989, **216**  
 Backer, Herman: 598, **138**; 885, **200**, 598, **139**  
 Backer, Jan: 247, **58**; 248, **58**, 1015, **220**; 300, **72**  
 Backer, Jan Egbertsz: 466, **109**  
 Backer, Jan J.: 86, **20**, 248, **58**  
 Backer, Janneken: 63, **15**  
 Backer, Joest: 1053, **224**; 233, **54**; 302, **72**; 303, **72**, 43, **11**  
 Backer, Joirgen: 1102, **231**; 198, **46**; 210, **48**; 229, **53**; 397, **95**  
 Backer, Lambert: 431, **101**; 441, **103**  
 Backer, Leffer: 43, **11**  
 Backer, Marthen: 331, **79**; 854, **193**, 763, **173**; 765, **174**  
 Backer, Pouwel: 9, **3**  
 Backer, Willem: 292, **70**; 295, **71**; 314, **74**; 441, **104**; 686, **157**

Backer, Wycher: 836, **189**  
 Baeck, Gerrith: 717, **164**  
 Baeck, Herman: 126, **30**, 462, **107**  
 Baers, Anke: 562, **130**  
 Baers, Auke: 1012, **219**  
 Baers, Evert: 103, **25**; 1061, **225**; 144, **34**; 206, **48**; 335, **80**; 340, 82; 460, **107**; 475, **110**; 502, **116**; 61, **15**; 643, 149; 706, **162**; 734, **167**; 828, **187**; 942, **211**; 955, **212**; 974, **214**  
 Baers, Lambert: 1091, **229**; 129, **31**; 244, **57**; 41, **10**; 803, **183**; 963, **213**, 431, **101**  
 Baers, Leffert: 799, **182**  
 Ballemacker, Adriaen: 740, **168**, : 591, **136**  
 Ballemaecker, Arent: 1005, **218**  
 Ballemaecker, Cathrina: 220, **51**  
 Ballen, Dirck van: 212, **49**; 931, **209**  
 Bals, Lutgart: 420, **99**  
 Baltasar, Henrick: 860, **194**  
 Barbier, mr Aelt: 843, **191**, 970, **214**, 708, **162**  
 Barbyrer, Dirck: 1025, **221**; 176, **40**  
 Barbyrer, mr Claes: 372, **88**  
 Barbyrer, mr Jacob: 1152, **237**; 333, **80**; 570, **132**  
 Barbyrer, mr Lucas: 61, **15**  
 Barchorst, Henrick ter: 905, **204**; 907, **204**; 908, **205**, : 373, **89**, 661, **153**  
 Barckhorst, Gerrith van: 204, **47**  
 Barckhorst, Herman ter: 1081, **228**; 1166, **239**; 1173, **240**, 1207, **245**, 204, **47**, 373, **89**  
 Barmello, Jan van: 864, **195**  
 Barteryincx, Johan: 952, **212**  
 Bartholomeus, Egbert: 337, **81**; 338, **81**  
 Bartolsz, Rotger: 903, **204**  
 Bartoltzen, Crijn: 1110, **232**; 683, **157**; 697, **160**  
 Bartoltzen, Herman: 1118, **233**; 1130, **235**; 138, **32**; 227, **52**; 462, **107**; 626, **145**; 683, **157**; 705, **162**; 790, **180**, 126, **30**; 541, **125**, 624, **144**, 1071, **227**; 508, **117**  
 Bartoltzen, Peter: 119, **29**; 278, **67**; 381, **91**; 576, **133**; 581, **134**; 718, **164**; 956, **212**, 826, **187**; 844, **191**  
 Basconter, Leffert: 799, **182**  
 Basse, Jacob: 742, **169**  
 Bast, Engbert: 925, **207**  
 Bastiaens, Grete: 270, **65**  
 Bauwsz, Claes: 590, **136**  
 Bavinck, Jelys: 61, **15**  
 Beaterssche: 288, **70**  
 Beatrix: 296, **71**; 405, **96**  
 Beeck, Robert vd: 927, **208**  
 Beekman, Johan: 1002, **218**  
 Benier, Coert: 1111, **232**  
 Benijer, Jacob: 379, **90**, 615, **142**; 853, **193**  
 Bentinck, Eusebius: 808, **184**, 1133, **235**  
 Berckman, Geertgen: 806, **183**  
 Berents, Grete: 567, **131**

- Berentsz, Albert: 160, **37**; 862, **195**, 646, 150  
 Berentsz, Anne: 847, **192**  
 Berentsz, Berent: 567, **131**, 36, **9**; 777, **177**, 615, **142**  
 Berentsz, Claes: 310, **74**, : 989, **216**  
 Berentsz, Evert: 319, **76**, 330, **79**  
 Berentsz, Gerryt: 356, **85**, 1109, **232**  
 Berentsz, Herman: 261, **63**, 422, **99**  
 Berentsz, Jelys: 477, **110**  
 Berentsz, Johan: 266, **64**; 722, **164**, 1002, **218**; 109, **26**;  
 751, **170**, 664, **153**, 599, **139**  
 Berentsz, Peter: 849, **192**  
 Berentsz, Roerick: 51, **12**  
 Berentsz, Warner: 747, **170**  
 Berentsz, Wessel: 727, **165**  
 Berentsz, Wycher: 849, **192**  
 Berentzen, Cornelis: 185, **43**  
 Berentzen, Femme: 780, **177**  
 Berentzen, Henrick: 1048, **224**; 1065, **226**; 1066, **226**;  
 1075, **227**; 1096, **230**; 1097, **230**; 1099, **230**; 1139,  
**236**; 1147, **237**; 1206, **245**, 030, **221**; 1049, **224**; 1095,  
**230**; 1208, **245**; 357, **85**; 596, **138**, 1104, **231**, 1079,  
**228**  
 Berentzen, Peter: 875, **197**  
 Berentzen, Pouwell: 815, **185**  
 Berentzen, Reynar: 3, **1**  
 Berentzen, Warner: 867, **196**  
 Berentzen, Welmer: 483, **112**, 725, **165**  
 Berentzen, Wessel: 1059, **225**; 1139, **236**; 947, **211**,  
 1137, **235**  
 Berentzen, Wycher: 822, **186**, 1137, **235**  
 Berentzensz, Jan: 507, **117**  
 Berge, Gerrith ter: 1188, **242**  
 Berge, graaf vd: 249, **59**; 252, **60**; 256, **61**; 265, **64**; 268,  
**65**; 277, **67**; 281, **68**; 299, **72**; 315, **75**; 324, **77**; 328,  
**78**; 329, **79**; 336, **81**; 358, **86**; 420, **99**; 498, **115**; 856,  
**193**, 239, **55**, 327, **78**, 599, **139**, 237, **55**, 240, **56**, 873,  
**197**, 797, **181**  
 Berger, Henrick: 136, **32**  
 Beygerman, Marten: 799, **182**  
 Bierdraeger, Luitgen: 424, **100**  
 Biervoerder, Luitgen: 753, **171**  
 Bitter, Albert: 1010, **219**; 1042, **223**; 1051, **224**; 1052,  
**224**; 1071, **227**; 1073, **227**; 1084, **228**; 1101, **230**;  
 1112, **232**; 1123, **234**; 1128, **234**; 1174, **241**; 1177,  
**241**; 1178, **241**; 1180, **241**; 1183, **242**; 1185, **242**; 741,  
**168**; 789, **179**; 950, **212**; 967, **214**; 970, **214**; 975, **215**;  
 976, **215**; 981, **215**; 994, **217**, 1008, **219**, 1117, **233**  
 Blaeuwe, Henrick: 547, **127**  
 Blaeuwe, Johan: 207, **48**, 606, **140**, 264, **64**  
 Bleke, Willem up die: 227, **52**  
 Blesinck, Henrick: 105, **25**  
 Block, Jacques de: 964, **213**  
 Bloeme, Dirck: 188, **44**; 237, **55**; 247, **58**; 248, **58**  
 Bloeme, Gerrith: 259, **61**; 440, **103**; 451, **105**; 629, **145**;  
 680, **156**; 692, **159**; 813, **185**; 985, **216**, 1038, **223**,  
 1115, **232**; 258, **61**, 1024, **221**, 248, **58**; 380, **91**  
 Bloeme, Gurtken: 380, **91**  
 Bloeme, Jacoba: 587, **135**  
 Bloeme, Jan Claesz: 933, **209**  
 Bloeme, Jan Gisbertsz: 933, **209**  
 Bloeme, Joachim: 557, **129**  
 Bloemen, Alyt: 356, **85**  
 Bloemen, Gerryt: 356, **85**; 478, **111**, 1210, **245**  
 Blumenbarch, Gese: 575, **133**  
 Bluckziel, Claes: 371, **88**  
 Bockes, Grethe: 569, **132**  
 Bocop, Arent to: 112, **26**; 113, **27**; 114, **27**; 115, **28**; 631,  
**145**; 926, **208**, 623, **144**; 917, **206**, 256, **61**; 630, **145**  
 Bocop, Wilhelm toe: 524, **120**, 859, **194**  
 Boecop, Albert toe: 88, **21**  
 Boecop, Arent to: 1022, **221**; 900, **203**, 55, **13**  
 Boecop, Dick to: 332, **80**  
 Boecop, Egbert to: 1040, **223**; 1125, **234**; 325, **77**; 384,  
**92**  
 Boecop, Gerrith to: 1122, **233**; 1185, **242**; 833, **189**  
 Boecop, Johan to: 1117, **233**; 664, **153**; 789, **179**, 106, **25**  
 Boekeler, Cornelys vd: 434, **101**  
 Boekholt, Ariaen van: 1144, **236**  
 Boele, Johan (v): 536, **123**  
 Boem, Adam: 1002, **218**  
 Boemer, Caspar: 260, **62**  
 Boemer, Jaspar: 252, **60**, 277, **67**  
 Boers, Stine: 725, **165**  
 Boetemaeker, Geertgen: 1151, **237**  
 Bolte, Alyt: 538, **124**  
 Boltenhouwer, Catharina: 892, **201**  
 Boltenhouwer, Reynar: 110, **26**; 172, **40**; 800, **182**, 767,  
**174**, 1092, **229**  
 Bom, Arysz van: 1127, **234**  
 Boncke, Henrick: 509, **117**; 646, 150; 724, **165**, 1166, **239**  
 Bonger, Jacob: 578, **133**; 579, **134**  
 Bonger, Willem J.: 614, **142**, 900, **216**, 849, **192**  
 Bonnes, Ebele: 625, **144**  
 Bonssen, Dirck: 392, **94**, 667, **154**  
 Borch, Reynar vd: 773, **175**  
 Borche, Willem P.: 166, **39**; 57, **14**  
 Borckeloe, Jutthe van: 675, **156**  
 Borre, Johan: 455, **106**; 546, **127**; 589, **136**, 720, **164**, :  
 560, **130**; 723, **165**; 731, **166**, 444, **104**; 468, **109**; 486,  
**112**; 514, **118**, 552, **128**  
 Borre, Willem: 493, **114**  
 Borrhe, Johan P.: 554, **128**  
 Borrhe, Willem P.: 965, **213**  
 Bouwens, Claes: 227, **52**, 254, **60**, 241, **56**  
 Bouwensz, Dirck: 40, **10**, : 1146, **237**  
 Bouwesz, Jacop: 925, **207**



- Brandenburch, Johan: 1100, **230**  
 Brandenburch, mr Reinier: 892, **201**  
 Brandt, Arent: 100, **24**; 182, **42**; 210, **48**; 276, **67**; 352, **84**; 39, **10**; 448, **105**; 713, **163**; 861, **195**; 867, **196**; 93, **22**; 97, **24**; 99, **24**  
 Brandt, Henrick Henrick: 861, **195**  
 Branszen, Bessel: 826, **187**  
 Brant, Arent: 1105, **231**; 1209, **245**; 146, **34**; 160, **37**; 19, **6**; 20, **6**; 34, **8**; 35, **9**; 55, **13**; 958, **212**, 1208, **245**, 159, **37**  
 Branthorst, Johan: 302, **72**  
 Branthorst, Jonge Johan: 232, **53**  
 Brants, Arent: 559, **130**  
 Brantsen, Bessell: 718, **164**  
 Brantzen, Wessell: 1110, **232**  
 Branz, Goffer: 35, **9**  
 Breda, Jaspar van: 260, **62**  
 Bremen, Johan van: 251, **60**  
 Bremer, Hans: 236, **54**  
 Brinckhorst, Berentgen v.: 916, **206**  
 Brinckhuis, Jan: 375, **89**, 387, **93**  
 Brinckman, Johan: 569, **132**  
 Broeckhoff, Herman: 1056, **225**  
 Broeder Poulus: 451, **105**  
 Broers, Stijne: 709, **162**  
 Broersz, Willem: 640, 149  
 Bronckhorst, Berentgen van: 350, 84; 834, **189**, 785, **178**  
 Bronckhorst, Elbrich van: 1177, **241**; 1178, **241**; 1179, **241**; 1210, **245**; 593, **137**; 629, **145**  
 Bronckhorst, Geert van: 600, **139**  
 Bronckhorst, Gisbert van: 1177, **241**; 369, **88**; 500, **115**; 520, **119**; 528, **121**; 637, 147; 653, **151**; 673, **155**; 727, **165**; 728, **166**, 1112, **232**; 1205, **244**; 1210, **245**; 634, 146; 635, 146; 636, 146  
 Bronckhorst, Gysbert van: 1021, **220**; 1024, **221**; 1106, **231**; 1118, **233**; 1129, **235**; 1160, **238**; 1170, **240**; 18, **5**; 192, **44**; 2, **1**; 21, **6**; 259, **61**; 414, **98**; 526, **121**; 532, **122**; 533, **123**; 536, **123**; 537, **124**; 538, **124**; 539, **124**; 545, **126**; 575, **133**; 588, **136**; 6, **2**; 601, **139**; 602, **140**; 616, **142**; 656, **152**; 753, **171**; 813, **185**; 824, **187**; 913, **205**; 914, **206**; 915, **206**, 258, **61**  
 Brouwer upt Trapken, Dirck: 1118, **233**  
 Brouwer, Berent: 126, **30**, .: 932, **209**  
 Brouwer, Cairle: 366, **87**; 697, **160**, 843, **191**  
 Brouwer, Claes: 1032, **222**  
 Brouwer, Coep: 159, **37**; 93, **22**  
 Brouwer, Dirck: 197, **45**; 715, **163**; 932, **209**, 682, **157**, 1010, **219**; 1127, **234**  
 Brouwer, Hans: 727, **165**  
 Brouwer, Henrick: 359, **86**  
 Brouwer, Jan J.: 855, **193**. 889, **201**  
 Brouwers, Henrickgen: 424, **100**  
 Brouwersdr, Zwaene: 1004, **218**  
 Bruen, Johan: 213, **49**  
 Brugge, Frans ter: 592, **137**; 652, **151**  
 Brugge, Henrick van: 457, **107**  
 Brugge, Herman ter: 652, **151**; 658, **152**; 714, **163**, 1124, **234**; 171, **39**, 907, **204**; 908, **205**, 905, **204**  
 Brugge, Igerman ter: 658, **152**  
 Bruinsz Smit, Johan: 1118, **233**  
 Bruinsz, Johan: 156, **37**; 232, **53**; 251, **59**; 347, 83; 368, **88**; 96, **23**, 151, **35**; 211, **48**; 251, **59**  
 Bruniszen, Johan: 168, **39**  
 Brunswijck, Hertog Ottho: 413, **98**  
 Bruyns, Johan: 325, **77**, 511, **118**, 499, **115**  
 Bruynszen, Johan: 157, **37**, 158, **37**  
 Bruynvisch, Goessen inde: 614, **142**, 618, **143**  
 Buck, Harmen: 721, **164**  
 Buckho, Dirck Fransz: 747, **170**. 809, **184**, 823, **187**  
 Buckho, Geesken Fr.: 747, **170**, 809, **184**  
 Buckhorst: 869, **196**  
 Buckhorst, Johan van: 863, **195**  
 Buckhorst, Lambert: 444, **104**  
 Buckhorst, Willem van: 594, **137**  
 Budde, Dirck: 1060, **225**  
 Budde, Geert: 135, **32**  
 Budde, Gese: 716, **163**  
 Budde, Jochem: 1011, **219**  
 Budde, Johan: 586, **135**; 903, **204**, 625, **144**  
 Budde, Lamme: 1061, **225**; 1063, **226**  
 Budde, Marriken: 716, **163**  
 Budde, Peter: 135, **32**; 401, **95**; 490, **113**; 592, **137**, 647, 150  
 Budde, Roloff: 706, **162**; 828, **187**; 839, **190**  
 Buiten, Roloff: 222, **51**; 865, **195**  
 Buls, Janneken: 644, 149  
 Bunier, Jacob: 981, **215**  
 Burch, Aeltghen: 1191, **243**  
 Burch, Reynar vd: 772, **175**; 780, **177**; 781, **178**  
 Burch, Sweer vd: 780, **177**, 1062, **226**; 780, **177**; 781, **178**  
 Burnier, Jacob: 970, **214**  
 Busch, Arent: 1187, **242**  
 Bussch, Johan: 1121, **233**  
 Bussch, Wychar inde: 1021, **220**  
 Bussche, Egbert ten: 342, 82  
 Bussche, Gerbert ten: 706, **162**, 1135, **235**, 56, **13**, 96, **23**  
 Busscher, Asschen: 105, **25**  
 Bussemacker, Patroculus: 482, **111**  
 Bussemaker, Herman: 82, **19**, 257, **61**  
 Buter, Albert: 813, **185**  
 Buyrinck, Johan: 509, **117**  
 Buyrmeister, Albert: 556, **129**  
 Buyters, Roloff: 1026, **221**, 1206, **245**; 631, **145**

## C

- Caelbroeck, Thyman: 972, **214**  
 Caghe, Eduard: 909, **205**  
 Calcker, Elizabeth van: 1090, **229**  
 Camp, Lambert opten: 470, **109**, : 481, **111**, 543, **126**  
 Campen, Berentgen van: 173, **40**; 553, **128**  
 Campen, Hale van: 809, **184**  
 Campen, Hans van: 135, **32**  
 Campen, Thomas van: 219, **51**  
 Camps, Aeltgen Claes: 5, **2**, 26, **7**  
 Cannegieter, Jan: 609, **141**  
 Capelle, Kato: 585, **135**  
 Castania: 691, **159**  
 Castellein, Claes: 188, **43**; 454, **106**  
 Cavassa, Jheroen: 1142, **236**; 701, **161**; 712, **163**; 724, **165**; 778, **177**; 779, **177**; 816, **185**; 817, **186**; 818, **186**; 819, **186**, 336, **81**, 784, **178**, 506, **117**, 774, **176**, 913, **205**  
 Cele, Evert: 172, **40**; 67, **16**  
 Chrynsz, Engbert: 98, **24**  
 Claes, Alyt: 847, **192**  
 Claes, Anna: 116, **29**  
 Claes, Elizabeth: 693, **159**; 694, **160**  
 Claes, Geert: 40, **10**  
 Claes, Geertruyt: 529, **121**  
 Claes, Janneken: 427, **100**  
 Claes, Lysbeth: 698, **160**  
 Claes, Styne: 136, **32**  
 Claesdr, Elisabeth: 802, **182**  
 Claessen, Thys: 886, **200**  
 Claesz, Ariaen: 510, **118**, 678, **156**  
 Claesz, Berent: 1, **1**; 268, **65**; 821, **186**  
 Claesz, Claes: 581, **134**  
 Claesz, Dirck: 989, **216**; 990, **216**, 901, **217**  
 Claesz, Engbert: 1116, **233**; 1141, **236**; 743, **169**; 854, **193**  
 Claesz, Geert: 1031, **222**; 1125, **234**; 1200, **244**; 186, **43**; 246, **58**; 870, **196**; 909, **205**  
 Claesz, Gerrit: 870, **196**  
 Claesz, Henrick: 400, **95**; 533, **123**; 583, **134**, **135**; 788, **179**  
 Claesz, Jacob: 149, **35**; 193, **45**; 477, **110**; 498, **115**; 590, **136**; 734, **167**; 848, **192**, 139, **33**  
 Claesz, Johan: 188, **41**; 203, **47**; 238, **55**; 269, **65**; 584, **135**; 815, **185**; 964, **213**, 297, **71**; 530, **122**; 802, **182**; 874, **197**; 887, **201**; 925, **207**, 415, **98**  
 Claesz, Lubbert: 947, **211**  
 Claesz, Lysbeth: 727, **165**  
 Claesz, mr Johan: 965, **213**  
 Claesz, Reyer: 640, 149  
 Claesz, Roloff: 480, **111**  
 Claesz, Sarys: 42, **10**  
 Claesz, Symon: 279, **67**  
 Clandt, Johan: 154, **36**; 951, **212**, 142, **33**; 200, **46**  
 Clant, Alert: 894, **202**  
 Clant, jfr Gilber: 894, **202**  
 Clant, jfr Hille: 894, **202**; 982, **216**  
 Clein, Peter: 681, **157**  
 Cleve, Peter van: 492, **113**  
 Cleve, vrouwe van: 1111, **232**  
 Cleys, Henrick: 950, **212**, : 995, **217**  
 Cleysz, Peter: 356, **85**  
 Clinge, Grietgen: 687, **158**  
 Clocken, Claes: 1042, **223**  
 Cloeck, Claes: 781, **178**  
 Cloester, Herman vd: 181, **42**  
 Cloester, jfr ten: 132, **31**, 181, **42**  
 Cloppenburch, Johan: 227, **52**  
 Cloppenburch, Willem: 716, **163**  
 Cock, Jacob: 1064, **226**; 234, **54**; 383, **91**; 399, **95**; 472, **110**; 64, **15**  
 Cock, Jan: 472, **110**; 657, **152**  
 Cock, Lucas P.: 1142, **236**; 1179, **241**; 1198, **244**; 1199, **244**; 816, **185**, 1157, **238**; 1192, **243**; 1193, **243**; 1209, **245**  
 Cock, Peter J.: 1036, **222**; 1081, **228**; 1116, **233**; 1124, **234**; 1195, **243**; 541, **125**; 978, **215**, 940, **210**, 1115, **232**; 741, **168**; 942, **211**; 971, **214**, 807, **183**  
 Cocks, Hille: 930, **208**  
 Codde, Roloff: 125, **30**  
 Coeburrich, Andries u.d.: 708, **162**  
 Coeninck, Johan: 600, **139**  
 Coens, Stine: 130, **31**  
 Coeperslaegersz, Henrick: 768, **174**  
 Coepsen, Engbert: 159, **37**, 610, **141**  
 Coepsz, Cornelys: 672, **155**, 1197, **243**  
 Coepsz, Geert: 596, **138**  
 Coepsz, Johan: 1101, **230**; 327, **78**; 54, **13**  
 Coertsz, Arent: 796, **181**  
 Coertsz, Jacob: 1169, **240**; 489, **113**, 1044, **223**  
 Coertsz, Johan: 435, **102**  
 Coesfelt, Herman van: 21, **6**; 342, 82, 333, **80**  
 Coesfelt, Johan van457, **107**  
 Coesfelt, mr Berent van: 1163, **239**  
 Coesfelt, Thymen van: 108, **26**, 609, **141**  
 Coetgen, David: 336, **81**  
 Collart, Johan G.: 344, 83; 546, **127**; 552, **128**; 554, **128**; 560, **130**, 613, **142**, 346, 83, 141, **33**  
 Coninck, Lambert: 812, **185**  
 Coopsz, Cornelis: 752, **171**  
 Cornelis, Dubbelt: 846, **191**  
 Cornelis, Geertgen: 866, **195**  
 Cornelis, Grete: 507, **117**  
 Cornelis, Swaene: 301, **72**  
 Cornelisz, Arent: 1123, **234**

Cornelisz, Christoffel: 814, **185**  
 Cornelisz, Cornelis: 224, **52**, 219, **51**, 480, **111**  
 Cornelisz, Dubbolt: 188, **44**; 721, **164**  
 Cornelisz, Ellert: 581, **134**  
 Cornelisz, Geerloff: 416, **98**; 582, **134**  
 Cornelisz, Henrick: 551, **127**; 6674, **155**. 207, **48**  
 Cornelisz, Jacob: 683, **157**; 788, **179**, 638, 148  
 Cornelisz, Jelys: 973, **214**  
 Cornelisz, Johan: 604, **140**; 613, **142**; 744, **169**, 1123,  
**234**; 565, **131**; 605, **140**, 1110, **232**, 247, **58**, 237, **55**.  
 248, **58**  
 Cornelisz, Pouwell: 415, **98**  
 Cornelisz, Remmolt: 615, **142**  
 Cornelisz, Stoffel: 586, **135**  
 Cornelisz, Willem: 550, **127**  
 Corneliszen, Roerick: 70, **17**  
 Cornelys, Grete: 310, **74**  
 Cornelysz, Engbert: 310, **74**  
 Cornelysz, Lucas: 215, **49**; 36, **9**  
 Cortehoeft, Dirck: 1034, **222**  
 Corvemacker, Thoenis: 304, **73**  
 Corvemaeker, Peter: 161, **38**  
 Coster, Arent: 799, **182**  
 Coster, Johan: 1171, **240**; 1172, **240**; 1173, **241**  
 Coverden, Michael van: 497, **115**  
 Cracht, Albert: 60, **15**  
 Cracht, Geert: 60, **15**  
 Cracht, Henrick: 353, **84**; 60, **15**; 734, **167**  
 Cracht, Wolter: 910, **205**  
 Craemer, Peter: 1181, **241**  
 Cranenburch, Henrick van: 798, **181**  
 Cremer, Harmen: 189, **44**, 763, **173**  
 Cremer, Henrick: 108, **26**  
 Crese, Alyt: 1065, **226**  
 Crijnsz, Claes: 176, **40**  
 Critzer, Anna: 277, **67**; 298, **72**. 281, **68**  
 Croll, Peter W.: 928, **208**  
 Cruitkremer, Willem: 282, **68**  
 Cruse: 931, **209**  
 Crynsz, Engbert: 1042, **223**  
 Cuijper, Berent: 795, **181**  
 Cuinreturff, Symon: 824, **187**, 503, **116**  
 Cuiper, Albert: 405, **96**; 422, **99**, 288, **70**  
 Cuiper, Claes: 131, **31**  
 Cuiper, Evert: 564, **131**, 791, **180**  
 Cuiper, Gysbert: 282, **68**  
 Cuiper, Odewijn: 307, **73**  
 Cunerturff, Johan: 726, **165**  
 Cunretorff, Symon: 850, **192**  
 Cuper, Henrick: 131, **31**  
 Cuper, Willem: 325, **78**  
 Cuynerorff, Henrick: 851, **192**  
 Cuyper, Berent: 195, **45**

Cuyper, Herman: 182, **42**; 478, **111**; 90, **21**  
 Cuyper, Johan: 98, **24**  
 Cuyper, Roloff: 1045, **223**

## D

Dades, Peter: 534, **123**  
 Daegeraetz, jfr Paell: 1032, **222**  
 Daegeraetz, Paul: 614, **142**  
 Dalffzen, Johan van: 268, **65**; 478, **111**, 527, **121**  
 Dam, Cathrina vd: 179, **41**  
 Dam, Gese vd: 179, **41**, 349, 84  
 Dam, Goessen vd: 179, **41**  
 Dam, Henrick vd: 1147, **237**; 187, **43**; 211, **48**; 230, **53**;  
 286, **69**; 293, **71**; 337, **81**; 399, **95**; 430, **101**; 455, **106**;  
 496, **114**; 500, **115**; 503, **116**; 512, **118**; 519, **119**; 547,  
**127**; 573, **132**; 574, **133**; 60, **15**; 636, 147; 713, **163**;  
 732, **166**; 778, **177**; 779, **177**; 784, **178**; 804, **183**; 819,  
**186**; 983, **216**; 988, **216**, 179, **41**; 793, **180**, 307, **73**,  
 795, **181**  
 Daniels, Femme: 389, **93**  
 Danielsz, Frans: 556, **129**  
 Dapper, Willem: 178, **41**; 246, **58**; 51, **12**  
 Delden, Berent van: 192, **44**  
 Delden, Gerrit van: 1135, **235**, : 1012, **219**; 689, **158**,  
 1105, **231**; 1168, **240**; 1194, **243**; 741, **168**, 285, **69**;  
 62, **15**; 774, **176**; 823, **187**, 812, **185**  
 Delden, Geert van: 1007, **219**; 1009, **219**; 1020, **220**;  
 1023, **221**; 1028, **221**; 1029, **221**; 1033, **222**; 1039,  
**223**; 1046, **224**; 1053, **224**; 1054, **225**; 1055, **225**;  
 1059, **225**; 1062, **226**; 1064, **226**; 1067, **226**; 1068,  
**226**; 1069, **226**; 1070, **227**; 1085, **228**; 1114, **232**;  
 1118, **233**; 1184, **242**; 1197, **243**; 326, **78**; 339, **81**;  
 556, **129**; 957, **212**; 960, **213**; 966, **213**; 977, **215**; 983,  
**216**; 984, **216**; 985, **216**; 986, **216**; 989, **216**; 997, **217**,  
 1113, **232**, 1019, **220**, 1045, **223**, 1021, **220**; 1025,  
**221**, 650, 151  
 Delen, Agnes van: 154, **36**  
 Deventer, mr Jacob van: 747, **170**; 809, **184**, 823, **187**  
 Deventer, Roloff van: 809, **184**  
 Dieffholt, Cathrina van: 146, **34**; 19, **6**; 34, **8**; 35, **9**; 92,  
**22**; 97, **23**, 159, **37**; 160, **37**, 1105, **231**  
 Dieffholt, Henrickgen van: 396, **94**  
 Dieffholt, jfr Helena v.: 861, **195**  
 Dieffholt, vrouwe van: 1006, **218**  
 Dieffholt, Roloff van: 1078, **228**; 1079, **228**; 204, **47**, 831,  
**188**  
 Dijck, Andries: 267, **64**  
 Dircks, Alyt: 388, **93**  
 Dircks, Femme: 436, **102**  
 Dircks, Gijssle: 176, **40**  
 Dircks, Grete: 188, **43**  
 Dircks, Mense: 946, **211**

Dircks, Reyen: 839, **190**  
 Dircksdr, Janneken: 173, **40**  
 Dircksz, **166**  
 Dircksz, Albert: 428, **100**; 443, **104**  
 Dircksz, Arent: 418, **99**  
 Dircksz, Berent: 124, **30**; 930, **208**, 228, **53**  
 Dircksz, Cornelis: 315, **75**; 846, **191**  
 Dircksz, Evert: 1149, **237**  
 Dircksz, Geert: 353, **84**  
 Dircksz, Geertgen: 11, **3**  
 Dircksz, Goessen: 273, **65**, 566, **131**; 676, **156**, 1127, **234**;  
 359, **86**  
 Dircksz, Jan: 936, **21**, 1132, **2350**, 787, **179**  
 Dircksz, Nelis: 848, **192**  
 Dircksz, Rembolt: 121, **29**; 403, **96**  
 Dircksz, Thyman: 1154, **238**  
 Dircksz, Willem, **166**; 1000, **218**; 1011, **219**; 232, **53**; 720,  
**164**; 729, **166**; 731, **166**; 945, **211**; 963, **213**; 991, **217**,  
 233, **54**; 723, **165**; 999, **218**  
 Dircksz, Thoenys: 348, **83**  
 Dirckzen Joirgen: 1088, **229**  
 Dirckzen, Albert: 442, **104**  
 Dirckzen, Claes: 1083, **228**; 322, **77**; 814, **185**  
 Dirckzen, Cornelis: 324, **77**; 857, **194**  
 Dirckzen, Evert: 1037, **222**  
 Dirckzen, Gerrith: 451, **105**; 555, **128**; 692, **159**  
 Dirckzen, Henrick: 928, **208**  
 Dirckzen, Jacob: 255, **60**; 543, **126**; 577, **133**  
 Dirckzen, Lambert: 359, **86**; 389, **93**; 696, **160**; 875, **197**,  
 893, **202**  
 Dirckzen, Rochus: 188, **43**, 499, **115**; 511, **118**  
 Dirks, Wobbeken: 1065, **226**  
 Dithmer, Willem: 354, **84**  
 Dithmersz, Dirck: 1085, **228**; 573, **132**; 574, **133**; 59, **14**,  
 84, **20**  
 Divoerde, Arent van: 865, **195**  
 Doedensz, Claes: 143, **33**; 355, **85**; 53, **13**  
 Doerinck, Geert: 230, **53**  
 Doerinck, Ghese: 230, **53**  
 Doernick, jfr van: 568, **131**; 594, **137**  
 Doll, mr Albert D.: 503, **116**  
 Dompelaar, Gerryt van: 112, **27**; 114, **28**; 115, **28**  
 Dompelaar, jfr Gertruyt van: 112, **26**; 114, **27**  
 Dompelaar, Joest van: 112, **27**  
 Dompelaar, Mor van: 112, **27**; 113, **27**  
 Dorre, Henrick: 8, **3**  
 Dorsten, Johan van: 498, **115**, : 734, **167**  
 Dort, Dirck van: 358, **86**  
 Dort, Osebalt van: 845, **191**  
 Dotekim, Henrick van: 1076, **227**  
 Draeck, Bela: 636, 146; 637, 147  
 Draeck, Berent: 1151, **237**; 395, **94**; 752, **171**; 754, **171**

Draeck, Claes: 229, **53**; 368, **88**; 56, **13**; 588, **136**; 633,  
 146; 96, **23**  
 Draeck, Lubbert: 1151, **237**; 140, **33**; 752, **171**; 754, **171**  
 Draegher, Goeyghen: 838, **190**  
 Dreenhuisen, Claes van: 786, **179**, 889, **201**, 887, **201**  
 Drentes, Gertruyt: 807, **183**  
 Drenth, Johan: 47, **12**  
 Drenth, Toenis: 137, **32**, 767, **174**, 348, 83, 1088, **229**  
 Drentz, Ave: 767, **174**  
 Droechscheer, Henrick: 1062, **226**  
 Droechscherer, Sybrant: 1008, **219**  
 Droes, Claes: 424, **100**  
 Droes, Dirck: 766, **174**  
 Droesz, Gese: 509, **117**  
 Droesz, Toenis: 304, **73**  
 Dronthen, Anna van: 177, **41**  
 Dronthen, Cornelis van: 177, **41**  
 Droochscheer, Henrick: 796, **181**, 813, **185**, 1180, **241**  
 Droochscherer, Brant: 303, **7**  
 Dubboltz, Henrick: 1049, **224**; 357, **85**; 872, **197**  
 Dubboltzen, Claes: 130, **31**  
 Dubboltzen, Geert: 193, **45**; 257, **61**; 326, **78**; 805, **183**;  
 858, **194**, 294, **71**; 733, **167**, 339, **81**; 649, 150  
 Dubboltzen, Thewis: 719, **164**  
 Dulman, Schout: 524, **120**  
 Dulmer, Johan van: 1180, **241**  
 Dunneherven, Trynke: 1030, **221**  
 Dursten, Johan / Herman: 1170, **240**  
 Dursten, Johan van: 183, **42**; 275, **67**; 376, **89**; 414, **98**;  
 439, **102**; 738, **168**; 771, **175**; 829, **188**; 830, **188**; 943,  
**211**, 238, **55**  
 Dyemen, mr Willem van: 112, **26**; 114, **27**

## E

Ebbeker, Evert: 556, **129**  
 Echthuisen, Henrick van: 549, **127**  
 Eckelboem, Johan: 1066, **226**  
 Eckelboom, Lutgert: 378, **90**  
 Eckenholt, mr Florys: 241, **57**  
 Edam, Jacob van: 399, **95**  
 Eems, Geert van: 263, **64**  
 Eems, Gerrith van: 196, **45**; 549, **127**; 832, **188**; 996, **217**,  
 163, **38**  
 Eems, Gys van: 1134, **235**  
 Eenhoorn, Anna inde: 1002, **218**; 1003, **218**; 1050, **224**;  
 1076, **227**; 1082, **228**; 1131, **235**; 178, **41**; 277, **67**;  
 281, **68**; 298, **72**; 299, **72**; 313, **74**; 318, **75**; 38, **10**;  
 970, **214**; 973, **214**, 579, **134**  
 Eenhuys, Johan: 449, **105**; 71, **17**; 83, **20**; 87, **21**  
 Eerlander, Henrick: 305, **73**  
 Egbert, snijder: 883, **199**  
 Egbertsz, Claes: 201, **47**; 495, **114**

Egbertsz, Gerrit: 1134, **235**  
 Egbertsz, Jan: 542, **125**, : 490, **113**, 1108, **232**  
 Egbertsz, Joachim: 1030, **221**  
 Egbertsz, Peter: 242, **57**, 668, **154**  
 Egbertszen, Claes: 318, **75**, 385, **92**  
 Egbertszen, Egbert: 895, **202**  
 Egbertszen, Luitgen: 915, **206**  
 Egbertszen, snijder: 884, **200**  
 Egbertzen, Albert: 400, **95**  
 Egbertzen, Ambrosio: 1136, **235**  
 Egbertzen, Bartolt: 669, **154**  
 Egbertzen, Geert: 1109, **232**; 521, **119**; 571, **132**; 609, **141**; 711, **163**, 1084, **228**  
 Egbertzen, Henrick: 111, **26**; 673, **155**  
 Egbertzen, Lubbert: 578, **133**  
 Egbertzen, Willem: 1176, **241**  
 Eissch, Lambert upt: 461, **107**  
 Ekenholt. mr Florys: 294, **71**  
 Elburch, jfr vd: 623, **144**  
 Elburch, Wycher vd: 832, **189**  
 Elden, Claes van: 661, **153**  
 Elsen, Hans van: 642, **149**  
 Elven, jr Cathrina van: 179, **41**, 280, **68**; 496, **114**  
 Elven. Peter van: 507, **117**, 1147, **237**; 280, **68**  
 Ems, Gerrit van: 956, **212**, 1148, **237**  
 Emsse, Henrick van: 531, **122**  
 Endoven, Geert van: 1060, **225**; 582, **134**; 659, **153**; 926, **208**; 985, **216**, 834, **189**, 986, **216**, 1074, **227**; 630, **145**; 660, **153**; 894, **202**  
 Engbert, **209**  
 Engbert de snijder: 931, **209**  
 Engbertsz, Cornelys: 310, **74**  
 Engbertszen, Thyman: 150, **35**, 837, **189**, 706, **162**, 109, **26**; 1185, **242**; 839, **190**; 977, **215**, 164, **38**, 828, **187**  
 Engbertz, Nelle: 840, **190**  
 Engbertzen, Joirgen: 1090, **229**; 229, **53**; 359, **86**; 394, **94**; 676, **156**; 696, **160**, 378, **90**; 827, **187**, 1132, 491, **113**  
 Engbertzen, Wessell: 411, **97**, 874, **197**  
 Enkhuizen, Reiner van: 765, **174**  
 Ens, Albert van: 390, **93**; 526, **121**  
 Ens, Gese van: 306, **73**; 851, **192**  
 Ens, Nele van: 408, **97**  
 Ens, Ouwe van: 659, **153**  
 Ensener Claes: 551, **127**  
 Ensinck, Lucas: 144, **34**  
 Ensse, Henrick van: 277, **67**; 281, **68**; 319, **76**; 672, **155**; 677, **156**; 96, **23**, 144, **34**  
 Ensz, Albert: 89, **21**, 205, **47**; 214, **49**  
 Ensz, Evert van: 203, **47**  
 Ensz, Henrick van: 56, **13**  
 Ensz, Peter van: 182, **42**  
 Ensz, Thyman van: 182, **42**

Enthens, jfr: 760, **173**; 761, **173**; 769, **174**, 759, **172**  
 Enthens, Wilko: 1032, **222**  
 Enwertz, Mense: 972, **214**  
 Erentstenis, Henrick: 1082, **228**  
 Esch, Lambert upt: 469, **109**, 1094, **229**  
 Essen. jfr Margrita v.: 1125, **234**  
 Everts, Geertruyt: 885, **200**  
 Evertsz, Arent: 238, **55**  
 Evertsz, Jacob: 269, **65**, 235, **54**, 584, **135**  
 Evertszen, Bartolt: 93, **22**  
 Evertzen, Joachim: 265, **64**  
 Evertzen, Johan: 263, **64**; 701, **161**, 222, **51**  
 Evertzen, mr Jelys: 137, **32**; 204, **47**, 42, **10**, 78, **19**  
 Eyckenholt, mr Florys: 1115, **232**; 1116, **233**; 1117, **233**; 1118, **233**; 215, **49**; 272, **65**; 315, **75**; 385, **92**; 419, **99**; 481, **111**; 572, **132**, 236, **54**, 605, **140**  
 Eylander, Berent: 296, **71**; 377, **90**; 405, **96**

## F

Feminck, Jan: 1196, **243**  
 Femmekens, Jan: 1197, **243**; 1198, **244**, 1199, **244**  
 Femmekens, Merrighen: 1199, **244**  
 Florijs, Trijne: 847, **192**  
 Florisz, Berent: 314, **74**  
 Florys, mr: 753, **171**  
 Florysz, Florys: 1083, **228**  
 Foex, Sebastiaan: 888, **201**  
 Foppe, Jacob: 755, **171**  
 Foppen, Peter: 717, **164**  
 Forx, Jelle: 790, **180**  
 Francke, Gerrith: 1131, **235**  
 Francken, Hilleken: 835, **189**  
 Francken, Jan: 835, **189**  
 Francken, Maria: 964, **213**  
 Francken, Marrijken: 940, **210**  
 Franckzen, Cornelis: 964, **213**  
 Franckzen, Herman: 166, **39**; 167, **39**; 508, **117**, 1067, **226**; 455, **106**  
 Fransz, Bele: 834, **189**  
 Fransz, Goyken: 742, **169**  
 Franszen, Joirgen: 523, **120**  
 Frantz, Wychar: 857, **194**  
 Frenckzen, Geert: 934, **209**  
 Frenckzen, Henrick: 1009, **219**  
 Frenckzen, Volcker: 1069, **226**  
 Frericksz, Jan: 459, **107**, : 308, **73**, 459, **107**  
 Frerickszen, Cornelis: 971, **214**, 972, **214**, 1090, **229**  
 Frerickszen, Geert: 618, **143**, : 898, **203**; 941, **211**  
 Frerickszen, Jan: 614, **142**; 888, **201**, 618, **143**, 1091, **229**; 1094, **229**; 426, **100**  
 Frerickszen, Jonge Jan: 840, **190**, 489, **113**  
 Frerickzen, Henrick: 226, **52**, 1010, **219**, 189, **44**

Frerix, Gart: 898, **203**  
 Frerix, Jacop: 917, **206**  
 Frese, Geert J.: 889, **201**; 917, **206**  
 Frese, Saite(?): 866, **195**

**G**

Gaem, mr Peter: 487, **113**  
 Gaerbrade, Johan W.: 924, **207**, : 843, **191**, 904, **204**,  
 1176, **241**, 777, **177**  
 Galaman, Taeke: 986, **216**  
 Galen, Evert van: 625, **144**  
 Galen, mr Geert van: 14, **4**  
 Gansneb, Otto: 937, **210**  
 Gansz, Jan: 479, **111**  
 Gansz, Willem: 494, **114**  
 Gardewijn, Willem: 768, **174**  
 Gecks, Jan die: 780, **177**  
 Geell, jfr Anna van: 563, **131**  
 Geerloffs, Henrick: 419, **99**, 950, **212**; 995, **217**  
 Geerloffsz, Jochem: 297, **71**  
 Geerloffzen, Henrick: 983, **216**, 1004, **218**  
 Geerloffzen, Herman: 641, 149  
 Geerloffzen, Jochem: 544, **126**  
 Geerloffzen, Johan: 268, **65**  
 Geerloffzen, Lothum: 669, **154**  
 Geerloffzen, Wessel: 280, **68**; 283, **69**  
 Geerlofszen, mr Lubbert: 892, **201**  
 Geerlyffsz, Jochem: 594, **137**  
 Geers, Alyt: 416, **98**, : 838, **190**  
 Geertsen, Ewold: 814, **185**  
 Geertsz, Claes: 157, **37**, 1042, **223**; 772, **175**; 773, **175**  
 Geertsz, Grete: 43, **11**  
 Geertsz, Seyno: 267, **64**  
 Geertsz, Wolter: 43, **11**  
 Geertsz, Wycher: 1051, **224**; 1052, **224**  
 Geertz, Hadewych: 178, **41**  
 Geertzen, Dirck: 764, **173**  
 Geertzen, Herman: 140, **33**; 68, **16**  
 Geertzen, Jacob: 138, **32**; 175, **40**; 744, **169**; 764, **173**;  
 792, **180**, 758, **172**  
 Geertzen, Joachim: 1029, **221**  
 Geertzen, Johan: 1152, **237**; 178, **41**; 180, **42**; 252, **60**;  
 330, **79**; 395, **94**; 586, **135**; 65, **16**, 586, **135**, 711, **163**,  
 319, **76**; 44, **11**  
 Geertzen, Lodewych: 308, **73**  
 Geertzen, Willem: 226, **52**  
 Geertzen, Wychart: 104, **25**  
 Geffers, Henrick van: 49, **12**  
 Gerbrant, priester: 851, **192**  
 Gerbrantz, Jacob: 367, **88**, 770, **175**  
 Gerbrantzen, Claes: 278, **67**  
 Geritz, Afke: 687, **158**  
 Geritz, Wychmoet: 971, **214**  
 Gerrijts, Styne: 558, **129**  
 Gerrijtsz, Henrijck: 239, **55**  
 Gerrijtsz, Willem: 287, **70**; 742, **169**  
 Gerrijtsz, Johan: 501, **116**  
 Gerrits, Alyt: 727, **165**; 728, **166**  
 Gerritsdr, Lubbe: 129, **31**  
 Gerritsz, Anna: 151, **35**; 231, **53**, 1012, **219**; 528, **121**  
 Gerritsz, Derrick: 217, **50**, 862, **195**  
 Gerritsz, Janneken: 653, **152**  
 Gerritsz, Peter Rijck: 862, **195**  
 Gerritszen, Warner: 548, **127**  
 Gerritszen, Wychar: 1017, **220**  
 Gerritz, Aeltgen: 546, **127**  
 Gerritz, Anna: 853, **193**, 771, **175**  
 Gerritz, Catharina: 809, **184**  
 Gerritz, Geertgen: 405, **96**  
 Gerritz, Luitgen: 989, **216**  
 Gerritz, Stine: 632, **146**  
 Gerritzen, **227**  
 Gerritzen, Berent: 289, **70**; 617, **143**; 7, **3**, 793, **180**  
 Gerritzen, Claes: 175, **40**; 410, **97**  
 Gerritzen, Dirck: 710, **162**  
 Gerritzen, Gerrit: 871, **196**, 1156, **238**; 1164, **239**; 983,  
**216**  
 Gerritzen, Jacob: 209, **48**; 398, **95**  
 Gerritzen, Jheroen: 1066, **226**; 1070, **227**; 1075, **227**  
 Gerritzen, Johan: 214, **49**; 346, **83**; 395, **94**; 550, **127**;  
 552, **128**, 586, **135**; 709, **162**; 711, **163**; 725, **165**,  
 1183, **242**  
 Gerritzen, Lambert: 595, **137**  
 Gerritzen, Lodowich: 585, **135**  
 Gerritzen, Luitgen: 190, **44**  
 Gerritzen, Willem: 254, **60**  
 Gerritzheim, Aloff: 412, **97**  
 Gerryts, Catharina: 747, **170**  
 Gerrytsz, Anna: 734, **167**  
 Gerrytsz, Berent: 310, **74**  
 Gerrytsz, Gerryt: 297, **71**  
 Gerwijn, Frederick: 704, **161**  
 Gheertsz, Albert: 418, **99**  
 Gheertsz, Dirck: 485, **112**; 872, **197**  
 Gheertsz, Symon Glauwe: 256, **61**, 630, **145**, 332, **80**  
 Ghyesen, Engbert: 118, **28**  
 Ghyesen, Thomas: 639, 148  
 Ghysbertzen, Albert: 53, **13**  
 Ghysbertzen, Geert: 71, **17**  
 Gijszen, Albert: 1019, **220**, 1020, **220**  
 Glas, Roloff: 1047, **224**; 340, **81**  
 Glasemaeker, Egbert: 1139, **236**  
 Glasemaeker, Johan: 122, **30**  
 Glasemaker, Wessel: 160, **37**; 520, **119**  
 Glauwe, Claes: 349, **84**; 351, **84**; 454, **106**

Glauwe, Henrick: 135, **32**; 793, **180**; 795, **181**  
 Glauwe, Symon: 240, **56**; 651, **151**  
 Glauwe, Symon / Henrick: 1071, **227**; 718, **164**; 826, **187**  
 Glauwe, Symon G.: 321, **77**, 789, **179**  
 Glauwe, Symon J.: 1117, **233**; 318, **76**; 850, **192**  
 Glauwe, Symon L.: 1115, **232**; 1118, **233**; 605, **140**; 867, **196**, 604, **140**  
 Goch, Johan: 100, **24**; 1165, **239**; 139, **33**; 99, **24**, 749, **170**  
 Goer, Henrick ter: 978, **215**  
 Goer, schipper van: 761, **173**  
 Goerssen, Herman: 82, **19**  
 Goersz, Lubbert: 160, **37**  
 Goertszen, Herman: 612, **141**, 832, **188**; 967, **214**  
 Goesensz, Arent: 173, **40**  
 Goesensz, Joachim: 1007, **219**  
 Goesensz, Johan: 1096, **230**; 346, 83; 960, **213**, 810, **184**, 676, **156**, **94**; 1013, **219**; 392, **94**  
 Goesken, Mechtelt: 537, **124**  
 Goessen, Herman: 693, **159**  
 Goessensz, Jelys: 229, **53**  
 Goevers, Anna: 1029, **221**  
 Goevertzen, mr Gerrith: 871, **196**  
 Goltsmijt, Borchart: 253, **60**, 1026, **221**; 325, **77**  
 Goltsmijt, Aeltgen: 129, **31**  
 Goltsmijt, Gysbert: 547, **127**, 1182, **242**  
 Goltsmijt, mr Peter: 253, **60**  
 Gortemaeker, Henrick: 622, **144**  
 Gosensz, Anthonis: 897, **203**  
 Gosensz, Arent: 916, **206**  
 Gosensz, Johan: 1169, **240**  
 Gouw, Goessen vd: 369, **88**  
 Govarts, Anna: 260, **62**  
 Goyckensz, Peter: 80, **19**, 323, **77**  
 Graes, Anna van: 421, **99**; 437, **102**; 549, **127**; 745, **169**; 800, **182**  
 Graes, Geert van: 840, **190**  
 Graesz, jfr Agnes van: 336, **81**  
 Graesz, Johan van: 336, **81**  
 Grafhorst, Claes van: 893, **202**  
 Grafhorst, Johan van: 171, **40**  
 Gramsbergen, Anna van: 892, **202**  
 Gramsbergen, Dirck van: 29, **7**  
 Greve, Gerrith: 462, **107**; 504, **116**  
 Grevinck, Juicko: 769, **174**  
 Groeningen, Johan van: 340, 82; 791, **180**  
 Groete, Cornelis de: 312, **74**  
 Gromys, Elyzabeth: 712, **163**  
 Gronde, Dirck vd: 747, **170**  
 Gronde, Johan bij die: 438, **102**  
 Groningen, Jan van: 1208, **245**; 1209, **245**  
 Groten, Jan ten: 639, 148  
 Grotenhuis, Johan ten jr: 534, **123**, 558, **129**, 640, 149

Gruithuis, Hugo vd: 1072, **227**  
 Grunde, Dirck van der: 809, **184**  
 Guede, Jan: 557, **129**  
 Guede, Tryne: 557, **129**  
 Guertsz, Jacob: 513, **118**, : 652, **151**  
 Gulpen, Johan van: 369, **88**  
 Gulpen, kapitein: 580, **134**  
 Gyesen, Cairle: 746, **170**  
 Gysbertzen, Geert: 82, **19**; 83, **20**; 84, **20**; 87, **21**  
 Gysbertzen, Evert: 647, 150  
 Gysbertzen, Geert: 90, **21**; 91, **21**  
 Gysbertzen, Henrick: 804, **183**  
 Gysbertzen, Herman: 17, **5**; 172, **40**; 236, **55**  
 Gysbertzen, Johan: 756, **172**; 933, **209**  
 Gysbertzen, Peter: 577, **133**  
 Gysbertzen, Thymen: 311, **74**, 367, **87**  
 Gysebartz, Grethe: 804, **183**  
 Gysen, Albert: 648, 150, 1028, **221**  
 Gysen, Thomas: 662, **153**

## H

Hackfort, jfr Adriana: 112, **27**; 113, **27**; 115, **28**  
 Hackfort, Johan: 112, **26**; 113, **27**; 114, **27**; 115, **28**  
 Haege, Eduard: 870, **196**  
 Haegedoirne, Dirck: 315, **75**; 340, 82  
 Haegeman, Berent: 1188, **242**  
 Haeminck, Berent: 57, **14**, 244, **57**  
 Haer, Albert ter: 517, **119**  
 Haer, Heyman ter: 517, **119**  
 Haersolte, Claes van: 58, **14**  
 Haersolte, Niclaes van: 524, **120**, 630, **145**  
 Haersolthe, Joirgen van: 834, **189**; 861, **195**, 1073, **227**, 1049, **224**; 824, **187**  
 Haerst, Wulff van: 384, **92**, 935, **209**; 937, **210**  
 Hagedoorn, Willem: 545, **126**  
 Hageman, Berent: 1200, **244**  
 Halteren, Berent van: 850, **192**, 1181, **241**; 813, **185**  
 Halteren, Johan van: 457, **107**  
 Halteren, Michael van: 245, **58**  
 Ham, Jorgen vd: 650, 151, : 961, **213**, 992, **217**  
 Hamburch, Hans van: 105, **25**  
 Haneff, Peter: 1035, **222**  
 Hangeizen, Herman: 52, **13**  
 Haninck, Reiner B.: 643, 149  
 Hardeberch, Peter van: 531, **122**  
 Hardenberch, Engbert van: 531, **12**  
 Hardenberch, Evert van: 1050, **224**; 1115, **232**; 1189, **242**; 1190, **243**; 249, **59**; 368, **88**; 374, **89**; 535, **123**; 623, **144**; 633, **146**; 78, **19**; 858, **194**; 879, **198**; 880, **199**; 942, **211**, 1040, **223**  
 Hardenberch, Frederick J.v.: 988, **216**  
 Hardenberch, Guert van: 1092, **229**

- Hardenberch, Johan vd: 559, **130**  
Hardenberch, Peter: 879, **198**, 920, **207**, : 880, **199**,  
**1113**, **232**  
Hardenberch, Reynar van: 207, **48**; 424, **100**, 1039, **223**  
Harder, Johan: 14, **4**  
Harderwijck, Arent van: 323, **77**  
Harderwijk, Anna van: 517, **119**  
Harmen, Holt: 507, **117**  
Harmensz, Andries: 189, **44**  
Harmensz, Henrick: 208, **48**  
Harnesmaeker, Geert: 675, **155**, 707, **162**  
Hartghers, Derck: 524, **120**, 789, **179**  
Hartgrizen, Egbert: 365, **87**  
Hasselt, Dirck van: 191, **44**  
Hasselt, Foekele van: 619, **143**, 1108, **232**  
Hasselt, Johanna van: 1163, **239**  
Hatthem, Gerrith van: 210, **48**, 797, **181**  
Hatthem, Henrick van: 1000, **218**; 1038, **223**; 195, **45**;  
234, **54**; 293, **71**; 565, **131**; 808, **184**; 810, **184**, 878,  
**198**  
Hebel, Johan: 1113, **232**  
Hebel, vrouw: 1113, **232**  
Heerde, Claes van: 1057, **225**; 375, **89**; 387, **93**; 955, **212**,  
478, **111**  
Heerde, Henrick van: 275, **67**; 309, **73**; 506, **117**  
Heerde, Johan van: 373, **89**, 704, **161**  
Heijse, Henrick: 884, **200**  
Heijze, Herman: 883, **199**  
Hell, Johan vd: 1165, **239**; 1166, **239**  
Helle, Anna vd: 1171, **240**; 1172, **240**  
Helle, Henrick ter: 271, **65**; 351, **84**; 821, **186**  
Helle, Merrighen ten: 1171, **240**, 1172, **240**  
Helle, mr Johan ter: 1023, **221**; 860, **194**  
Helmich, Geerte: 25, **7**  
Helmichsz, Gerrith: 25, **7**  
Helmichsz, Johan: 570, **132**  
Henricks, Kerstgen: 826, **187**  
Henricks, Alyt: 269, **65**, 89, **21**  
Henricks, Anna: 420, **99**  
Henricks, Betthe: 396, **95**  
Henricks, Lysken: 553, **128**  
Henricksz, Albert: 199, **46**; 517, **119**; 77, **18**  
Henricksz, Berent: 645, 150  
Henricksz, Cornelis: 59, **14**  
Henricksz, Geert: 111, **26**  
Henricksz, Gerrijt: 733, **167**  
Henricksz, Jacob: 557, **129**; 576, **133**  
Henricksz, Johan: 1156, **238**; 1164, **239**; 121, **29**; 144, **34**;  
261, **63**; 275, **67**; 704, **161**, 297, **71**; 529, **121**; 696, **160**  
Henricksz, Lambert: 268, **65**; 270, **65**  
Henricksz, Leynart: 360, **86**  
Henricksz, Nolle: 1156, **238**; 1164, **239**; 361, **87**  
Henricksz, Odewijn: 198, **46**  
Henricksz, Peter: 914, **206**; 915, **206**  
Henricksz, Reynar: 3, **1**  
Henricksz, Ulryck: 89, **21**  
Henricksz, Willem: 47, **12**  
Henrickszen, Albert: 234, **54**; 585, **135**; 81, **19**, 1120, **233**;  
308, **73**; 393, **94**; 667, **154**  
Henrickszen, Andries: 648, 150, 1118, **233**  
Henrickszen, Cornelys: 216, **50**, 1102, **231**; 674, **155**  
Henrickszen, Dirck: 255, **60**, : 669, **154**  
Henrickszen, Geert: 66, **16**  
Henrickszen, Jan: 406, **96**; 748, **170**, 1011, **219**; 244, **57**;  
808, **184**  
Henrickszen, Lubbert: 479, **111**; 481, **111**; 81, **19**  
Henrickszen, Roloff: 216, **50**; 655, **152**, 722, **164**, 216, **50**;  
396, **94**  
Henrickszen, Thoenis: 37, **9**, 16, **4**, 222, **51**  
Henrickszen, Willem / Henrick: 768, **174**  
Henrickzen, Arent: 1126, **234**  
Henrickzen, Coert: 751, **171**; 879, **198**  
Henrickzen, Gerrith: 788, **179**; 996, **217**  
Henrickzen, Henrick: 373, **89**  
Henrickzen, Jacob: 430, **101**; 461, **107**; 662, **153**; 711,  
**163**; 720, **164**  
Henrickzen, Johan: 1014, **219**; 185, **43**; 203, **47**; 257, **61**;  
341, 82; 344, 83; 354, **84**; 409, **97**; 422, **99**; 430, **101**;  
431, **101**; 438, **102**; 7, **3**; 710, **162**; 786, **179**; 810, **184**;  
825, **187**, 677, **156**; 750, **170**; 787, **179**  
Henrickzen, Lambert: 814, **185**; 825, **187**  
Henrickzen, Marten: 586, **135**  
Henrickzen, Peter: 341, 82; 786, **179**; 787, **179**  
Henricx, Aelt: 1114, **232**  
Henricx, Grete: 170, **39**  
Henricx, Kersken: 604, **140**  
Henricx, Nolle: 1086, **228**; 871, **196**  
Henrijcks, Odewijn: 197, **45**  
Henrix, Aeltgen: 437, **102**, 35, **9**  
Henrix, Egbertgen: 388, **93**  
Henrix, Geertgen: 768, **174**  
Henrix, Geesken: 49, **12**  
Henrixdr, Egbert: 437, **102**  
Henrycks, Alyt: 970, **214**  
Henrycks, Grethe: 218, **50**; 773, **175**, 625, **144**  
Henrycks, Lubbe: 971, **214**  
Henrycks, Reyner: 551, **127**  
Henryx, Fosse: 422, **99**  
Henzen, Hans: 373, **89**  
Heres, Rynert: 523, **120**  
Hermansz, Claes: 239, **55**, 1150, **237**; 330, **79**  
Hermansz, Dirck: 267, **64**, 47, **12**; 786, **179**  
Hermansz, Goessen: 52, **13**  
Hermansz, Jacob: 557, **129**  
Hermansz, Jan: 380, **91**; 680, **156**  
Hermansz, Thoenis: 162, **38**



- Hermansz, Thyman: 851, **192**, 628, **145**, 726, **165**, 1184, **242**
- Hermansz, Thys: 923, **207**, 419, **99**
- Hermensdr, Anna: 191, **44**
- Hermensz, Gerrith: 1202, **244**; 183, **42**
- Hermensz, Goessen: 17, **5**; 226, **52**
- Hermensz, Hans: 775, **176**; 776, **176**
- Hermensz, Jacob: 775, **176**; 776, **176**
- Hermensz, Luith: 318, **75**
- Hermensz, Styne: 1114, **232**
- Hermensz, Thewes: 226, **52**
- Hermensz, Thoenis: 108, **26**; 609, **141**; 632, **146**, 261, **63**
- Hermensz, Thomas: 841, **190**
- Hermes, Cathrina: 317, **75**
- Hermesdr, Henrickje: 86, **20**
- Hermesz, Evert: 620, **143**, 525, **120**
- Hermesz, Luith: 318, **76**; 970, **214**
- Hermesen, Rijck: 180, **42**
- Hermsz, Claes: 389, **93**
- Hermsz, Geert: 747, **170**
- Hermsz, Harmen: 525, **120**, 90, **21**
- Hermsz, Henrick: 1087, **229**; 1146, **237**
- Hermsz, Johan: 1155, **238**; 410, **97**
- Hermsz, Peter: 583, **135**
- Hermsz, Johan: 268, **65**
- Hermenzen, Marryken: 767, **174**
- Hertgensz, Sybrant: 423, **99**
- Hertgenszen, Herman: 1054, **225**, : 885, **200**, : 485, **112**
- Hertsroy, Michael: 637, 147
- Herwoest, Luite: 1179, **241**
- Hess, Thomas: 413, **98**
- Hessels, Johan: 402, **96**
- Hesselsz, Claes: 1140, **236**; 317, **75**; 490, **113**; 904, **204**, **196**, **45**
- Hesselsz, Peter: 746, **170**
- Hessen, Marcus: 14, **4**
- Hessinck, Wynolt: 480, **111**
- Heteren, Peter van: 549, **127**
- Heyde, Andries ter: 682, **157**
- Heyden, Marten vd: 439, **102**
- Heymansdr, Lubbert: 688, **158**
- Heymes, Quirijn: 595, **137**
- Heyne, Johan W. vd: 283, **69**
- Heyse, Herman: 100, **24**; 1104, **231**; 1105, **231**; 1203, **244**; 159, **37**; 160, **37**; 19, **6**; 20, **6**; 596, **138**; 649, 150; 877, **198**; 958, **212**; 99, **24**, 34, **8**, 274, **66**, 1056, **225**; 298, **72**; 35, **9**; 39, **10**; 92, **22**; 97, **23**
- Hierges, vrijheer van: 369, **88**
- Hilderinck, Johan: 449, **105**
- Hodde, vrouw: 1181, **241**
- Hodemaker, Gerghen: 1195, **243**; 1198, **244**
- Hoebelar, Virgilius: 29, **7**, 294, **71**
- Hoebeler, Virgilius: 1104, **231**; 1189, **242**; 1190, **243**; 240, **56**; 596, **138**; 643, 149; 649, 150; 650, 151; 707, **162**; 836, **189**; 858, **194**; 877, **198**; 879, **198**; 880, **199**; 961, **213**; 992, **217**
- Hoeck, Anna: 867, **196**, 809, **184**
- Hoeck, Henrick upten: 1021, **220**
- Hoedemaeker, Goeken: 771, **175**
- Hoeffmeister, mr Johan: 1145, **236**, 1043, **223**, 733, **167**; 911, **205**
- Hoeffsmit, Berent: 1015, **220**; 621, **143**
- Hoeffsmit, mr Peter: 743, **169**, 1089, **229**
- Hoefftsmitz, Geert: 257, **61**
- Hoefsmit, mr Johan: 695, **160**
- Hoeftman, Johan: 1051, **224**
- Hoelboem, Lamme: 150, **35**
- Hoer, Herman: 583, **135**
- Hoern, Henrick van: 666, **154**
- Hoern, Wolter van: 666, **154**
- Hoeve Johans, Henrick v.: 1050, **224**
- Hoeve, Eefze ten: 1182, **242**
- Hoeve, Henrick vd: 1093, **229**; 296, **71**; 316, **75**; 350, 84; 401, **95**, 289, **70**, 377, **90**
- Hoeve, Herman vd: 1057, **225**
- Hoeve, mr Johan: 769, **174**
- Hoeve, Reyner vd: 556, **129**, 1062, **226**, 335, **80**
- Hoeve, Wolter vd: 1119, **233**
- Hoeyer, Geert: 230, **53**, 357, **85**
- Hoeyer, Gisbert: 652, **151**, 663, **153**
- Holm, mr Johan: 1137, **235**; 1144, **236**; 563, **131**; 694, **160**; 703, **161**; 760, **173**, 684, **157**, 503, **116**
- Holte, Geert ten: 837, **189**
- Holtzaeger, Jan: 350, 84
- Holtzaeger, Goessen: 64, **15**
- Holtzaeger, Marryken: 316, **75**
- Holtzaeger, Steven R.: 64, **15**, 690, **158**
- Holtzende, Jan van: 726, **165**, 995, **217**
- Hooyer, Geert: 877, **198**
- Hoppenbrouwer, jfr Alyt: 890, **201**, 891, **201**
- Hoppenbrouwer, Henrick: 1122, **233**; 890, **201**
- Hoppenbrouwer, jfr Grethe: 890, **201**, 891, **201**
- Hove. mr Jan ten: 824, **187**, 1211, **245**
- Hovius, Johan: 884, **200**, 899, **203**
- Hoydemaker, Goyken: 879, **198**
- Hoyer, Geert: 1049, **224**; 309, **73**; 858, **194**; 880, **199**
- Hoyer, Gijsbert: 664, **153**, 665, **154**, 1023, **221**; 1126, **234**; 886, **200**
- Hubertsz, Johan: 287, **70**
- Hudde, Gerrith: 48, **12**; 94, **23**; 95, **23**
- Hudde, Rotger: 336, **81**; 48, **12**; 94, **23**; 95, **23**; 992, **217**
- Hudde, Wendele: 336, **81**
- Huerne, Derrick van: 238, **55**
- Huff, mr Johan: 51, **12**; 62, **15**; 63, **15**, 688, **158**, 708, **162**
- Huffe, mr Johan: 176, **40**

Hugesz, Jan: 217, **50**  
 Huigens, Ingele: 1056, **225**  
 Huise, Herman: 146, **34**  
 Hundde, Rotger: 534, **123**  
 Husemer, Roloff: 450, **105**; 463, **108**; 464, **108**; 465, **108**  
 Hutten, Lambert van: 136, **32**

**I**

Ide, Gerrith van: 128, **31**  
 Igerman, Claes: 352, **84**  
 Igerman, Herman: 31, **8**; 352, **84**  
 Indick, jfr Hille ten: 142, **33**; 200, **46**, 154, **36**  
 Indick, mr Godtschalck ten: 142, **33**, 106, **25**; 155, **37**,  
 342, 82  
 Indick, Pilgrim ten: 142, **33**; 200, **46**, 106, **25**, : 894, **202**  
 Indijck, Godfried ten: 630, **145**  
 Indyck, Andries ten: 1093, **229**; 313, **74**; 672, **155**  
 Indyck, Goedfrunt ten: 60, **15**, 307, **73**; 719, **164**  
 Ingen, Joachim van: 88, **21**  
 Isebrant, Matthys: 242, **57**, : 335, **80**, 803, **183**  
 Isebrant, Peter: 485, **112**  
 Isebrants, Geertgen: 674, **155**  
 Isebrants, Gese / Nelle: 909, **205**  
 Isebrantz, Claes: 151, **35**, 167, **39**; 22, **6**  
 Isebrantzen, Lucas: 276, **67**, 845, **191**  
 Isebrantzen, Peter: 39, **10**; 599, **139**; 674, **155**; 775, **176**  
 Isercremer, Anna: 993, **217**  
 Iserkremer, Roloff: 369, **88**

**J**

Jacobs, Francke: 394, **94**  
 Jacobs, Henrick: 607, **140**  
 Jacobs, Hilleke: 200, **46**, 552, **128**  
 Jacobs, Ryke: 1163, **239**  
 Jacobs, Styne: 317, **75**  
 Jacobs, Trine: 872, **197**  
 Jacobs, Vrouwen: 245, **58**  
 Jacobsz, Aelt: 685, **157**; 717, **164**  
 Jacobsz, Albert: 265, **64**; 376, **90**; 581, **134**; 734, **167**;  
 735, **167**; 736, **167**; 737, **168**; 738, **168**; 756, **172**; 757,  
**172**; 801, **182**  
 Jacobsz, Arent: 780, **177**  
 Jacobsz, Ariaen: 1206, **245**  
 Jacobsz, Bartolt: 735, **167**; 738, **168**  
 Jacobsz, Berent: 65, **16**  
 Jacobsz, Coert: 354, **84**; 461, **107**; 470, **109**; 680, **156**;  
 703, **161**; 891, **201**  
 Jacobsz, Dirck: 395, **94**  
 Jacobsz, Egbert: 620, **143**  
 Jacobsz, Francke: 531, **122**  
 Jacobsz, Gheert: 485, **112**; 643, 149  
 Jacobsz, Gysbert: 581, **134**

Jacobsz, Henrick: 1058, **225**; 107, **26**; 378, **90**; 608, **141**;  
 619, **143**; 806, **183**  
 Jacobsz, Jacob / Francke: 409, **97**  
 Jacobsz, Jan: 690, **158**; 788, **179**; 792, **180**, 758, **172**, 951,  
**212**; 982, **216**, 991, **217**, 941, **211**  
 Jacobsz, Jelys: 57, **14**  
 Jacobsz, Joachim: 310, **74**; 361, **87**; 801, **182**; 802, **182**, :  
 9, **3**, 751, **170**  
 Jacobsz, Lubbert: 599, **139**; 868, **196**  
 Jacobsz, Roloff: 620, **143**  
 Jacobsz, Willem: 354, **85**  
 Jacobszen, Gerbrant: 904, **204**  
 Jacobszen, Henrick: 89, **21**  
 Jacobszen, Peter: 156, **37**; 157, **37**; 158, **37**  
 Jacobz, Geert: 410, **97**, 423, **99**  
 Jacobzen, Arent: 172, **40**  
 Jacobzen, Frederick: 1099, **230**  
 Jacobzen, Geert: 66, **16**, 918, **206**  
 Jacobzen, Gerbrant: 904, **204**  
 Jacobzen, Herman: 111, **26**  
 Jacobzen, mr Albert: 360, **86**; 362, **87**  
 Jacobzen, mr Reynar: 1032, **222**, 880, **199**  
 Jacobzen, Peter: 151, **35**; 168, **39**; 211, **49**  
 Jacobzen, Roloff: 665, **154**  
 Jacobzen, Thiman: 66, **16**  
 Jacops, Lysghen: 847, **192**  
 Jacopsz, Dirck: 912, **205**  
 Jacopsz, Francke: 846, **191**; 889, **201**  
 Jacopsz, Gysbert: 919, **207**  
 Jacopsz, Koert: 843, **191**  
 Jacopsz, Lubbert: 648, 150; 852, **193**; 862, **195**  
 Jans, **143**  
 Jans, Aechtgen: 143, **34**  
 Jans, Aeltgen: 355, **85**  
 Jans, Alyt: 436, **102**; 559, **130**; 93, **22**  
 Jans, Anna: 26, **7**; 739, **168**  
 Jans, Arent: 810, **184**  
 Jans, Ave: 933, **209**  
 Jans, Beerte: 847, **192**  
 Jans, Berentgen: 552, **128**  
 Jans, Cachman: 933, **209**  
 Jans, Dirck: 847, **192**  
 Jans, Dirckgen: 810, **184**  
 Jans, Elsken: 460, **107**  
 Jans, Fije: 118, **28**  
 Jans, Geesken: 553, **128**  
 Jans, Gese: 608, **141**; 681, **157**  
 Jans, Grete: 129, **31**; 825, **187**, 436, **102**  
 Jans, Gyse: 1201, **244**  
 Jans, Harmen: 388, **93**  
 Jans, Henrickgen: 318, **75**  
 Jans, Heyle: 700, **161**  
 Jans, Hille: 1047, **224**

- Jans, Jacob: 739, **168**
- Jans, Janneken: 195, **45**; 536, **123**; 613, **142**, 539, **124**
- Jans, Karstyen: 791, **180**
- Jans, Lamme: 388, **93**
- Jans, Marrijken: 693, **159**; 700, **161**, 791, **180**
- Jans, Metthe: 924, **207**
- Jans, Neel: 435, **102**
- Jans, Peter: 739, **168**
- Jans, Steven: 821, **186**
- Jans, Stijne: 847, **192**
- Jans, Swaene: 739, **168**
- Jans, Truide: 173, **40**; 899, **203**, 553, **128**, 607, **140**; 869, **196**
- Jansdochter, Femme: 84, **20**
- Jansdr, Beatrix: 284, **69**
- Jansdr, Cornelys: 220, **51**
- Jansz, **143**
- Jansz Jan: 906, **204**
- Jansz Willem: 662, **153**, 833, **189**
- Jansz, Aeltgen: 358, **86**
- Jansz, Albert: 548, **127**; 550, **127**; 659, **153**; 671, **155**
- Jansz, Alert: 485, **112**
- Jansz, Anna: 5, **2**; 58, **14**
- Jansz, Arent: 1130, **235**; 170, **39**; 440, **103**
- Jansz, Ariaen: 775, **176**
- Jansz, Berent: 185, **43**; 521, **119**; 62, **15**; 780, **177**; 855, **193**
- Jansz, Borchart: 114, **27**; 115, **28**
- Jansz, Brant: 906, **204**
- Jansz, Claes: 1043, **223**; 398, **95**; 41, **10**; 464, **108**; 546, **127**; 552, **128**; 554, **128**; 560, **130**; 739, **168**; 874, **197**; 973, **214**
- Jansz, Coop: 910, **205**
- Jansz, Cornelys: 673, **155**, 790, **180**
- Jansz, Daniel: 620, **143**
- Jansz, Dirck: 1143, **236**; 190, **44**; 291, **70**; 716, **163**
- Jansz, Egbert: 112, **27**; 534, **123**; 606, **140**
- Jansz, Faes: 169, **39**
- Jansz, Francke: 889, **201**
- Jansz, Frerick: 837, **189**
- Jansz, Geert: 1157, **238**; 208, **48**; 209, **48**; 254, **60**; 324, **77**; 70, **17**; 775, **176**; 776, **176**; 901, **203**; 906, **204**
- Jansz, Gerbrandt: 214, **49**
- Jansz, Gerrit: 1, **1**, 529, **121**, 802, **182**
- Jansz, Goessen: 54, **13**
- Jansz, Gysbert: 535, **123**; 646, 150; 81, **19**
- Jansz, Hangert: 213, **49**
- Jansz, Harmen: 390, **93**
- Jansz, Henrick: 1103, **231**; 122, **29**; 223, **52**; 250, **59**; 483, **112**; 621, **143**; 72, **17**; 78, **19**; 780, **177**, 749, **170**
- Jansz, Henrick / Willem: 10, **3**
- Jansz, Henrickgen: 201, **46**; 495, **114**
- Jansz, Herman: 226, **52**; 328, **78**; 748, **170**; 903, **204**; 945, **211**; 970, **214**; 988, **216**, 1020, **220**
- Jansz, Itgen: 949, **212**
- Jansz, Jacob: 149, **35**; 215, **49**; 310, **74**; 372, **88**; 41, **10**; 515, **119**; 639, 148; 670, **155**; 771, **175**; 9, **3**
- Jansz, Jan: 1057, **225**; 1097, **230**; 1130, **235**; 1138, **236**; 1161, **238**; 171, **39**; 207, **48**; 341, 82; 375, **89**; 410, **97**; 456, **106**; 466, **109**; 511, **118**; 552, **128**; 621, **143**; 626, **145**; 683, **157**; 696, **160**; 746, **170**; 777, **177**; 842, **190**; 888, **201**; 970, **214**
- Jansz, Janneken: 1138, **236**
- Jansz, Johan: 184, **43**; 239, **55**; 25, **7**; 29, **7**; 290, **70**; 460, **107**; 85, **20**; 91, **22**
- Jansz, Joirgen: 4, **1**, 121, **29**
- Jansz, Jonge Jan: 638, 148
- Jansz, Kerst: 270, **65**
- Jansz, Lambert: 379, **90**; 452, **106**; 477, **110**; 898, **203**; 98, **24**
- Jansz, Lubbert: 156, **37**; 158, **37**
- Jansz, Luytgen: 88, **21**
- Jansz, Marius: 944, **211**
- Jansz, Marten: 13, **4**; 161, **38**; 194, **45**
- Jansz, Mourys: 132, **31**, 530, **122**
- Jansz, Peter: 1004, **218**; 1037, **222**; 1041, **223**; 1063, **226**; 107, **26**; 1078, **228**; 1167, **240**; 1196, **243**; 168, **39**; 17, **5**; 211, **48**; 226, **52**; 306, **73**; 31, **8**; 359, **86**; 561, **130**; 567, **131**; 624, **144**; 625, **144**; 660, **153**; 705, **162**; 964, **213**; 968, **214**; 972, **214**; 990, **216**
- Jansz, Roerick: 386, **92**
- Jansz, Roloff: 1011, **219**; 1039, **223**; 54, **13**; 598, **138**
- Jansz, Steven: 190, **44**; 206, **48**; 271, **65**
- Jansz, Thoenis: 1089, **229**; 491, **113**
- Jansz, Thomas: 122, **29**
- Jansz, Trude: 456, **106**
- Jansz, Ulryck: 296, **71**
- Jansz, Vormer: 566, **131**
- Jansz, Warner: 853, **193**; 854, **193**
- Jansz, Willem: 1169, **240**; 12, **4**; 149, **35**; 23, **6**; 250, **59**; 315, **75**; 343, 82; 383, **91**; 392, **94**; 469, **109**; 475, **110**; 516, **119**; 662, **153**; 666, **154**; 681, **157**; 743, **169**; 786, **179**; 825, **187**; 842, **190**, 189, **44**
- Jansz, Willem / Henrick: 37, **9**
- Jansz, Wolter: 28, **7**
- Jansz, Wychar: 407, **97**
- Janszen, Arent: 211, **48**
- Janszen, Gerrith: 365, **87**
- Janszen, Peter: 156, **37**
- Janz, Jan: 403, **96**
- Janzen, Jacob: 857, **194**, 1118, **233**
- Jarynx, Pey: 640, 149
- Jaspars, Albert: 610, **141**
- Jaspars, Remmolt: 632, **146**; 768, **174**, 832, **18**
- Jeliz, Boldewijn: 373, **89**

Jelisz, Jacob: 122, **29**  
 Jelisz, Pouwell: 642, 149  
 Jeliszzen, Johan: 32, **8**, 31, **8**, 17, **5**  
 Jelys, Jacob: 599, **139**  
 Jelysz, Jelys: 362, **87**  
 jfr Muylert: 384, **92**  
 jfr Wendele: 352, **84**  
 Joachims, Styne: 834, **189**; 835, **189**  
 Joachimsz, Arent: 570, **132**; 654, **152**  
 Joachimsz, Gerrith: 278, **67**; 279, **67**  
 Joachimsz, Lambert: 713, **163**  
 Joerysz, Henrijk: 506, **117**  
 Joessen, Henrick: 586, **135**  
 Joestsz, Leffert: 875, **197**, 1155, **238**  
 Joestsz, Steven: 323, **77**  
 Joestz, Henrick: 814, **185**, 1138, **236**  
 Joesz, Thoenis: 4, **1**  
 joffers Buitenconvent: 1061, **225**  
 Johans, Asse: 386, **92**  
 Joirgens, Anna: 785, **178**  
 Joirgens, Lysken: 220, **51**  
 Joncker, Jacob: 808, **184**; 979, **215**  
 Jonge Dirck: 198, **46**; 318, **76**  
 Jonge Jan: 1071, **227**  
 Jonge Reynar: 1184, **242**; 69, **17**  
 Jonkens, Feycke: 224, **52**  
 Jonkers, Lysbeth: 502, **116**  
 Jorgen, Wendela: 498, **115**  
 Jorgensz, Henrick: 478, **111**  
 Jorijsz, Henrick: 527, **121**

## K

Kaerman, Roloff: 356, **85**  
 Kaghe, Eduard: 1200, **244**; 870, **196**  
 Kairman, Jacob: 711, **163**  
 Kampen, Dirckgen van: 174, **40**  
 Kanens, Grete: 1194, **243**  
 Kannegieter, Geert: 162, **38**  
 Kapitein Gulpen: 463, **108**; 464, **108**  
 Karsghen, Willem: 844, **191**  
 Karsghens, Heyman: 897, **203**  
 Karstgensz, Berent: 174, **40**  
 Kasse, Herman: 280, **68**; 340, **81**  
 Kasse, Johan: 1147, **237**  
 Kasse, Roloff: 7, **3**  
 Kayen, Harmen: 480, **111**, 987, **216**  
 Kempe, Geert: 274, **66**  
 Kempe, Geert Jansz: 262, **63**  
 Kempe, Kempe: 155, **36**  
 Kempe, Luitgen: 127, **30**; 129, **31**; 142, **33**; 163, **38**; 200, **46**; 205, **47**; 963, **213**, 400, **95**  
 Kempen, Geert: 873, **197**

Kerserwert, Hubert van: 522, **120**  
 Kersgen, Herman: 897, **203**  
 Kerstgens, Stijne: 715, **163**  
 Kerstgensz, Gerrit: 411, **97**  
 Kerstgensz, Gese: 1001, **218**  
 Kerstgensz, Heyman: 178, **41**  
 Keteler, jfr Lubbe: 631, **146**  
 Keteltassche, Willem H.: 302, **72**  
 Kiersz, Geert: 710, **162**  
 Kistemaeker, Claes: 147, **34**, 153, **36**  
 Kistemaeker, Elsken: 55, **13**  
 Kistemaeker, Henrick: 1186, **242**; 261, **63**; 274, **66**; 498, **115**; 55, **13**; 845, **191**; 856, **193**, 1105, **231**; 505, **117**; 631, **145**; 850, **192**; 873, **197**  
 Kistemaeker, Lucas: 944, **211**  
 Kistemaeker, mr Bartholomeus: 236, **54**  
 Kistemaker, Bartolt: 800, **182**; 805, **183**; 827, **187**  
 Kistemaker, Herman: 1203, **244**  
 Kistemaker, Lubbert: 1116, **233**  
 Kistemaker, Roloff: 631, **145**  
 Klein, Johan: 14, **4**  
 Knijnenbus, Evert: 924, **207**  
 Knoeckert, Arent: 1097, **230**  
 Knoll: 454, **106**  
 Knoppert, Thomas: 354, **85**  
 Kock, Lucas: 1191, **243**; 911, **205**  
 Koeninck, Werner: 325, **77**  
 Koerbeke: 451, **105**  
 Koerbeke, Albert: 412, **97**; 413, **98**, 661, **153**, 666, **154**  
 Koerbeke, Frans vd: 1156, **238**; 164, **38**; 299, **72**; 434, **101**; 441, **103**; 505, **117**, 58, **14**  
 Kontz, Hans: 105, **25**  
 Kremer, Herman: 1153, **237**; 930, **208**; 932, **209**  
 Kremer, Jochim: 588, **136**, 1133, **235**  
 Kremer, Peter: 597, **138**  
 Kremer, Rotger: 381, **91**  
 Krijnsz, Claes: 361, **87**; 45, **11**  
 Krijnsz, Thys: 46, **11**, 663, **153**  
 Kriter, Thymen: 27, **7**  
 Kruese, Geert: 905, **204**  
 Kruitkremer, Willem: 737, **168**  
 Kruse, Claes: 324, **77**; 541, **125**; 684, **157**. 417, **99**  
 Kruse, Erenst: 1090, **229**; 293, **71**; 784, **178**, 453, **106**, 774, **176**; 778, **177**; 779, **177**; 812, **185**; 817, **186**; 878, **198**  
 Kruse, Herman: 342, 82; 507, **117**  
 Kruse, jfr: 417, **99**  
 Krynsz, Claes: 799, **182**; 9, **3**  
 Krynsz, Engbert: 1085, **228**  
 Krynsz, Thys Thys: 1025, **221**, 1061, **225**  
 Kryth, Olde Gerrith: 597, **138**  
 Kuerbeke, Frans vd: 102, **25**

Kuinreturff, Henrick: 1120, **233**; 571, **132**; 690, **158**; 831, **188**, 106, **25**; 966, **213**  
 Kunerturff, Symon: 319, **76**, 484, **112**, 338, **81**; 442, **104**, 414, **98**; 754, **171**; 782, **178**

**L**

Laekensnijder, Johan H.: 61, **15**  
 Laer, Alyt ter: 1147, **237**  
 Laer, Henrick ter: 179, **41**; 280, **68**  
 Laer, Herman van: 331, **79**  
 Laer, Jaspar ter: 280, **68**; 496, **114**  
 LLaer, Rensz ter: 376, **89**, 506, **117**, 1074, **227**  
 Lambertsz, Henrick: 740, **168**  
 Lambertsz, Jacob: 194, **45**  
 Lambertsz, Wessel: 243, **57**  
 Lambertszen, Dries: 492, **113**  
 Lambertzen, Aelt: 1119, **233**  
 Lambertzen, Andries: 265, **64**  
 Lambertzen, Claes: 167, **39**; 168, **39**; 211, **49**; 390, **93**; 607, **140**; 794, **181**; 841, **190**; 929, **208**  
 Lambertzen, Dirck: 1046, **224**; 811, **184**  
 Lambertzen, Roloff: 318, **76**; 383, **91**  
 Lambertzen, Symon Glauwe: 273, **66**  
 Lange Jans, Jacob: 141, **33**  
 Lange Jansz, Egbert: 188, **43**  
 Langedult, Romeyn: 1156, **238**, 1164, **239**  
 Langenburch, Gerrit van: 8, **3**  
 Lastman: 685, **157**  
 Lastman, Claes: 296, **71**; 377, **90**  
 Lastman, Gerrith: 147, **35**  
 Lastman, Jan: 785, **178**  
 Laurens, Femme: 89, **21**  
 Laurensz, Harbert: 514, **118**  
 Laurensz, mr Johan: 353, **84**, 704, **161**, 921, **207**, 333, **80**  
 Laurenszen, Harbert: 947, **211**, : 994, **217**, 1183, **242**  
 Leeuwarden, Feycke van: 219, **51**  
 Leeuwarden, Peter van: 219, **51**  
 Leffers, Alyt: 43, **11**  
 Leffertszn, Henrick: 1148, **237**  
 Lenartzen, Johan: 522, **120**, 817, **186**; 820, **186**  
 Lener, Alyt: 354, **84**  
 Lentinck, Bartolt: 798, **182**  
 Lentinck, Claes: 62, **15**  
 Lentinck, Johan: 987, **216**  
 Leonartzen, Henrick: 360, **86**  
 Leonartzen, Johan: 939, **210**  
 Leuwen, Dubbolt: 238, **55**  
 Leuws, Alyt: 806, **183**  
 Leyendecker, mr Henrick: 261, **63**, 293, **71**  
 Leyffertsz, Alyt: 4, **1**  
 Libberth, Leonart van: 497, **115**  
 Lickendorp, Johan: 1159, **238**  
 Ligger, Geert J.: 63, **15**  
 Likberch, Loenart van: 535, **123**  
 Lippe, Gerrith van der: 4, **1**  
 Lochum, Jutthe van: 1161, **239**  
 Loen, Fye van: 561, **130**  
 Loesecate, hopman: 821, **186**  
 Loeze, Berent: 88, **21**  
 Loeze, Geert: 1122, **233**; 1185, **242**; 833, **189**, 907, **204**  
 Loijszen, Roebert: 663, **153**  
 Lollensz, mr Peter: 1034, **222**; 1043, **223**; 1134, **235**; 1148, **237**; 1150, **237**; 1191, **243**; 1205, **244**; 163, **38**; 285, **69**; 432, **101**; 442, **104**; 447, **104**; 563, **131**; 571, **132**; 595, **137**; 602, **140**; 603, **140**; 636, 146; 650, 151; 656, **152**; 669, **154**; 693, **159**; 702, **161**; 703, **161**; 706, **162**; 774, **176**; 806, **183**; 818, **186**; 819, **186**; 824, **187**; 852, **193**; 868, **196**; 870, **196**; 987, **216**, 1159, **238**  
 Lollensz, Peter: 164, **38**; 596, **138**; 635, 146; 649, 150; 689, **158**; 779, **177**; 883, **199**; 884, **200**; 954, **212**  
 Lollensz. mr Peter: 732, **166**, 784, **178**, 657, **152**  
 Lombarth, Alexander G.: 506, **117**  
 Looze, jfr Margriet: 1192, **243**  
 Lotchum, Berent van: 545, **126**  
 Lotthum, Femme van: 56, **14**  
 Lousz, Claes: 398, **95**  
 Louwe, Albert: 380, **91**; 680, **156**  
 Louwe, Betthe: 171, **40**  
 Louwe, Claes: 118, **28**; 595, **137**; 671, **155**; 796, **181**; 848, **192**, 315, **75**  
 Louwe, Gysbert: 28, **7**, 53, **13**  
 Louwes, Jelle: 770, **175**  
 Louwes, Lambert: 568, **132**  
 Loynwaegen, Cornelis: 162, **38**, 217, **50**; 260, **62**, 949, **212**, 1029, **221**  
 Loze, Arnolda: 630, **145**  
 Lubbers, Tryne: 557, **129**  
 Lubberts, Peter: 757, **172**  
 Lubbertsz, Arent: 733, **167**  
 Lubbertsz, Mense: 968, **214**  
 Lubbertzen, Johan: 510, **118**, 648, 150  
 Lubbertzen, Lubbert: 468, **109**  
 Lubbertzen, Thewys: 748, **170**  
 Lubbertzen, Thyman: 153, **36**  
 Lubbertzen, Willem: 1060, **225**; 1061, **225**; 1072, **227**; 1092, **229**; 1110, **232**; 1161, **238**; 1162, **239**; 364, **87**; 371, **88**; 488, **113**; 597, **138**, 1129, **234**; 596, **138**; 757, **172**; 907, **204**  
 Lubbertzen, Willem / Peter: 770, **175**  
 Luchtz, Henrickgen: 433, **101**  
 Luchtz, Wychar: 433, **101**  
 Luicke, Dirck: 1009, **219**  
 Luikensz, Johan: 828, **187**; 934, **209**, 1080, **228**  
 Luitgens, Rotger: 205, **47**  
 Luitgensz, Bartolt: 589, **136**

Luitgensz, Johan: 1189, **242**; 1190, **243**, : 941, **211**  
 Luitgensz, Kempe: 33, **8**  
 Luitgensz, Lubbert: 589, **136**  
 Luitgensz, Rewaert: 443, **104**  
 Luitgensz, Thys: 628, **145**  
 Luitges, Bartolt: 468, **109**  
 Luitghens, Mette: 912, **205**  
 Luityens, Grethe: 546, **127**  
 Luloff, Herman: 116, **28**, **14**, **4**  
 Luloffs, Bartolt: 588, **136**; 633, **146**; 634, **146**; 677, **156**;  
 798, **181**, **313**, **74**; 672, **155**, 798, **182**, **1133**, **235**; 299,  
**72**, 651, **151**; 67, **16**; 935, **209**; 936, **210**  
 Luloffs, jfr Geertruyt: 116, **28**  
 Luminck, mr Berent: 116, **28**  
 Luyckensz, Evert: 136, **32**, 1015, **220**  
 Luyckensz, Johan: 1017, **220**; 1018, **220**; 1026, **221**;  
 1047, **224**; 1074, **227**; 1095, **230**; 958, **212**  
 Luykensz, Johan: 1001, **218**; 1005, **218**; 1006, **218**; 1013,  
**219**; 1016, **220**; 1021, **220**; 1061, **225**; 1158, **238**;  
 1203, **244**; 295, **71**; 61, **15**; 870, **196**; 969, **214**; 974,  
**214**; 993, **217**, 1013, **219**  
 Luykensz, Rotger: 1022, **221**  
 Luytgensz, Cornelys: 428, **100**

## M

Maeler, Johan: 735, **167**; 736, **167**; 737, **168**; 942, **211**;  
 974, **214**, 855, **193**  
 Maeler, mr Erents: 745, **169**  
 Maeler, Zwaentgen: 282, **68**, 80, **19**  
 Maerck, jfr Margriete vd: 256, **61**  
 Maler, Henrick: 80, **19**  
 Maler, Herman: 80, **19**  
 Manen, Geertruyt van: 549, **127**  
 Manen, Willem van: 549, **127**  
 Marckmeester, Albert: 922, **207**, 660, **153**  
 Marten, Hans: 249, **59**  
 Martens, Albertgen: 322, **77**  
 Martens, Take: 897, **203**; 911, **205**; 921, **207**; 928, **208**,  
 1204, **244**  
 Martensz, Aerys: 743, **169**  
 Martensz, Henrick: 973, **214**  
 Martensz, Lubbert: 1118, **233**; 155, **36**; 606, **140**  
 Marthens, priester: 682, **159**  
 Mastebroecker, Jan: 710, **162**  
 Mathysz, Frederick: 321, **77**; 337, **81**; 338, **81**; 726, **165**;  
 888, **201**, 470, **109**; 651, **151**  
 Mathysz, Henrick: 179, **41**  
 Mathysz, Johan: 358, **86**; 548, **127**  
 Mathysz, Michael: 450, **105**  
 Matsen, Jan: 729, **166**; 730, **166**; 731, **166**, 720, **164**; 723,  
**165**  
 Mechelen, Jacob van: 421, **99**; 437, **102**; 438, **102**  
 Meerhoff, Peter: 480, **111**  
 Meier, Tyman: 533, **123**  
 Meinertzen, Johan: 1044, **223**  
 Melys, Grete: 138, **32**; 448, **105**. 793, **180**, 795, **181**, 583,  
**134**  
 Melys, Ida: 1020, **220**  
 Melysz, Gerryt: 477, **110**  
 Memel, van der: 31, **8**  
 Menke, Peter: 523, **120**  
 Mennensz, Johan: 429, **101**; 445, **104**, 430, **101**, 685, **157**  
 Mennesz, Grethe: 358, **86**  
 Meppeler, Gese: 1201, **244**; 370, **88**; 507, **117**  
 Messemaeker, Dirck: 325, **78**, : 796, **181**  
 Metzelar, Coert: 977, **215**, 979, **215**  
 Metzelar, Herman: 1061, **225**  
 Metzelar, Thijman: 62, **15**  
 Metzeler, Dirck: 547, **127**  
 Metzeler, Henrick: 419, **99**  
 Meyboem, Arent: 620, **143**  
 Meyer, Peter: 1174, **241**; 1175, **241**  
 Meynartszen, Claes [v]: 5, **2**  
 Meynartzen, Johan: 58, **14**  
 Meynertsz, Thonys: 141, **33**, 149, **35**  
 Michiels, Alyt: 854, **193**  
 Mintgens, Peter: 501, **116**  
 Mispel, Johan: 138, **32**  
 Moeck, Henrick: 478, **111**  
 Moenynck, Johan: 195, **45**, 999, **218**, 1000, **218**  
 Moescop, Wedele: 413, **98**  
 Mol, Johan: 808, **184**, 1077, **227**  
 Molhem, Jochem van: 1207, **245**  
 Möller, Herman: 542, **125**, 689, **158**  
 Molner, Herman: 471, **109**  
 Momme, Berent: 331, **79**  
 Momme, Hans: 238, **55**  
 Momme, Henrick: 1196, **243**; 317, **75**  
 Momme, jfr: 317, **75**  
 Momme, jfr Grethe: 1196, **243**  
 Momme, jfr Wychmoet: 1196, **243**  
 Morrhe, jfr Margaritha: 1161, **238**, 1191, **243**  
 Mostert, Cornelis: 1143, **236**  
 Moyck, Henrick P.: 1210, **245**  
 mr Berent, stadsmetselaar: 261, **63**  
 mr Davidt: 341, **82**  
 mr Gerrith: 562, **130**  
 mr Gysbert: 547, **127**  
 mr Johan: 432, **101**  
 mr Masz: 446, **104**  
 Muelwech, Goddert: 412, **97**  
 Mulers, jfr: 935, **209**, 937, **210**  
 Mulert, Hans: 181, **42**; 612, **141**; 689, **158**; 698, **160**; 699,  
**161**; 727, **165**  
 Mulhem, Cunera van: 899, **203**

Mulner, Albert: 1107, **231**; 572, **132**  
 Mulner, Hans: 636, **146**  
 Mulner, Herman: 1020, **220**; 331, **79**; 386, **92**; 446, **104**;  
 4543, **106**; 467, **109**; 474, **110**; 544, **126**; 564, **131**;  
 573, **132**; 665, **154**, 382, **91**; 404, **96**, 525, **120**  
 Mulner, Jacob: 822, **186**  
 Mulner, Otto: 184, **43**; 391, **94**, 382, **91**; 71, **17**  
 Munster, Gerrith van: 68, **16**; 974, **214**, 255, **60**  
 Munster, Henrick van: 842, **190**  
 Munster, Johan van: 228, **53**  
 Munster, Steven van: 239, **55**  
 Munster, Warner van: 952, **212**  
 Munsterman, Coert: 649, 150; 650, 151; 992, **217**. 961,  
**213**  
 Munther, Valentijn: 1118, **233**; 355, **85**; 374, **89**; 79, **19**;  
 800, **182**; 892, **201**, 591, **136**. 878, **198**, 30, **8**  
 Mussche, Dirck: 2, **1**; 247, **58**; 248, **58**; 6, **2**; 91, **21**; 947,  
**211**, 797, **181**, 287, **70**  
 Mussche, Johan: 1188, **242**  
 Muylert, Hans: 109, **26**; 1096, **230**; 150, **35**; 164, **38**; 627,  
**145**; 696, **160**; 702, **161**; 706, **162**; 762, **173**; 806, **183**  
 Muylert, Henrick: 181, **42**  
 Myrnyckzer, Reyninck: 142, **33**

## N

Naepel, Christoffel ten: 44, **11**, 504, **116**  
 Naepel, Egbert ten: 475, **110**  
 Naepel, Herman E. ten: 475, **110**  
 Naepel, Lysbeth ten: 475, **110**  
 Naepell, Christoffer ten: 429, **101**; 430, **101**; 445, **104**;  
 462, **107**, 1089, **229**, 309, **73**  
 Naepell, Stoffel ten: 379, **90**  
 Naepels, Bele ten: 426, **100**  
 Nanninck, Dick: 776, **176**  
 Napell, Goyken ten: 363, **87**  
 Neell, Johan van: 413, **98**  
 Neve, Egbert: 1067, **226**; 508, **117**  
 Neve, Wychar: 344, **83**  
 Niclaes, vrijheer z. Pollwylter: 412, **97**  
 Nijber, Geert: 7, **3**  
 Nijber, Gerrith: 130, **31**  
 Nijber, Henrick: 130, **31**  
 Nijber, Mourys: 130, **31**  
 Noedick, Henrick en: 625, **144**  
 Noedick, Warner ten: 625, **144**  
 Noese, Johan: 315, **75**  
 Nolle, Grethe: 537, **124**, 693, **159**  
 Nuys, Herman van: 335, **80**  
 Nuys, Johan van: 457, **107**; 77, **18**; 948, **211**, 490, **113**  
 Nuys, Peter van: 309, **73**  
 Nyber, Geert: 1205, **244**; 251, **59**  
 Nyber, Gerryt: 376, **90**

Nybers, Foyse: 901, **203**; 902, **204**  
 Nyel, Heman van: 722, **164**  
 Nymwegen, Roloff v.: 943, **211**

## O

Odewijn, Henrickzen: 424, **100**  
 Oedze, Henrick: 8, **3**, 170, **39**, 841, **190**  
 Oeghesz, Johan: 345, **83**  
 Oesten, Johan van: 241, **56**  
 Oever, Henrick upt: 407, **97**  
 Oever, mr Claes ten: 1174, **241**; 2, **1**; 312, **74**; 6, **2**; 688,  
**158**; 696, **160**; 708, **162**, 110, **26**, 885, **200**, 1199, **244**  
 Ogesz, Warner: 487, **112**; 494, **114**  
 Oistendorp, Johan: 116, **28**  
 Oldebarnevelt, jfr Margaetha v.: 1040, **223**  
 Oldebroecker, Herman: 147, **34**  
 Oldekoste, Cornelis: 363, **87**  
 Oldentije, Albert van: 350, 84, 618, **143**  
 Oldenzeel, Johan van: 182, **42**  
 Oldenzeel, Loi van: 954, **212**  
 Oldenzeell, Bloom van: 86, **20**  
 Oldenzeell, Thys van: 195, **45**; 327, **78**; 328, **78**; 334, **80**;  
 829, **188**; 830, **188**, 178, **41**; 196, **45**; 999, **218**  
 Olderthien, Albert: 222, **51**, 316, **75**  
 Oldertye, Albert van: 1037, **222**; 289, **70**; 306, **73**; 445,  
**104**, 1025, **221**, 429, **101**, 402, **96**, 242, **57**  
 Oll, Johan: 415, **98**  
 Olpharts, Bartolt: 142, **33**  
 Olphersen, Claes: 286, **69**  
 Olst, Claes van: 1146, **237**; 423, **99**; 890, **201**; 936, **210**  
 Olst, Johan van: 92, **22**  
 Ommen, Berent van: 376, **89**; 425, **100**  
 Onia, Richard van: 256, **61**  
 Ophem, Peter van: 1086, **228**  
 Otten, Johan: 1107, **231**; 572, **132**  
 Ottenstein, Berent van: 852, **193**; 868, **196**  
 Ottinck, Berent: 593, **137**, 1097, **230**  
 Ottinck, Clara: 50, **12**; 88, **21**, 336, **81**  
 Ottinck, Evert / Willem: 1097, **230**  
 Outgersz, Sywert: 221, **51**, 235, **54**  
 Ouwaeter, Aert v.: 1124, **234**  
 Overst, Kerst vd: 696, **160**

## P

Packbergen, Marryken van: 105, **25**; 406, **96**  
 Paeter, Johan: 825, **187**  
 Pannebacker, Albert: 344, **83**  
 Pannebacker, Jan: 459, **107**; 466, **109**; 486, **112**; 489,  
**113**; 542, **125**; 544, **126**; 622, **144**; 895, **202**, 453, **106**  
 Pannebacker, Johan: 1087, **229**; 125, **30**; 381, **91**; 382,  
**91**; 432, **101**; 444, **104**; 468, **109**; 514, **118**; 564, **131**;  
 573, **132**; 805, **183**; 881, **199**; 980, **215**

- Pannewelsz, Jochim: 881, **199**
- Pater, Ida: 1036, **222**; 139, **33**; 282, **68**; 518, **119**; 519, **119**, 355, **85**, 347, 83
- Patroculus: 436, **102**
- Peddenpoel, Alyt upten: 1169, **240**
- Peerboem, Marryken: 309, **73**
- Peerboem, Roloff ten Lzn: 309, **73**
- Pelle, Herman: 877, **198**; 880, **199**
- Pels, Gerrit: 119, **29**, 120, **29**
- Pels, Marryken: 1102, **231**
- Peters, Anna: 773, **175**, 804, **183**
- Peters, Beatrix: 377, **90**
- Peters, Egbertgen: 668, **154**
- Peters, Geertgen: 668, **154**
- Peters, Henrick: 528, **121**, 600, **139**
- Peters, Marryken: 396, **94**
- Peters, Nelle: 716, **163**
- Peters, Suet: 866, **195**
- Peters, Truide: 772, **175**, 773, **175**
- Peters, Argert: 807, **183**
- Petersz, **214**
- Petersz, Arent: 223, **52**
- Petersz, Areys: 743, **169**
- Petersz, Berent: 46, **11**
- Petersz, Bruninck: 166, **39**; 167, **39**; 782, **178**; 783, **178**
- Petersz, Claes: 359, **86**; 378, **90**; 394, **94**; 406, **96**; 408, **97**
- Petersz, Egbert: 410, **97**
- Petersz, Geert: 7621, **173**; 925, **207**
- Petersz, Gerrith: 143, **33**
- Petersz, Goesen: 175, **40**
- Petersz, Henrick: 1129, **234**; 1177, **241**; 1178, **241**; 1179, **241**; 186, **43**; 201, **46**; 28, **7**; 318, **75**; 495, **114**; 500, **115**; 520, **119**; 526, **121**; 534, **123**; 536, **123**; 537, **124**; 543, **126**; 602, **140**; 603, **140**; 612, **141**; 616, **142**; 627, **145**; 629, **145**; 636, 146; 697, **160**; 728, **166**; 775, **176**; 813, **185**; 912, **205**; 956, **212**; 968, **214**; 969, **214**; 970, **214**; 971, **214**; 973, **214**; 974, **214**; 975, **215**; 976, **215**; 978, **215**, 863, **195**, 977, **215**; 981, **215**
- Petersz, Herman: 829, **188**, 830, **188**
- Petersz, Heyn: 218, **50**
- Petersz, Igerman: 829, **188**
- Petersz, Jacob: 560, **130**
- Petersz, Johan: 1028, **221**; 296, **71**; 301, **72**; 347, 83; 377, **90**; 383, **91**; 391, **94**; 40, **10**; 401, **95**; 432, **101**; 453, **106**; 589, **136**; 965, **213**
- Petersz, Lambert: 540, **125**
- Petersz, Lubbert: 174, **40**
- Petersz, Lucas: 1175, **241**; 663, **153**
- Petersz, Meyne: 905, **204**; 908, **205**
- Petersz, Peter: 471, **109**; 601, **139**
- Petersz, Thyman: 578, **133**
- Petersz, Wolter: 175, **40**
- Pfor, Hans Adam van: 859, **194**
- Philips, Anna: 948, **211**
- Phoer, Hans Caspar v.: 566, **131**, : 859, **194**, 900, **203**
- Phor, Hans Adam van: 900, **203**
- Pigge, Wynolt: 292, **70**; 295, **71**; 524, **120**
- Pigghe, Gese: 524, **120**
- Pijll, Mense: 7, **3**, 592, **136**
- Plettenburch, Henrick: 140, **33**; 845, **191**
- Plettenburch, Jacob: 515, **119**; 58, **14**
- Plettenburch, Luitgen: 58, **14**
- Plettenburch, Marten: 386, **92**; 404, **96**
- Poelen, mr Edouard vd: 121, **29**
- Pollwyler, graaf: 492, **114**, 794, **181**
- Pollwyler, Heer van: 578, **133**; 580, **134**
- Pollwyler, Niclaes: 679, **156**, **116**, 756, **172**, 501, **116**, 896, **202**, 566, **131**, 447, **104**
- Poorte, Jochum boven de: 425, **100**
- Post, Arent P.: 543, **126**; 573, **132**; 578, **133**, 994, **217**, 1055, **225**; 184, **43**; 27, **7**; 714, **163**; 947, **211**
- Posz, Arent: 1071, **227**; 1094, **229**; 1110, **232**; 1118, **233**; 1139, **236**; 223, **52**; 225, **52**; 389, **93**; 390, **93**; 391, **94**; 483, **112**; 487, **113**; 494, **114**; 514, **118**; 590, **136**; 620, **143**; 895, **202**, 881, **199**
- Posz, Gyse: 459, **107**
- Pot, Geert: 939, **210**
- Poteghem, Heren van: 71, **17**, 623, **144**
- Potgieter, Claes J.: 127, **30**; 842, **190**, 251, **59**
- Potgieter, Geert: 10, **3**
- Potgieter, Geert Toenisz: 1145, **236**
- Potgieter, Henrick J.: 1018, **220**
- Potgieter, Johan T.: 165, **39**
- Potgieter, Thoenis: 10, **3**; 12, **4**; 122, **29**; 162, **38**; 74, **18**; 75, **18**; 77, **18**, 73, **17**, 59, **14**, 37, **9**
- Poth, Geert: 899, **203**; 938, **210**; 940, **210**
- Poth, Gerrith: 1202, **244**
- Pottebacker, Johan: 119, **29**; 120, **29**
- Pouwel, Fye: 9, **3**
- Pouwel, Ryke: 1096, **230**
- Pouwellsz, Joachim: 764, **173**; 765, **174**
- Pouwels, Alyt: 1202, **244**
- Pouwels, Geesken: 772, **175**
- Pouwels, Gese: 780, **177**
- Pouwels, Grethe: 428, **100**; 442, **104**; 443, **104**
- Pouwels, Greyen: 503, **116**
- Pouwelsz, Herman: 919, **207**
- Poyt, mr Henrick: 315, **75**, 860, **194**
- Proper, Johan: 381, **91**, 895, **202**
- Puff, Jan: 217, **50**
- Putt, Bartholomeus vd: 906, **204**; 930, **208**
- Pyll, Mense: 309, **73**; 426, **100**; 735, **167**; 736, **167**; 737, **168**; 738, **168**, 1001, **218**; 1160, **238**; 917, **206**



**Q**

Quant, Willem Tymans: 731, **166**

**R**

Raebe, Stine: 129, **31**; 963, **213**  
 Raeven, Anna / Henrickje: 104, **25**  
 Raeven, Herman: 103, **25**  
 Raevens, Henrickgen: 1101, **230**  
 Raevens, Stine / Alyt: 103, **25**  
 Raevens, Thys: 104, **25**  
 Rasz, Anna: 740, **168**  
 Raven, Hermtgen: 906, **204**  
 Ravens, Grethe: 1198, **244**  
 Reckebotter, Johan: 974, **214**  
 Reimerinck, Henrick: 661, **153**  
 Reiner mr: 877, **198**  
 Reiners, Floris: 896, **202**, 882, **199**  
 Reinerszen, Willem: 673, **155**  
 Remunde, Gerrit H. van: 23, **6**  
 Rensburch, Cathrina van: 32, **8**  
 Reynar, Jonge: 103, **25**  
 Reynars, Gerrith: 71, **17**  
 Reynartsz, Henrick: 804, **183**, 372, **88**  
 Reynartzen, Claes: 110, **26**, 1098, **230**  
 Reynartzen, Willem: 1062, **226**; 682, **157**  
 Reyner, Lysbet: 121, **29**  
 Reyners, Deuwe: 104, **25**  
 Reyners, Geertgen: 131, **31**  
 Reyners, Ida: 364, **87**  
 Reyners, Trude: 1042, **223**  
 Reynertsz, Wolter: 918, **206**  
 Reynertzen, mr Gysbert: 372, **89**  
 Rhuenen, Geert W. van: 88, **21**  
 Rhuenen, Luytgen W. van: 88, **21**  
 Rhuenen, Willem van: 88, **21**  
 Rickels, mr: 857, **194**  
 Ridder, Claes: 376, **89**  
 Rijcks, Dirck: 801, **182**  
 Rijksz, Johan: 739, **168**  
 Rijksz, Willem: 194, **45**; 199, **46**  
 Rijssen, Elaert van: 998, **217**  
 Rijssen, Hans van: 1009, **219**; 947, **211**; 959, **213**; 973, **214**; 993, **217**; 995, **217**, 134, **31**  
 Rijssen, Janneken van: 349, **84**  
 Rijssen, Johan van: 1022, **221**; 1027, **221**; 953, **212**, 139, **33**  
 Ringelburch, Jheroen: 152, **36**; 942, **211**  
 Ringelburch, mr Willem: 152, **36**; 892, **201**  
 Ripperbandt: 726, **165**  
 Ripperbant, Dirck: 321, **77**  
 Rippersz, Claes: 141, **33**  
 Rockholt, Johan: 845, **191**

Roekes, Geert: 1027, **221**  
 Roem, Jacob: 234, **54**  
 Roemer, Gerrith / Goesen: 1024, **221**  
 Roemersz, Jacob: 141, **33**  
 Roericksz, Berent: 51, **12**, 1161, **239**, 1061, **225**, 70, **17**  
 Roerixsz, Cornelis: 70, **17**  
 Roermaeker, Patroculus: 446, **104**; 690, **158**  
 Roerycx, Foyse: 57, **14**  
 Roessinck, Albert: 31, **8**; 374, **89**; 439, **102**; 580, **134**; 678, **156**; 726, **165**, 394, **94**  
 Roeters, Johan: 864, **195**  
 Roeven, Herman: 169, **39**  
 Roever, Goessen: 258, **61**; 259, **61**  
 Rogge, Thymen: 202, **47**  
 Roggen, Marryken: 1121, **233**  
 Rolffzen, Jelys: 144, **34**  
 Rolman, Hans: 756, **172**  
 Roloffs, Geertgen: 598, **138**  
 Roloffs, Gerrith: 840, **190**, 52, **13**  
 Roloffs, Styne: 917, **206**  
 Roloffsz, Toenis: 802, **182**  
 Roloffzen, Henrick: 27, **7**  
 Roloffzen, Herman: 342, **82**  
 Roloffzen, Jacob: 664, **153**  
 Roloffzen, Johan: 330, **79**; 411, **97**; 444, **104**, 844, **191**, 1029, **221**  
 Roloffzen, Steven: 218, **50**  
 Roloffzen, Ulryx: 592, **136**  
 Roloffzen, Willem: 291, **70**; 592, **136**, 1160, **238**  
 Rommonts, Willem: 1100, **230**  
 Roon, Boldewijn van: 569, **132**  
 Rotgers, Aeltgen: 260, **62**  
 Rotgers, Nele: 993, **217**  
 Rotgersz, Arent: 681, **157**, 687, **158**  
 Rotgerszen, Berent: 258, **61**; 259, **61**, 365, **87**, 252, **60**, 137, **32**  
 Rotgerszen, Peter: 251, **60**  
 Rotgertzen, Henrick: 111, **26**  
 Rotgertzen, Johan: 1035, **222**; 202, **47**; 281, **68**; 319, **76**, 1144, **236**, 1150, **237**, 1056, **225**, 1119, **233**, 1141, **236**, : 836, **189**  
 Rotgertzen, Welmer: 510, **118**  
 Rotgerzen, Peter: 1093, **229**; 836, **189**, 69, **17**  
 Ruenkeller, Lambert: 854, **193**  
 Ruermunde, Henrick van: 1012, **219**  
 Ruessinck, Albert: 864, **195**  
 Ruise, Goessen: 625, **144**  
 Rycoltzen, Wyllem: 234, **54**, 186, **43**, 641, 149; 750, **170**; 756, **172**  
 Rycxzen, Dirck: 787, **179**  
 Rysen, Hans van: 119, **29**; 120, **29**, 688, **158**, 622, **144**; 694, **160**  
 Rysen, Johan van: 598, **138**; 617, **143**

**S**

- Sadelmaecker, Johan: 110, **26**, 875, **197**  
 Sael, Johan: 783, **178**  
 Salazar, Gabriel van: 358, **86**  
 Salinck, Sybrant: 1126, **234**, 1023, **221**  
 Sande, Rijcqwijns vd: 447, **104**  
 Santhen, Barbara van: 464, **108**; 476, **110**; 527, **121**; 827, **187**; 865, **195**; 869, **196**  
 Santhen, Geert van: 1168, **240**  
 Santhen, Henrick van: 1058, **225**; 1168, **240**; 128, **31**; 132, **31**; 133, **31**; 134, **31**; 145, **34**; 147, **34**; 148, **35**; 180, **42**; 364, **87**; 369, **88**; 371, **88**; 447, **104**; 450, **105**; 463, **108**; 465, **108**; 473, **110**; 476, **110**; 527, **121**; 540, **125**; 593, **137**; 600, **139**; 629, **145**; 635, 146; 656, **152**; 691, **159**; 722, **164**; 813, **185**; 827, **187**; 865, **195**; 869, **196**; 875, **197**; 879, **198**; 900, **203**; 938, **210**; 939, **210**; 940, **210**; 967, **214**; 996, **217**, 812, **185**, 265, **64**, 642, 149; 863, **195**  
 Sap, Gerrith: 234, **54**  
 Sarris, Cathrijne: 908, **205**, : 815, **185**  
 Sarynsz, Claes: 42, **10**  
 Sasse, Frederick: 102, **25**  
 Sasse, Jan: 127, **30**; 964, **213**, 463, **108**  
 Schaep, Johan: 450, **105**; 464, **108**; 476, **110**  
 Schaep, Peter: 485, **112**  
 Scheidemaeker, Arent: 954, **212**  
 Scheminck, Winolt: 591, **136**  
 Schene, Aelt: 1167, **240**; 827, **187**, : 718, **164**, 605, **140**  
 Schepelar, mr Caspar: 624, **144**; 626, **145**; 695, **160**, 188, **44**, 582, **134**, 705, **162**; 715, **163**  
 Scheplar, burgemeester: 39, **10**  
 Scheyghens, Dame: 1193, **243**  
 Schinckel, Hans: 320, **77**  
 Schinckel, Henrick: 1142, **236**; 187, **43**; 320, **77**; 712, **163**, 1135, **235**  
 Schinckel, Winolt: 668, **154**  
 Schoelapper, Goyken: 24, **7**; 33, **8**  
 Schoemaecker, Berent: 288, **70**, 301, **72**  
 Schoemaker, Claes: 1180, **241**  
 Schoemaker, Loijs: 663, **153**  
 Schoemaker, Ulryck: 377, **90**  
 Schoenmaeker, Asse: 227, **52**  
 Schoenmaker, Oeze: 170, **39**  
 Schoester, Hans: 794, **181**  
 Scholtz, Jacob Joncker: 241, **56**  
 Schomaeker, Hessell: 697, **160**  
 Schomaker, Luitgen: 919, **207**  
 Schotte, stadsdienaar: 789, **179**  
 Schout Tyman: 1163, **239**  
 Schouwe, Ida: 845, **191**  
 Schouwe, Luitgen: 1186, **242**; 261, **63**; 274, **66**; 845, **191**; 873, **197**  
 Schroer, Andries: 739, **168**  
 Schroer, Claes: 234, **54**  
 Schroer, Engbert: 868, **196**  
 Schroer, Gerrith Gerrith: 974, **214**  
 Schroer, Jacob: 361, **87**  
 Schroer, Johan: 387, **93**  
 Schroer, Lubbert J.: 1091, **229**  
 Schroer, Lucas: 361, **87**  
 Schroer, mr Engbert: 852, **193**  
 Schroerder, Hans: 276, **67**  
 Schuiteman, Thomas: 219, **51**  
 Schulte, Johan: 139, **33**; 198, **46**, 724, **165**  
 Schulte, Tyman: 872, **197**, 1041, **223**  
 Schultema, Hessel: 1013, **219**; 1021, **220**, 1041, **223**; 1045, **223**; 363, **87**  
 Schultz, Leffert: 1171, **240**; 1172, **240**; 1173, **240**, 1207, **245**, 1165, **239**, 1166, **239**  
 Scleebosz, Karsgin: 413, **98**  
 Sebastiaensz, Hermen: 30, **8**  
 Seinsinck, Johan: 946, **211**  
 Seise, Coert: 458, **107**  
 Seisinge, Anne: 905, **204**, 908, **205**  
 Seissinck, Alyt: 652, **151**; 658, **152**  
 Severen, Jacob van: 530, **122**  
 Seynsinck, Johan: 1124, **234**  
 Seysinck, Jasper: 357, **85**, 1049, **224**  
 Sibbles, Aucke: 882, **199**  
 Sichtelen, Aerent van: 1205, **244**  
 Sijkens, Anna: 26, **7**  
 Siniertz, Grewert: 359, **86**  
 Slachter, Berent: 292, **70**; 402, **96**  
 Slachter, Rotger: 518, **119**  
 Slachter, Wessel: 248, **58**  
 Slewert, jfr Grete: 1004, **218**, 608, **141**  
 Sloemer, Geert J.: 844, **191**  
 Sloet, Tyman: 275, **67**, 506, **117**  
 Sloetemaker, Winolt: 41, **10**, 163, **38**, : 285, **69**, 713, **163**  
 Sloetmaker, Egbert: 759, **172**  
 Slood, Wessel opt: 559, **130**  
 Sluyse, Cornelis up die: 1071, **227**; 638, 148; 695, **160**; 697, **160**, 744, **169**  
 Sluyse, Jan J. up die: 790, **180**, 844, **191**  
 Sluyter, Johan: 165, **39**; 87, **21**  
 Smit, Berent: 1118, **233**; 192, **44**; 30, **8**; 38, **10**; 745, **169**  
 Smit, Dirck: 20, **6**; 5753, **132**  
 Smit, Frydach: 64, **15**, 1121, **233**; 1151, **237**  
 Smit, Gysbert: 544, **126**  
 Smit, Henk: 976, **215**  
 Smit, Henrick: 300, **72**; 484, **112**; 73, **17**; 75, **18**; 934, **209**; 974, **214**, 482, **111**  
 Smit, Jacob: 161, **38**  
 Smit, Jan Hubertzen: 753, **171**  
 Smit, Willem J.: 403, **96**

- Smits, Johan: 981, **215**  
 Snippert, Claes: 255, **61**  
 Snippert, Johan: 437, **102**  
 Snoeck, **188**  
 Snoeck, Jan: 459, **107**; 489, **113**; 827, **187**; 829, **188**  
 Snoeck, Janneken: 993, **217**  
 Snoeck, Johan: 1081, **228**; 1207, **245**; 178, **41**; 307, **73**;  
 42, **10**; 440, **103**; 460, **107**; 50, **12**; 573, **132**; 574, **133**;  
 575, **133**; 629, **145**; 830, **188**; 942, **211**; 979, **215**  
 Snoeck, Thoenis: 979, **215**  
 Snoecks, Grete: 426, **100**  
 Snyder, Dirck J.: 807, **183**  
 Snyraenzen, Hans: 95, **23**  
 Snyteman, Joachim: 1086, **228**  
 Soemer, Johan: 959, **213**; 960, **213**  
 Soemerdijcker, Arent: 73, **17**; 74, **18**  
 Soemerdijcker, Roloff: 75, **18**, **10**, **3**  
 Soemers, Johan: 957, **212**  
 Soest, Thonijs van: 43, **11**  
 Soevelinge, Willem up: 1061, **225**  
 Soeveningen, Harmen up: 474, **110**  
 Sondergelt, Herman: 140, **33**  
 Sonnedach, Jorgen: 843, **191**  
 Sons, Johan van: 774, **176**; 784, **178**, 817, **186**; 818, **186**  
 Sonsbeke, Johan van: 1120, **233**, 1182, **242**  
 Soons, Jan van: 820, **186**  
 Spade, Peter: 885, **200**  
 Speldemaeker, Lubbert: 306, **73**  
 Speldemaker, Egbert: 242, **57**  
 Spelt, Gerrith H.: 180, **42**  
 Spoermaeker, Willem: 576, **133**; 578, **133**; 579, **134**; 580,  
**134**; 581, **134**  
 Starcke, zr Metyen: 892, **201**  
 Stavos, Jan van: 722, **164**  
 Steenbacker, Lamme: 693, **159**  
 Steenbicker, Willem: 509, **117**  
 Steenhouwer Jelys: 261, **63**  
 Steenhouwer, mr Gerrith: 509, **117**  
 Steenwijck, Geert van: 914, **206**, 915, **206**  
 Stege, Henrick up die: 486, **112**  
 Stege, Winolt ter: 8, **3**  
 Stellinck, Claes: 1017, **220**  
 Stellinck, Janneken: 1092, **229**; 1097, **230**  
 Stenvorde, Warner van: 430, **101**; 441, **103**; 497, **115**;  
 862, **195**, 431, **101**, 962, **213**. 1143, **236**; 1178, **241**;  
 997, **217**. 412, **97**; 413, **98816**, **185**  
 Stephaensdr, Nyse: 105, **25**  
 Stevensz, Cent: 68, **16**  
 Stevensz, Evert: 807, **183**  
 Stevensz, Gerrit: 1009, **219**; 952, **212**  
 Stevensz, Johan: 1128, **234**; 407, **97**  
 Sticker, Geert: 1079, **228**  
 Sticker, Herman: 1038, **223**  
 Sticker, Leffert: 352, **84**; 36, **9**; 628, **145**; 658, **152**; 831,  
**188**; 879, **198**  
 Sticker, Otto: 568, **132**; 594, **137**; 935, **209**  
 Stickinck, Dirck, 148; 639, 148; 662, **153**; 678, **156**; 926,  
**208**; 929, **208**  
 Stijp, Anthonijs: 256, **61**; 8, **3**  
 Stijp, Thomas: 211, **49**  
 Stoeldreyer, Thomas: 117, **28**; 370, **88**; 920, **207**  
 Stolte, Lutgart: 539, **124**  
 Storm, Peter: 1164, **239**, : 1156, **238**  
 Straeten, Jacob vd: 1140, **236**  
 Straetgen, Andries: 297, **71**; 38, **10**; 493, **114**; 624, **144**  
 Straetgen, Willem: 23, **6**; 431, **101**; 547, **127**, 409, **97**  
 Stuirman, Anna: 1129, **235**; 318, **75**; 500, **115**; 536, **124**;  
 537, **124**; 539, **124**; 600, **139**; 635, 146; 636, 146; 656,  
**152**; 684, **157**; 686, **157**; 693, **159**; 694, **160**; 698, **160**;  
 699, **161**; 702, **161**; 703, **161**; 727, **165**, 1068, **226**;  
 1069, **226**; 616, **142**; 627, **145**; 812, **185**, 145, **34**, 520,  
**119**; 532, **122**; 612, **141**; 637, 148, 813, **185**  
 Stuirman, Lambert: 1003, **218**; 1073, **227**; 186, **43**; 201,  
**46**; 311, **74**; 318, **75**; 367, **87**; 385, **92**; 414, **98**; 495,  
**114**; 526, **121**; 537, **124**; 539, **125**; 627, **145**; 728, **166**;  
 965, **213**; 969, **214**; 970, **214**, 236, **54**  
 Stuvesandt, Femme: 117, **28**  
 Stuvesandt, Johan: 920, **207**, : 207, **48**  
 Stuvesandt, Peter: 117, **28**  
 Stuyvesant, Trude: 747, **170**, 809, **184**  
 Styp, Anthonis: 52, **13**, 458, **107**  
 Styp, Claes Thoenisz: 736, **167**, 737, **168**  
 Sucrentor, Griete: 116, **28**  
 Suyren, Marrijken: 512, **118**  
 Suyvels, Alyt J.: 867, **196**  
 Swaentgen, Willem: 579, **134**; 678, **156**, 926, **208**, : 639,  
 148, 729, **166**  
 Swaentien, Thyman: 639, 148  
 Sweers, Geertruyt: 425, **100**  
 Sweertveger, Egbert: 482, **111**  
 Swevische Halle, Henrick van: 239, **56**  
 Swolle, Johan: 425, **100**  
 Swolle, Willem van: 46, **11**; 927, **208**  
 Swollenzn, Egbert Jan: 1132, **235**  
 Sybblesz, Sybolt: 345, 83  
 Sybles, Aucke: 896, **202**  
 Sybrants, Anna: 221, **51**  
 Symons, Claes: 902, **204**  
 Symons, Geertruidt: 43, **11**  
 Symonsz, Cornelis: 788, **179**  
 Symonsz, Johan: 464, **108**  
 Syner, Alyt: 1178, **241**  
 Syngraeve, Albert vd: 1106, **231**  
 Syvers, Peter: 458, **107**

## T

- Talavera, kapitein: 691, **159**; 740, **168**, 741, **169**  
 Tam, Lenart: 661, **153**  
 Taschemaker, Bartholomeus: 917, **206**  
 Tasschemaker, Henrick: 99, **24**, 100, **24**  
 Teelman, Henrick: 1142, **236**; 675, **155**  
 Tellevoiren, Hillebrandt: 284, **69**, 634, 146  
 Tellevoren, Govert: 260, **62**  
 Temmynck, Anna: 374, **89**, 1050, **224**  
 Tengnagel, dr Ottho: 298, **72**, 1164, **239**, 240, **56**; 384, **92**  
 Tengnagel, Elizabeth: 240, **56**  
 Terinnincx, Anna: 1082, **228**  
 Thamesz, Peter: 513, **118**  
 Theusz, mr Johan: 360, **86**; 59, **14**  
 Theusz, Theus: 527, **121**  
 Thimensz, Cornelis: 798, **181**  
 Thoenijsz, Anna: 43, **11**, 1053, **224**  
 Thoenis, Lutgart: 305, **73**  
 Thoenisdr, Evertgen: 38, **10**  
 Thoenisz, Anna: 892, **201**  
 Thoenisz, Anna / Joest: 4, **1**  
 Thoenisz, Geert: 10, **3**; 11, **3**; 12, **4**; 122, **29**; 13, **4**; 15, **4**;  
 16, **4**; 254, **60**; 37, **9**; 49, **12**  
 Thoenisz, Harmen: 34, **8**  
 Thoenisz, Johan: 170, **39**; 87, **21**; 913, **205**, 87, **21**; 962,  
**213**, 76, **18**  
 Thoenisz, Thoenis[v]: 5, **2**  
 Thoenisz, Wibolt / Herman: 35, **9**  
 Thoenys, Aeltken: 349, 84  
 Thoenysz, Henrick: 893, **202**  
 Thoenysz, Willem: 435, **102**  
 Thoerne, Jan ten: 253, **60**  
 Thomasz, Berent: 920, **207**  
 Thomasz, Henrick: 217, **50**; 450, **105**; 465, **108**; 476, **110**,  
 464, **108**  
 Thomasz, mr Peter: 204, **47**, 1201, **244**  
 Thym, Lubbert: 282, **68**  
 Thymanzen, Berent: 172, **40**, 202, **47**  
 Thymens, Alyt: 173, **40**  
 Thymesz, Cornelis: 923, **207**  
 Thymesz, Lubbert: 109, **26**; 918, **206**  
 Thymesz, Thyman: 639, 148, 164, **38**  
 Thymesz, Willem: 720, **164**  
 Thymysz, Cornelys: 214, **49**, 244, **57**; 754, **171**  
 Thymysz, Jacob: 244, **57**  
 Thys, Marrijken: 49, **12**  
 Thystzen, Luitgen: 439, **103**  
 Thysz, Albert: 886, **200**  
 Thysz, Bartholomeus: 886, **200**  
 Thysz, Frans: 876, **198**  
 Thysz, Herman: 909, **205**; 923, **207**  
 Thysz, Lucas: 238, **55**  
 Thysz, Luitgen: 45, **11**  
 Thyszen, Thys: 1, **1**; 483, **112**; 487, **112**; 488, **113**; 493,  
**114**; 494, **114**  
 Tibbe, Anne: 382, **91**  
 Tibbe, Lambert: 186, **43**; 539, **125**; 723, **165**; 750, **170**  
 Tichelar, Gerrith: 1146, **237**  
 Tielman, Henrick: 1098, **230**; 707, **162**; 712, **163**, 858,  
**194**  
 Timmerman, Dirck: 197, **45**  
 Timmerman, Herman: 147, **34**  
 Timmerman, Michael: 108, **26**  
 Tjaera, mr Johan: 1058, **225**; 569, **132**; 571, **132**; 679,  
**156**, 684, **157**, 447, **104**; 749, **170**, 397, **95**; 406, **96**,  
 487, **112**, 882, **199**, 906, **204**, 896, **202**, 774, **176**; 806,  
**183**, 824, **187**; 849, **192**, 921, **207**  
 Toemsz, Willem: 246, **58**  
 Toenis, Luitgen: 408, **97**  
 Toenisz, Geert: 516, **119**  
 Toenisz, Henrick: 155, **36**; 832, **188**  
 Toenisz, Johan: 615, **142**  
 Toenisz, Peter: 188, **43**  
 Toirne, Albert ten: 1161, **238**; 1162, **239**  
 Toirne, Johan ten: 1063, **226**; 1126, **234**; 198, **46**; 22, **6**;  
 456, **106**; 547, **127**; 952, **212**, 1099, **230**  
 Touslager, Anna: 388, **93**  
 Touslager, Dirck: 1119, **233**; 642, 149, 473, **110**  
 Touslager, Henrick: 1204, **244**; 897, **203**; 911, **205**  
 Touwslager, Albert: 473, **110**  
 Touwsleger, mr Arent: 625, **144**  
 Trapken, Marrijken upt: 1061, **225**  
 Tricht, mr Arent van: 8, **3**  
 Tripmaecker, Anna: 747, **170**, 809, **184**  
 Turri, dr Henrick de: 691, **159**  
 Tuyll, Arent van: 1118, **233**; 212, **49**; 343, 82  
 Tuyll, Geert: 590, **136**  
 Tweenhuysen, Bernardus v.: 630, **145**  
 Twenth, Evert J.: 279, **67**, 683, **157**, 243, **57**  
 Twenth, Hans: 68, **16**, 1054, **225**; 1055, **225**  
 Tybbe, Lambert: 383, **91**  
 Tycheler, Gerrith: 384, **92**  
 Tyll, Johan D. van: 1031, **222**  
 Tymans, Heyn: 752, **171**  
 Tymans, Lubbert: 434, **101**  
 Tymansdr, Alyt: 532, **122**  
 Tymensz, Cornelys: 221, **51**, 613, **142**  
 Tymensz, Heyn: 754, **171**  
 Tymes, Tryne: 562, **130**  
 Tymesz, Alyt: 502, **116**  
 Tymesz, Catharina: 502, **116**  
 Tymesz, Gerrith: 783, **178**  
 Tymmerman, Arent: 547, **127**  
 Tymmerman, Herman: 293, **71**  
 Tymmerman, Johan: 18, **5**; 2, **1**; 21, **6**; 6, **2**; 745, **169**

Tymmerman, Michael: 263, **64**, 481, **111**  
 Tymmerman, Rotger: 314, **74**  
 Tyms, Gerrith: 782, **178**  
 Tyms, Marrijken: 709, **162**  
 Tymsz, Cornelis: 1046, **224**; 141, **33**; 584, **135**. 235, **54**  
 Tymsz, Hans: 250, **59**  
 Tymsz, Lubbert: 1077, **227**; 282, **68**; 385, **92**; 587, **136**,  
 153, **36**  
 Tymsz, Thoenis: 955, **212**  
 Tymsz, Thyman: 109, **26**; 150, **35**, 153, **36**  
 Tyssen, Berent: 123, **30**, 177, **41**; 521, **119**  
 Tysz, Cornelis: 168, **39**, 211, **49**; 231, **53**  
 Tyszen, Berent: 124, **30**  
 Tyszen, Thys: 628, **145**

## U

Uiterwijck, Jacob van: 118, **28**  
 Ulandt, Willem: 811, **184**  
 Ulenbroeck, Cathrina: 201, **46**, 495, **114**  
 Ulenbroeck, Evert van: 1007, **219**  
 Ulpherts, Claes: 102, **25**  
 Ulrycks, Femme: 1095, **230**, 1209, **245**; 89, **21**; 96, **23**,  
 592, **136**, 1175, **241**; 348, 83; 368, **88**; 56, **13**  
 Ulrycx, Anna: 607, **140**; 608, **141**; 619, **143**  
 Ulsen, Claes van: 123, **30**  
 Ummen, Herman van: 148, **35**  
 Ummen, jfr Anna van: 457, **107**  
 Upstall, Henrick van: 899, **203**; 938, **210**; 939, **210**; 940,  
**210**  
 Urck, mr Claes van: 500, **115**, 1002, **218**; 1003, **218**;  
 1082, **228**  
 Ursula, N.: 1181, **241**  
 Uterwijck, Jacob van: 1005, **218**; 1006, **218**; 988, **216**  
 Uthdraester, Henrickgen de: 561, **130**  
 Utrecht, Johan van: 385, **92**  
 Utrecht, Peter van: 1149, **237**  
 Utrecht, Thoens van: 766, **174**

## V

Vaecht, Dirck: 17, **5**; 292, **70**; 295, **71**; 399, **95**, 334, **80**  
 Valckenburch, Leonardt v.: 199, **46**  
 Valckener, Evert: 117, **28**; 78, **19**  
 Vanevelt, Reyner: 318, **75**  
 Vasbander, Leonart: 522, **120**, 878, **198**  
 Vasbander, mr Henrick: 374, **89**  
 Vecht, Conraedt vd: 1161, **238**; 706, **162**, 1191, **243**  
 Vecht, Harmen vd: 342, **82**  
 Vecht, Henrick vd: 1074, **227**; 1158, **238**; 1172, **240**;  
 1173, **240**; 524, **120**; 58, **14**; 732, **166**; 741, **168**; 834,  
**189**; 850, **192**; 926, **208**, 1170, **240**, 1171, **240**, 882,  
**199**  
 Vecht, Jan vd: 1061, **225**

Vecht, jfr Margriete vd: 795, **18**, 793, **1801**  
 Vecht, mr Henrick vd: 896, **202**  
 Vechte, Johan vd: 452, **106**, 1038, **223**; 269, **65**; 379, **90**  
 Veen, Jacob: 473, **110**  
 Veerbolt, Hans: 523, **120**  
 Velthoff, Rotger: 740, **168**  
 Velthuis, Claes: 123, **30**; 124, **30**, 469, **109**  
 Velthuis, Henrick: 398, **95**, 209, **48**  
 Velthuis, Jacob: 398, **95**  
 Velthuis, Lambert: 334, **80**, 645, 150  
 Velthuys, Johan: 1003, **218**  
 Vene, Clara vd: 584, **135**  
 Vene, Cornelis: 970, **214**; 997, **217**  
 Vene, Elsgen: 38, **10**  
 Vene, Evert vd: 201, **46**; 318, **76**; 495, **114**  
 Vene, Jacob: 197, **45**; 207, **48**; 409, **97**; 479, **111**  
 Vene, jfr Margriete vd: 527, **121**  
 Vene, jfr vd: 1051, **224**; 1099, **230**; 213, **49**; 318, **75**; 346,  
 83; 527, **121**; 684, **157**; 813, **185**; 969, **214**  
 Vene, Johan: 50, **12**; 518, **119**; 519, **119**; 766, **174**; 980,  
**215**, 641, 149, : 494, **114**, 1035, **222**; 1102, **231**; 345,  
 83; 487, **112**; 488, **113**; 848, **192**; 988, **216**  
 Vene, Ludol[ph vd: 275, **67**  
 Vene, Marryken: 478, **111**  
 Vene, Willem: 1211, **245**; 478, **111**  
 Vene. Jacob: 1028, **221**  
 Venloe, mr Hans van: 587, **135**  
 Verwer, Alyt: 644, 149  
 Verwer, Gerrith: 234, **54**  
 Verwer, Johan: 191, **44**  
 Verwer, Sweer: 899, **203**  
 Verwers, Alyt: 25, **7**  
 Verwers, Femme: 406, **96**  
 Vette, Herman: 253, **60**; 512, **118**, 593, **137**, 45, **11**; 961,  
**213**  
 Vette, Hille: 628, **145**, 45, **11**  
 Vette, Henrick: 128, **31**; 132, **31**; 133, **31**; 134, **31**; 436,  
**102**; 821, **186**, 271, **65**  
 Vincent, Johan: 266, **64**  
 Virman, Willem: 876, **198**  
 Vischer, Jacob: 881, **199**  
 Visgen, Goessen: 886, **200**  
 Visscher, Andries: 801, **182**  
 Visscher, Arent: 1115, **232**  
 Visscher, Dirck: 393, **94**  
 Vleishouwer, Vitis: 363, **87**  
 Vleys, Berent: 399, **95**  
 Vleys, Johan: 416, **98**; 418, **99**, 66, **16**  
 Vlimael, mr Gysbert: 1158, **238**, 1167, **240**  
 Voegell, Ottho: 585, **135**  
 Voegelsanck, **229**  
 Voegelsanck, Rotger: 354, **84**  
 Voerens, jfr: 1013, **219**

Voerman, Egbert: 1157, **238**  
 Voerman, Jacob: 521, **120**  
 Voerman, Rieck: 888, **201**  
 Voersse, Lubbert: 146, **34**  
 Voerst, Goessen van: 342, **82**  
 Voerst, Metthe van: 1070, **227**  
 Voeth, Albert: 1122, **233**; 890, **201**; 891, **201**  
 Voeth, Arent: 183, **42**; 421, **99**; 764, **173**; 774, **176**, 808, **184**  
 Voeth, Gerrit: 1122, **233**  
 Voirman, Egbert: 766, **174**  
 Voirman, Jacob: 429, **101**; 430, **101**  
 Voirne, Henrick: 647, **150**  
 Voirne, Lodowich: 1013, **219**; 1040, **223**; 1061, **225**  
 Volckers, Janneken: 426, **100**  
 Volkersz, Michael: 312, **74**  
 Voncke, Henrick: 646, **150**  
 Vorden, Warner van: 1187, **242**; 23, **6**; 305, **73**  
 Vos, Baptista de: 505, **117**  
 Vos, Egbert J.: 112, **26**; 113, **27**, 290, **70**  
 Vos, Frans: 241, **56**  
 Vos, Johan: 210, **48**; 808, **184**, 1138, **236**  
 Vos, Johan Backer: 210, **48**  
 Vos, Luytken: 801, **182**, 1144, **236**  
 Voss, Berent: 18, **5**  
 Voss, Cathrina: 152, **36**; 433, **101**  
 Voss, Johan: 285, **69**; 286, **69**, : 286, **69**  
 Voss, Laurens de: 415, **98**  
 Voss, Trijne: 687, **158**  
 Vosz, Engbert: 783, **178**, 1176, **241**; 228, **53**; 391, **94**  
 Vosz, Johan: 1103, **231**; 1155, **238**; 1159, **238**; 1181, **241**, 255, **61**  
 Vosz, Peter / Philip: 251, **59**, 252, **60**  
 Vrancke, Marrijken: 938, **210**  
 Vrancken, Herman: 508, **117**, 757, **172**, 22, **6**; 515, **119**; 657, **152**; 721, **164**; 790, **180**; 792, **180**; 829, **188**; 857, **194**, 666, **154**  
 Vrancken, Hilleken: 1033, **222**  
 Vrancken, Louwe: 1061, **225**; 762, **173**; 770, **175**, 582, **134**; 659, **153**  
 Vranckzen, Cornelis: 127, **30**  
 Vranckzen, Henrick: 5, **2**  
 Vrede, Bartolt: 341, **82**  
 Vrese, Alyt: 372, **88**; 591, **136**  
 Vrese, Anna: 318, **75**  
 Vrese, Arent: 1112, **232**; 294, **71**; 318, **75**; 500, **115**; 513, **118**; 596, **138**; 602, **140**; 65, **16**; 653, **151**; 67, **16**; 686, **157**; 72, **17**; 813, **185**, : 877, **198**  
 Vrese, Arent J.: 1115, **232**; 440, **103**; 495, **114**; 522, **120**; 598, **138**; 623, **144**; 694, **160**; 698, **160**; 699, **161**; 727, **165**; 728, **166**; 880, **199**; 969, **214**, 201, **46**, 1082, **228**

Vrese, Claes: 1013, **219**; 1016, **220**; 1018, **220**; 1020, **220**; 127, **30**; 198, **46**; 247, **58**; 248, **58**; 65, **16**; 67, **16**; 72, **17**; 78, **19**; 949, **212**; 964, **213**  
 Vrese, Geert J.: 1053, **224**; 1154, **238**; 634, 146; 855, **193**, 241, **56**, 883, **200**; 884, **200**  
 Vrese, Gheert: 588, **136**; 658, **152**; 663, **153**; 671, **155**, 315, **75**; 796, **181**; 846, **191**  
 Vrese, Hans de: 325, **78**  
 Vrese, Jan A.: 627, **145**  
 Vrese, Oedze: 8, **3**  
 Vrese, Olde Peter: 201, **46**; 495, **114**, 318, **75**, : 969, **214**  
 Vrese, Peter:  
 Vrese, Peter A.: 1024, **221**; 163, **38**; 211, **48**; 286, **69**; 293, **71**; 347, 83; 368, **88**; 451, **105**; 455, **106**; 56, **13**; 96, **23**, 377, **90**; 994, **217**, 274, **66**  
 Vriese, Arent J.: 601, **139**, 616, **142**; 636, 146; 649, 150  
 Vrijheer z.Pollwyler, Niclaes: 412, **97**  
 Vrouwe Hebels: 558, **129**; 561, **130**

## W

Wachtmeister, mr Floris: 911, **205**; 922, **20**  
 Waenevelt, Reynar van: 186, **43**, 974, **214**  
 Warners, Jan: 576, **133**, 489, **113**  
 Warnersz, Claes: 1016, **220**; 607, **140**; 619, **143**; 643, 149, 1152, **237**  
 Warnersz, Dirck: 614, **142**  
 Warnersz, Gerrith: 1156, **238**  
 Warnersz, Herman: 529, **121**  
 Warnersz, Jacob: 1152, **237**  
 Wattenbroeck, Gerrith van: 1145, **236**  
 Weert, Geerloff up die: 1183, **242**  
 Weert, Schotte: 184, **43**  
 Weggersz, Peter: 428, **100**  
 Welmers, Marrijken: 714, **163**  
 Welmersz, Claes: 15, **4**  
 Wendelinck, Hans: 850, **192**  
 Wendelinck, Symon: 850, **192**  
 Wenemaers, Peter: 161, **38**  
 Werden, Willeke van: 1141, **236**  
 Wernersz, Jan: 459, **107**  
 Wesel, Claes: 157, **37**; 158, **37**  
 Wesell, Peter van: 876, **198**  
 Wesselinck, Berent: 58, **14**  
 Wesselinck, de weduwe: 1184, **242**  
 Wesselinck, Lambert: 1003, **218**  
 Westchene, Hans van: 393, **94**, 655, **152**  
 Wevel, Roloff: 14, **4**  
 Wever, Rimmelt: 315, **75**  
 Wever, Zeyne: 1108, **232**  
 Wibboltsz, Wibbolt: 559, **130**, 34, **8**  
 Wibboltz, Mechtelt: 467, **109**  
 Wibboltzen, Wychman: 611, **141**

- Wieringen, Gerrit van: 816, **185**  
 Wieringen, Jacoba van: 681, **157**  
 Wigboltz, Engbert: 670, **155**  
 Wigboltz, Johan: 670, **155**  
 Wigboltzen, Wigbolt: 326, **78**, 339, **81**  
 Wijchartzen, Geert: 184, **43**  
 Wijchers, Tielman: 608, **141**  
 Wijchersz, Wessel: 893, **202**  
 Wijje, Johan van: 125, **30**  
 Wijlems, Alyt: 10, **3**  
 Wijnkensch, Geert: 766, **174**  
 Wilbertsz, Jan: 689, **158**  
 Wilde, Harmen de: 382, **91**  
 Willems, Andries: 107, **26**  
 Willems, Anna: 796, **181**  
 Willems, Cathrina: 303, **72**  
 Willems, Didala: 693, **159**  
 Willems, Eefze: 303, **72**  
 Willems, Gerrith: 555, **128**  
 Willems, Griete: 417, **99**  
 Willems, Jacoba: 246, **58**  
 Willems, Johan: 432, **101**, 611, **141**  
 Willems, Jutthe: 548, **127**  
 Willems, Marrijken: 700, **161**  
 Willems, Mechtelt: 675, **155**  
 Willems, Meyne: 348, **83**  
 Willems, Trijn: 284, **69**  
 Willemsdr, Beke: 173, **40**  
 Willemsdr, Geertgen: 155, **36**  
 Willemsz, Aert: 755, **171**  
 Willemsz, Albert: 1137, **235**; 512, **118**  
 Willemsz, Andries: 42, **10**; 550, **127**  
 Willemsz, Claes: 182, **42**; 946, **211**  
 Willemsz, Cornelis: 145, **34**; 972, **214**  
 Willemsz, Goessen: 674, **155**  
 Willemsz, Henrick: 243, **57**; 645, 150  
 Willemsz, Herman: 1052, **224**; 220, **51**; 239, **55**; 330, **79**;  
 393, **94**; 504, **116**; 611, **141**; 668, **154**; 736, **167**; 898,  
**203**; 970, **214**, 389, **93**; 654, **152**, 389, **93**  
 Willemsz, Heyle: 199, **46**  
 Willemsz, Jacob: 472, **110**; 748, **170**  
 Willemsz, Johan: 1076, **227**; 121, **29**; 153, **36**; 24, **7**; 330,  
**79**; 362, **87**; 53, **13**; 668, **154**; 769, **174**; 804, **183**; 959,  
**213**, 250, **59**; 420, **99**; 759, **172**; 760, **173**; 761, **173**  
 Willemsz, Luytgen: 88, **21**  
 Willemsz, Melis: 119, **29**, 948, **211**; 980, **215**  
 Willemsz, Michiel: 512, **118**  
 Willemsz, Peter: 512, **118**; 651, **151**  
 Willemsz, Remmolt: 379, **90**  
 Willemsz, Rotger: 137, **32**; 62, **15**; 69, **17**  
 Willemsz, Thyman: 507, **117**  
 Willemsz, Willem: 23, **6**; 860, **194**  
 Willemsz, Wyer: 1023, **221**; 329, **79**  
 Willemszen, Johan: 904, **204**  
 Willemz, Arent: 788, **179**  
 Wilmsz, Herman: 319, **76**  
 Wilp, mr Johan v.: 1124, **234**, 1136, **235**  
 Wilster, Henrick T. vd: 463, **108**  
 Wilsum, Bartolt van: 850, **192**  
 Wilsum, Jacob van: 1036, **222**; 1048, **224**; 636, 147  
 Wiltschuit, Johan: 210, **48**  
 Wiltschutte, Johan: 290, **70**; 302, **72**; 632, **146**; 916, **206**,  
 248, **59**  
 Winkensch, Geert: 701, **161**  
 Winter, Henrick: 126, **30**  
 Winter, Rotger: 216, **50**  
 Wiringen, Albert van: 1140, **236**; 831, **188**  
 Wiringen, Egbert van: 831, **188**  
 Wiringen, Peter van: 848, **192**  
 Witbaert, Henrick: 66, **16**  
 Witbaert, Johan: 255, **60**; 438, **102**  
 Withoeff, Geerloff: 77, **18**  
 Witten, Claes: 568, **131**; 704, **161**  
 Wolbertzen, Lubbert: 283, **69**  
 Wolff, Henrick de: 1072, **227**; 1077, **227**; 1172, **240**;  
 1173, **240**; 1207, **245**; 384, **92**; 568, **131**; 937, **210**, :  
 935, **209**, 594, **137**; 861, **195**, 1171, **240**  
 Wolff, Johan de: 957, **212**  
 Wolffs, Geertken: 377, **90**  
 Wolffsz, Herman: 1107, **231**  
 Wolterzen, Peter: 944, **211**  
 Wolters, Anna: 834, **189**  
 Wolters, Elisabeth: 144, **34**  
 Wolters, Femme: 388, **9**  
 Woltersz, Gheert: 267, **65**  
 Woltersz, Henrick: 270, **65**, 555, **128**  
 Woltersz, Herman: 1106, **231**; 215, **49**; 419, **99**; 517, **119**,  
 : 692, **159**  
 Woltersz, Jacob: 540, **125**  
 Woltersz, Johan: 1023, **221**; 766, **174**, 835, **189**  
 Woltersz, Peter: 1049, **224**; 357, **85**; 471, **109**; 535, **123**;  
 540, **125**, 927, **208**, 1061, **225**; 1115, **232**; 384, **92**;  
 474, **110**; 839, **190**  
 Wolterszen, Peter: 149, **35**; 629, **145**  
 Wolterzen, Arent: 901, **203**; 902, **204**  
 Wonder, Albert: 171, **39**; 395, **94**; 515, **119**  
 Wonder, Gysbert: 1027, **221**; 188, **43**  
 Wonder, Thys: 1129, **234**; 526, **121**; 730, **166**  
 Worst, Hans: 187, **43**; 264, **64**; 513, **118**; 79, **19**, 320, **77**;  
 44, **11**; 529, **121**; 80, **19**  
 Wou, Jaspar van: 273, **66**; 50, **12**, 193, **45**  
 Wou, Robert J. van: 50, **12**  
 Wouw, Clara van: 871, **196**  
 Wouw, Engbert van: 193, **45**  
 Wouw, Jutthe van: 97, **23**  
 Wouw, Robert / Johan: 273, **66**

Wouw, Willem van: 1033, **222**  
 Woy, Thoenis: 799, **182**  
 Wulffz, mr Michael: 805, **183**  
 Wulffzen, Herman: 1078, **228**; 1079, **228**  
 Wurst, Peter: 1061, **225**  
 Wybrants, Hijse: 882, **199**  
 Wychartzen, Geert: 994, **217**  
 Wychers, Aechtgen: 966, **213**  
 Wychers, Fenneken: 856, **193**  
 Wye, Willem van: 437, **102**  
 Wye, Wycher van: 397, **95**  
 Wyer, Lubbert: 893, **202**  
 Wyers, Steven: 833, **189**  
 Wyllems, Eefze: 1008, **219**  
 Wyllems, Femme: 427, **100**  
 Wyllemsz, Cornelis: 174, **40**  
 Wyllemsz, Johan: 143, **33**; 164, **38**  
 Wyllemsz, Melys: 22, **6**  
 Wyllemszen, Johan: 174, **40**  
 Wynertsz, Henrick: 1211, **245**  
 Wyngaerde: 863, **195**; 865, **195**; 869, **196**  
 Wyr, Willem van: 421, **99**  
 Wyringen, Albert van: 1041, **223**; 1117, **233**; 628, **145**  
 Wyringen, Claes van: 1016, **220**; 1020, **220**; 120, **29**; 188,  
     **43**; 440, **103**; 451, **105**; 665, **154**; 985, **216**; 998, **217**  
 Wyringen, Engbert van: 363, **87**, 1041, **223**  
 Wyringen, Jacob van: 1063, **226**  
 Wyringen, Jacoba v.: 687, **158**

Wyringen, Peter van: 1032, **222**; 273, **66**; 62, **15**; 664,  
     **153**; 665, **154**; 69, **17**, 62, **15**  
 Wyringen, Roloff van: 664, **153**; 665, **154**, 945, **211**  
 Wyringen, vrouwe van: 152, **36**  
 Wytbaers, Johan: 421, **99**

## Z

Zalinck, Herman: 1023, **221**  
 Zandt, Thomas vd: 319, **76**  
 Zeemsmaker, Zweer: 1153, **237**  
 Zeijlemaeker, Lubbert: 211, **48**, 314, **74**, 219, **51**; 224, **52**  
 Ziel, Lambert: 1014, **219**  
 Zons, Johan van: 778, **177**; 779, **177**; 816, **185**  
 Zutphen, Thoenisgen v.: 1068, **226**  
 Zwaentgen, Willem: 679, **156**; 781, **178**; 929, **208**, 662,  
     **153**  
 Zwaertken, Berent: 375, **89**  
 Zwarte Jan: 437, **102**  
 Zwarte Wynolt: 62, **15**  
 Zweers, Geertrudt: 751, **170**  
 Zweertveger, Egbert: 484, **112**  
 Zweertzen, Wessel: 212, **49**; 7, **3**  
 Zwiersz, Geert: 759, **172**; 760, **173**  
 Zwolle, Herman van: 962, **213**  
 Zwolle, Johan van: 206, **48**  
 Zwolle, Willem van: 180, **42**; 315, **75**; 735, **167**; 736, **167**;  
     737, **168**